

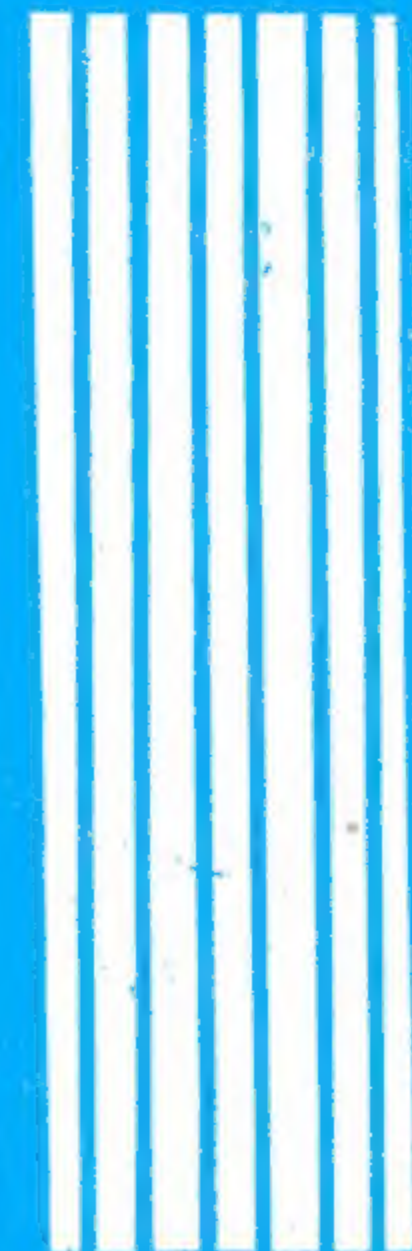
دكتور

محمد سيد محمد السيد



املاؤنا حكايت

للاستاذة الاءادى كائ



دكتور
محمد سعيد احمد السير

املا خجل
للاسيه الاكبان

الطبعة الأولى

1998-1410

حقوق الطابع محفوظة للدواف

دار الطباعة المحمدية
٣ من الأثر بالذهر الفاضل

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

أما بعد :

فإن لدراسة الأديان، تاريخها ونقدها، أهمية بالغة في حياة الإنسان العاقل ، فهي تمنحه البصيرة في تمييز الحق من الباطل ، والطيب من الخبيث ، والهدى من الضلال .

وفي الوقت ذاته تتيح له معرفة عميقة بفكر الشعوب وحضارتها ، لأن الدين هو الذي يصوغ للأمة حياتها ، ويشكل عقلها ، ويتغلغل في صميم وجدانها .

وهذه بحوث في المدخل لدراسة الأديان ، جاءت — بتوفيق الله — مقسمة إلى ثلاثة أبواب ، متضمنة سبعة فصول ، هكذا :

الباب الأول : الدين مفهوم وواقعا

وفيه فصلان :

١ - مفهوم الدين والملة والنحلة :

شرحنا هذه الألفاظ في اللغة والقرآن والاصطلاح ، وناقشنا آراء العلماء ، وقد منّا مفهوما ميسرا — نقرره مطمئنين — وهو أن الدين والملة يطلق كل منهما على رسالات الوحي الإلهي وعلى الشرك والإلهاد ، وعلى

كل ما يعتقد في مجال الفكر الإنساني ، ويكفي أن نقرأ قول الله تعالى :
«إني تركت ملة قوم لا يؤمنون بالله وهم بالآخرة هم كافرون . واتبعت
ملة آباءني إبراهيم وإسحق ويعقوب . ما كان لنا أن نشرك بالله من
شيء» (١) .

وأن الالتحال والنحلة قد يكون اعتماداً على الفكر والذهن ، وقد
يكون في وحى محرف ، وتنزيل امتدت إليه أيده آئمة . .

ونبهنا إلى أن الذين يعضون الصواب ويحددون العناصر لمفهوم الدين
فاتهم أن يفرقوا بين مفهوم الدين ومفهوم الإيمان . .

فالإيمان أخص من الدين . .

وأن هناك جبهتين متقابلتين هما :

جبهة المؤمنين وجبهة الملاحدين

ويجمع الجبهتين اسم الدين بمفهومه الواسع ومدلوله الشامل لكل
ما يعتقد في مجال الفكر الإنساني . .

* * *

٢ - موجز تاريخ الأديان :

وقسمنا هذا الفصل إلى ثلاثة مباحث هي :

(١) أديان النبوة :

(١) سورة يوسف - الآية ٣٧ . ٣٨

وتكلمنا عن الوحي الإلهي ، ومسيرة الأنبياء ، والتفاضل بينهم ،
والإيمان بأصول الرسالات ، والكتب المقدسة .

(ب) أديان الوثنية :

وبحثنا عن الوثنية في معاجم اللغة والبيان القرآني ، وبيننا كيف
نشأت الوثنية ، وأشرنا إلى نماذج من هذه الأديان ، واختارنا الديانة
المصرية القديمة والمجوسية وأديان الهند والوثنية العربية . .

(ج) أديان الفلسفة :

قدمنا تعريفاً للفلسفة ، وقسمنا تاريخها إلى مراحل رئيسية هي :

— الفلسفة اليونانية .

— الفلسفة الإسلامية .

— الفلسفة الأوروبية .

ثم سقنا إشارات وتنبهات لهذا التاريخ الطويل الذي يستغرق أكثر
من خمسة وعشرين قرناً ، وعرفنا بنماذج لفلسفة هذه المراحل . .

الباب الثاني : دراسة الأديان

وفيه تمهيد وثلاثة فصول . .

وجاء التمهيد عن أهمية دراسة الأديان وأنها تجلي مواطن الحق من
الباطل وتظهر المحاسن من المساويء ، وتهب العقل الرضا بما يجب
اعتقاده . .

وتوالت الفصول على النحو التالي :

١ - موقف القرآن

شرحنا المبادئ والقواعد التي أرساها القرآن في مجال دراسة الأديان، وتكلمنا عن البراءة التي أعلنها القرآن في سورة تحمل هذا الاسم، وأشرنا إلى ملاح هؤلاء الذين وقفوا السورة معهم موقف الحسم والتصفية، ثم سقنا نماذج لعقائد المخالفين والرد عليها، كما وردت في القرآن آيات بينات ..

٢ - دراسات المسلمين

شرحنا اهتمام المسلمين بدراسة الأديان والمقارنة بينها، وقسمنا دراساتهم إلى مجموعة اتجاهات فكرية هي: الوصف، والنقد، والمواجهة، والاعتراف ..

وعرضنا لكتب تمثل هذه الاتجاهات هي:

- الفهرست - ابن النديم .
- الملل والنحل - الشهرستاني .
- الفصل في الملل والأهواء والنحل - ابن حزم .
- مقامع هجمات الصليبان وروائع روضات الإيمان - لأبي جعفر الحزرجي .
- منحة القريب المجيب في الرد على أهل الصليب - عبد العزيز بن حمد بن ناصر .
- تحفة الأريب في الرد على أهل الصليب - عبد الله الترجمان .
- محمد ﷺ في التوراة والإنجيل والقرآن - إبراهيم خليل أحمد .

٣ — دراسات غير المسلمين

بدأنا هذا الفصل بلمحة تاريخية عامة وأكدنا أن الصراع الفكري هو من سنة المدافعة التي أشار إليها القرآن المجيد في قوله « ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض » (١).

ثم اخترنا نماذج من دراسات غير المسلمين هي :

• العهد القديم .

• الإلياذة والأوديسا .

• الخنفاء .

• الاستشراق .

ووقفنا وقفة متأنية مع النموذج الأخير ، وبهنا إلى أن اهتمام الغرب بالشرق وجد قبل الإسلام وقبل النصرانية ، فلقد وصل الانكسار المقدوني إلى الهند قبل الميلاد بثلاثة قرون ..

وتلك مسألة تختلف عن الاستشراق — كمصطلح يعني دراسة الشرق في حضاراته وأديانه وآدابه بهدف خدمة المستعمر الأوروبي ، وقد تزامن هذا المصطلح مع مفهوم الاستعمار الحديث منذ القرن الثامن عشر ..

وبينا أسباب الأخطاء والخطايا الفكرية التي وقع فيها المستشرقون عند دراستهم للإسلام .

(١) سورة البقرة — الآية ٢٥١

وهرضنا لنماذج من دراسات المستشرقين وهي :

- تفصيل آيات القرآن الحكيم - جول لا بوم ، ادوار مونتيه .
- مفتاح كنوز السفة والمعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوى -
ا . ي . ونسنك .
- دراسة السكتب المقدسة فى ضوء المعارف الحديثة - موريس
بوكاى .
- حياة الحقائق - فوستاف لوبون .
- أخبار الحلاج - ل . ماسنيون ، ب . كرواس .
- أخبار أمم المجوس - الكسندوس سيل .

• • •

الباب الثالث : فى البدء كان التوحيد

ويشتمل على فصلين :

١ - آدم عليه السلام أول إنسان وأول نبى :

تحدثنا عن مراحل خلق آدم فى القرآن المجيد ، وآدم بين المعصية
والتوبة والاجتهاد ، والبيان الإلهى الأول لحطة بناء الحياة .

٢ - شبهات حول الأهل الأول :

سقنا بعض النظريات فى نشأة الدين وتطوره وناقشناها مناقشة
هادئة موضوعية ، وهذه النظريات هي :

- عبقرية الانبياء
- جان چاك روسو .

— أصل الأنواع — تشارلس دارون

— مراحل التفكير البشرى — أوجست كونت .

— أطوار العقيدة عند علماء الأديان الغربيين .

— الافتراض العظيم — غوستاف لوبون

وأكدنا تأكيداً قوياً أن وجود الله تعالى هو حقيقة الحقائق ، وأن
شرائع الله هي العدل والرحمة والإحسان ، وأن الحضارة وليدة الدين ،
وأن العلم يقود الإنسان إلى الإيمان ، وأن الحياة البشرية تلتقي في منظومة
واحدة تجمع الدين والعقل والتجربة .

« على الله توكلنا ، ربنا افتتح بيننا وبين قومنا بالحق ، وأنت خير
القاتلين ، » (١) .

أبو حذيفة
د/ محمد سيد أحمد المسير
أستاذ العقيدة والفلسفة بجامعة
الازهر بالقاهرة
وجامعة أم القرى بمكة المكرمة

مسكة المكرمة ١٤١٤/١٢/٥ هـ
في ١٩٩٤/٥/١٦ م

الباب الأول

الدين

مفهوما وواقعا

— مفهوم الدين والملة والنحلة.

— موجز تاريخ الأديان

الفصل الأول

الدين والملة والنحلة

— في اللغة

— في القرآن

— في الاصطلاح

• رأى شهرستانى

• رأى الجمهور

• رأى الدكتور دراز

— تعليق ورأى

• لامشاحة في الاصطلاح

• نقد رأى شهرستانى

• لزوم ما لا يلزم

• المفهوم الميسر

• بين الدين والإيمان

الدين والملة والنحلة

١ - في اللغة

الدين :

ساق الإمام القرطبي في تفسيره المعاني اللغوية لكلمة الدين عند تفسيره لقوله تعالى : مالك يوم الدين ، فقال (١) :

الدين : الجراء على الأعمال والحساب بها .

كذلك قال ابن عباس وابن مسعود وابن جريج وقتادة وغيره ،
وروى عن النبي ﷺ ، ويدل عليه قوله تعالى : يومئذ يوفيهم الله دينهم
الحق ، (٢) أي حسابهم .

وقال لييد :

حصادك يوما ما زدت وإنما

يدان الفقى يوما كما هو دائن

وحكى أهل اللغة :

دته بفعله دينا (بفتح الدال) ودينا (بكسرهما) أي جزيته ، ومنه
الديان ، في صفة الرب تعالى أي المجادى .

وفى الحديث : السكيس من دائن نفسه ، أي حاسب

(١) الجامع لأحكام القرآن لأبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري
القرطبي - طدار المكاتب العربي للطباعة والنشر سنة ١٩٦٧ - ج ١ ص ١٤٣
(٢) سورة النور - الآية ٢٥

وقيل فى معنى «مالك يوم الدين» : القضاء .
 روى عن ابن عباس أيضاً ، ومنه قول طرفة :
 لعمرك ما كانت حمولة معبد
 على مجدها حرباً لدينك من مضر^(١)
 وهذه المعاني الثلاثة (الحساب والجزاء والقضاء) متقاربة .
 والدين - أيضاً - الطاعة ، ومنه قول عمرو بن كلثوم :
 وأيام لنا مغير طوال عصينا الملائكة فيها أن ندينها
 فعلى هذا هو لفظ مشترك .
 قال ثعلب : دان الرجل إذا أطاع
 ودان إذا عصى ، ودان إذا عز ، ودان إذا ذل ، ودان إذا قهر ...
 فهو من الأضداد .
 ويطلق الدين على العادة والشأن ، كما قال :
 كدينك من أم الجويرث قبلها . .
 وقال المتنقّب يذكر ناقته :
 تقول إذا درأت لها وضيئى أهذا دينه أبداً ودينى^(٢)

(١) الحمولة : الأبل التى يحمل عليها ، والجد (بالضم) البئر الجيدة
 الموضع من الكلاء ، والخطاب لعمر بن هند وقد أغار على أبل معبد
 أنجب طرفة .
 (٢) درأت وضيئى البعير : إذا بسطته على الأرض ثم أبركته عليه
 لتشده به ، والوضين إبطان منسوج يعضه على بعض ، يشد به الرجل
 على البعير

والدين : سيرة الملك ، قال زهير :
لئن حلتَ بجوٍّ في بني أسد
في دين عمرو وحالت بيننا فذلك (١)
أراد في موضع طاعة عمرو
والدين : الداء ، عن اللحياني وأشد ،
يا دين قلبك من سلمى وقد دينا

الملة :

جاء في ترتيب القاموس المحيط ما يلي (٢) :
مَلَلْتُهُ ، مَلَلْتُ مِنْهُ (بالكسر) مللا وملة وملالة وملا لا أى سئمته ،
كاستملته ...
وأملنى وأمل على : أبرمنى (ستم منى) فهو ملول وملولة وذو ملة وهى
ملول وملولة ... ويقال أمل عليه بمعنى أملى .
والملة (بالفتح) الرماد الحار والجمر وعرق الحمى كالملال (بالهمز) .
والملة (بالكسر) الشريعة أو الدين .
تملل وأمتل دخل فيها .
وملّ القوس أو السهم بالنار عالجها فيها .
وملّ الشيء فى الجمر أدخله .

(١) جو (بالجيم) ويقال خو (بالخاء) موضع فى ديار بني أسد ،
وفدك موضع بخيبر

(٢) ترتيب القاموس المحيط للطاهر أحمد الزاوى ج ٤ ص ٢٨٣ .
ط عيسى الباني الحلبي

ومل فى المشى أسرع .
ومل الثوب خاطه .

النحلة :

جاء فى القاموس ما يلى (١) :

النحل : ذباب العسل للذكر واللائى ، واحدهما بهاء (نحلة) .
والعطاء بلا عوض أو تام .

والشيء الماعطى .

والنحل : بالضم مصدر نحله أى أعطاه .

ومهر المرأة .

والاسم النحلة بالكسر ، ويضم وكبشرى : بمعنى العطية

والنحل والنحلان — بهما — اسم ذلك الماعطى

وانتحله وتنحله ادعاه لنفسه وهو لنيره

ونحله القول — كنهه — نسبة إليه

ونحله فلان : سابه

نحل جسمه — كنع وعلم وانصر وكرم — نحولا ذهب من مرض

أو سفر فهو ناحل ونحيل وهى ناحلة ، وأنحله الهم .

والنحلة — بالكسر — الدعوى

الدين والملة والنحلة

٢ — في القرآن المجيد

الدين :

إذا استثنينا الدين بمعنى الجزاء كما في قوله تعالى «مالك يوم الدين»^(١)،
والدين واحد الديون كما في قوله تعالى «إذا تداينتم بدين إلى أجل مسمى
فاكتبوه»^(٢).

وتتبعنا البيان القرآني حول الدين مفرد الأديان فإتيناصل إلى ما يأتي :

الدين قد يضاف إلى الله تعالى كما في هذه النصوص :

«أفغير دين الله يبغون ...»^(٣) .

«ولا تأخذكم بهما رأفة في دين الله ...»^(٤) .

وهنا تتوالى على دين الله أوصاف كثيرة منها :

أنه دين الحق كما في قوله تعالى «هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين
الحق»^(٥) .

وأنه الدين القيم كما في قوله تعالى «ذلك الدين القيم»^(٦) .

وأله الدين الخالص كما في قوله تعالى «ألا لله الدين الخالص»^(٧) .

-
- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| (١) سورة الفاتحة الآية ٤ | (٢) سورة البقرة الآية ٢٨٢ |
| (٣) سورة آل عمران الآية ٨٣ | (٤) سورة النور الآية ٢ |
| (٥) سورة الصف الآية ٩ | (٦) سورة الروم الآية ٣٠ |
| (٧) سورة الزمر الآية ٣ | |

وأنه دين القيمة كما في قوله تعالى : وذلك دين القيمة^(١) .

فالحق هو الثابت المطابق للواقع ..

والقيم هو الذى ينبغى له القوامه والهيمنة لأنه المستقيم على الحق المبني على البرهان ..

والخالص هو المتمحض للحق ، البعيد عن الباطل ، لا تشوبه شائبة انحراف ..

والقيمة يلتقي في المعنى مع القيم ..

وعندما يضاف الدين إلى الله ويوصف بمثل هذه الأوصاف فإنه يعنى عناصر ثلاثة هي : التوحيد والتشريع والعبادة ..

١ — فدين الله قائم على توحيد الله اعتقادا جازما ، قال تعالى : فأتهم وجهك للدين حنيفا ، مطرة الله التى فطر الناس عليها ، لا تبديل لخلق الله ، ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون ،^(٢) .

فالدين هنا مراد به التوحيد الخالص ..

٢ — ودين الله قائم على التشريع الإلهي التزاما أميناً .. قال تعالى ، والزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة . ولا تأخذكم بهما رأفة في دين الله إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر . وليشهد عذابهما طائفة من المؤمنين^(٣) . فالدين هنا مراد به التشريع الذى سنه الله لعباده وجعله منها إصلاح حياتهم ..

٣ — ودين الله قائم على العبادة الصارعة والطاعة الخاشعة لله تعالى ، قال جل شأنه : د فاعبد الله مخلصا له الدين^(٤) ، وقال سبحانه : وإلا الدين

(٢) سورة الروم الآية ٣٠

(٤) سورة الزمر الآية ٢

(١) سورة البقرة الآية ٥

(٣) سورة النور الآية ٢

تأبوا وأصلحوا واعتصموا بالله وأخلصوا دينهم لله فأولئك مع المؤمنين وسوف يؤتي الله المؤمنين أجرا عظيما، (١).

فالدين هنا مراد به العبادة والخضوع ..

ثانيا : الدين قد يضاف إلى البشر ، وقد جاء في القرآن مضافا إلى هذه الطوائف :

١ — المؤمنين في مثل قوله تعالى « وإن فكثروا إيمانهم من بعد عهدهم وطمعوا في دينكم فقاتلوا أئمة الكفر لانهم لا إيمان لهم لعلمهم ينتهون »، (٢)
فالضمير في قوله : « دينكم » يعود على المؤمنين أمة محمد ﷺ .

٢ — أهل الكتاب من اليهود والنصارى ، قال تعالى « يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله إلا الحق ، إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكنيته ألقاها إلى مريم وروح منه »، (٣) .

فالضمير في قوله . « دينكم » يعود على المخاطبين من أهل الكتاب وهم النصارى ، وقال تعالى « وقالت طائفة من أهل الكتاب آمنوا بالذي أنزل على الذين آمنوا وجه النهار واكفروا آخره لعلمهم يرجعون ولا تؤمنوا إلا لمن تبع دينكم »، (٤)

فالضمير في قوله « دينكم » يعود على طائفة من أهل الكتاب هم اليهود
٣ — المشركين . . في مثل قوله تعالى « لكم دينكم ولي دين »، (٥)
فالضمير في قوله « دينكم » يعود على الكافرين المشركين عباد الأصنام .

(١) سورة النساء الآية ١٤٦ (٢) سورة التوبة الآية ١٢
(٣) سورة النساء الآية ١٧١ (٤) سورة آل عمران الآية ٧٢، ٧٣
(٥) سورة الكافرون الآية ٦

٤ — قوم فرعون .. في مثل قوله تعالى : وقال فرعون ذروني أقتل موسى وليدع ربه . إني أخاف أن يبدل دينكم أو أن يظهر في الأرض الفساد^(١) .

فالضمير في قوله «دينكم» يعود على المخاطبين من قوم فرعون .. وهنا تظهر مسألة مهمة وهي أن الدين في البيان القرآني عندما يضاف إلى البشر قد يكون حقا وقد يكون باطلا ، وقد يعنى التزاما صادقا بدين الله وقد يعنى اختراعا بشريا أو وهما إنسانيا يتناقض مع التوحيد والتشريع والعبادة كلها أو بعضها .

فالدين المضاف إلى البشر والذي يتناقض مع التوحيد جاء في مثل قوله تعالى : لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله إلا الحق ..

فدين النصارى المقصود هنا يتناقض مع التوحيد ويقوم على الشرك؛ والدين المضاف إلى البشر والذي يتناقض مع التشريع الإلهي جاء في مثل قوله تعالى : وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركاؤهم ليردوهم وليلبسوا عليهم دينهم^(٢) .

فدين المشركين هنا مراد به تقاليدهم وشرائعهم التي اخترعوها لأنفسهم .

والدين المضاف إلى البشر والذي يتناقض مع العبادة جاء في مثل قوله تعالى : قل يا أيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون ، ولا أنتم عابدون ما أعبد ، ولا أنا عابد ما عبدتم ، ولا أنتم عابدون ما أعبد ، لكم دينكم وإلى ديني، فالدين هنا مراد به العبادة فهي في جانب المشركين عبادة للأصنام وفي جانب الرسول عبادة لله

الملة :

لم تأت الملة في البيان القرآني مضافة إلى الله عز وجل ، وإنما جاءت مضافه إلى البشر بما يشمل الدين الصحيح والدين الفاسد .. ومن نماذج الدين الصحيح إضافة الملة إلى إبراهيم الخليل عليه السلام في قوله تعالى : «ومن يرغب عن ملة إبراهيم إلا من سفه نفسه ، ولقد اصطفيناه في الدنيا وإله في الآخرة لمن الصالحين»^(١) .

وقوله جل شأنه ، وقالوا كونوا هودا أو نصارى تهتدوا ، قل بل ملة إبراهيم حنيفا وما كان من المشركين ،^(٢)

واضيفت الملة بمعنى الدين الصحيح إلى آباء يوسف عليه السلام في قوله سبحانه «وأتبعتم ملة آبائي إبراهيم وإسحق ويعقوب ، ما كان لنا أن نشرك بالله من شيء»^(٣)

وجاءت الملة في البيان القرآني بمعنى الدين الفاسد والاعتقاد الخاطيء مضافة إلى هؤلاء :

• المستكبرين من قوم شعيب إذ قال تعالى : قال الملأ الذين استكبروا من قومه لنخرجنك يا شعيب والذين آمنوا معك من قريتنا أو لتعودن في ملتنا قال أولو كنا كارهين ،^(٤)

• القوم الملحدين على عهد يوسف .. قال تعالى «إني تركت ملة قوم لا يؤمنون بالله وهم بالآخرة هم كافرون»^(٥)

-
- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| (١) سورة البقرة الآية ١٣٠ | (٢) سورة البقرة الآية ١٣٥ |
| (٣) سورة يوسف الآية ٣٨ | (٤) سورة الأعراف الآية ٨٨ |
| (٥) سورة يوسف الآية ٣٧ | |

• المشرّدين على عهد أصحاب الكهف .. قال تعالى : إنهم إن يظهروا عليكم يرجوكم أو يعيدوكم فى ملتهم ولن تغلجوا إذا أبدأ،^(١)

• الكافرين من أقوام الأنبياء على مدى الأجيال .. قال تعالى : وقال الذين كفروا لرسولهم لنخرجنكم من أرضنا أو لنعودن فى ملتنا فأوحى إليهم ربهم لنهلكن الظالمين،^(٢)

• اليهود والنصارى .. قال تعالى : ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تنبع ملتهم قل إن هدى الله هو الهدى ولئن اتبعت أهواءهم بعد الذى جاءك من العلم مآلك من الله من ولى ولا نصير،^(٣)

وبهذا يتبين أن الملة تشمل الدين كله سواء كانت له صلة بالوحي الإلهى أم ليست له صلة .

النحلة :

لم ترد النحلة فى القرآن المجيد بأى معنى يتصل بالدين أو الفكر وإنما جاءت بمعنى واحد هو العطاء الخالص فى قوله تعالى : وآتوا النساء صدقاتهن نحلة،^(١) أى عطية خالصة ، فالمهر فى الزواج ليس مقابل المتعة لأنها مشتركة بين الزوجين ، وليس مقابل تأثيت المنزل فهو واجب الزوج وحده بقدر طاقته ، وإنما المهر رمز للوفاء والمحبة يقدمه الرجل عطية خالصة ولهذا كان أخفهن مهورا أكثرهن بركة فالرمزية تتحقق بأى شيء ولو كان خاتما من حديد ..

(٢) - سورة إبراهيم الآية ١٢

(١) سورة الكهف الآية ٢٠

(٣) سورة البقرة الآية ١٢٠

(٤) سورة النساء الآية ٤

الدين والملة والنحلة

٣ — في الاصطلاح

رأى الشهرستاني :

قسم الشهرستاني مذاهب العالم إلى :

(أ) أرباب الديانات والملل .

(ب) أهل الأهواء والنحل .

فجعل الدين والملة مقابلين للهوى والنحلة ، وعرف الدين بأنه الطاعة والالتزام وقال :

فالمتدين هو المسلم المطيع المقر بالجراء والحساب يوم التناد والمعاد...
وعد أرباب الديانات والملل بأنهم المسلمون وأهل الكتاب من اليهود والنصارى ، ومن لهم شبهة كتاب كالمجوس ..

وعرف الملة بأنها اجتماع الإنسان مع بني جنسه على شكل يحصل به التمايع والتعاون ، ولا يكون ذلك إلا على منهاج وشريعة وسنة يضعها الله تعالى ويرسل بها أنبياءه .

ووصف الشهرستاني أهل الأهواء والنحل بأنهم المستبدون بالرأى ، المخترعون له ، الواضعون حدوداً عقلية للتعايش بين الناس .. وعدد من هؤلاء الصابئة والفلاسفة وآراء العرب في الجاهلية وآراء الهند (١) ..

(١) راجع الملل والنحل للشهرستاني — تحقيق عبد العزيز محمد الوكيل
ص ٣٦ ، ٣٩ ، ص ٢٥٧ ط دار الفكر .

رأى جمهور المسلمين :

شاع بين علماء المسلمين تعريف اصطلاحى للدين ، ذكر فى كثير من الكتب ، وسأفه بطرس البستاني فى دائرة معارفه^(١) ، وتكلم عنه الشيخ الباجورى فى شرحه على الجوهرة^(٢) .

ونظرا لدقة شرح الشيخ الباجورى وتفصيله فذكر نسوقه كما ورد ..

قال الناظم الشيخ إبراهيم اللقاني :

الحمد لله على صلته ثم سلام الله مع صلته
على نبي جاء بالتوحيد وقد خلا الدين عن التوحيد
فأرشد الخلق للدين الحق بسيفه وهديه للحق

قال الشارح الشيخ الباجورى :

وعبارته تقتضى أن ما عليه عبدة الأصنام يسمى دينا ، وهو كذلك ، لأن الدين ما يتدين به ولو باطلا ، فهو يطلق على الدين الحق وعلى الدين الباطل ، كما يدل عليه قوله تعالى « ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه »^(٣) .

والدين يطلق لفظه على عدة معان منها الطاعة والعبادة والجزاء والحساب . ولهم فيه اصطلاحا تعريفان :

أحدهما مختصر وهو : ما شرعه الله تعالى على لسان نبيه من الأحكام ..
وسمى دينا لأننا ندين له وننقاد ..

(١) دائرة المعارف للمعلم بطرس البستاني ٨٠ ص ٢٢٦ .

(٢) تحفة المريد على جوهرة التوحيد .

(٣) سورة آل عمران - الآية ٨٥ .

ويسمى أيضا ملة من حيث إن الملك يملكه على الرسول ، وهو يملكه
هنا ، ويسمى شرعا وشرعية من حيث إن الله شرعه لنا أى بينه لنا على
لسان النبي ﷺ ، فاقه هو الشارع حقيقة والنبي شارع مجازا ..

وثانيهما مطول وهو :

وضع إلهى سائق لذوى العقول السليمة باختيارهم المحمود إلى ما هو
خير لهم بالذات .

فقولهم وضع ، أى موضوع ، فهو مصدر بمعنى اسم المفعول أى
شئ موضوع بقطع النظر عن أن يكون حكما أو غيره ..

وقولهم إلهى ، أى منسوب للإله ، وهو الله تعالى ، وخرج به
الوضع البشرى ظاهرا ، وإلا فالواضع لجميع الأشياء هو الله فى الحقيقة ..
وذلك (١) نحو الرسوم السياسية أى القوانين التى ترجع إليها سياسة العالم ،
كعلم إصلاح المنزل وحسن العشرة مع الأهل والإخوان ، والأوضاع
الصناعية كالتجارة والقوازة وغير ذلك ..

وقد كان الحكماء القدماء يؤلفون كتباً فى سياسة الرعية وإصلاح المدن ،
فيحكم بها ملوك من لا شرع لهم .

فإنه وإن كان الخالق لكل الأشياء هو الله تعالى إلا أن البشر لهم فى
هذه كسب ..

لا يقال : يلزم على ذلك أن أحكام الفقه الاجتهادية ليست من الدين ،
لأن البشر — أعنى المجتهدين — لهم فيها كسب ، وإنما منه ما ورد نصاً
لا خلاف فيه :

لأننا نقول : هى من الدين قطعا ، وهى موضوع إلهى ، غاية الأمر أنها

(١) الإشارة تعود إلى الوضع البشرى .

تخفى علينا ، والمجتهدون يعانون إظهارها والاستدلال عليها بقواعد الشرع ولا مدخل لهم في وضعها .

وقولهم « سائق ، أى باعث ، لأن المكلف إذا ما سمع ما يترتب على فعل الواجب من الثواب ، أو على فعل الحرام من العقاب ، إنساق إلى فعل الأول وترك الثانى ، هكذا قالوا .

وخرج به الوضع الإلهى غير السائق كإببات الأرض وإمطار السماء . وبحث^(١) فى ذلك بأنه سائق لإصلاح المعاش .

فالأحسن التمثيل لغير السائق بالوضع الإلهى الذى لا إطلاع لنا عليه كالذى تحت الأرضين فإن مالا نعرفه لا يسوقنا لشئ .

وقولهم « لذوى العقول السليمة ، أى لأصحاب العقول السليمة من الكفر ، والمراد سائق لهم فقط ، وخرج به ما يسوقهم وغـيرهم من الحيوانات كالأوضاع الطبيعية التى تهتدى بها الحيوانات ، وهى الإلهامات التى تسوق الحيوانات لفعل منافعها كنسج العنكبوت واتخاذ النحل بيوتا ، واجتناب مضارها كنفور الشاة من الذئب وغير ذلك . .

وقولهم « باختيارهم المحمود ، خرج به الأوضاع السائقة لهم لا باختيارهم أو باختيارهم المذموم ، فالأولى كالآلام السائقة للأنين رغما ، وكالوجدانيات كالجوع والعطش فإنهما يسوقان إلى الأكل والشرب قهراً . والثانية كحب الدنيا فإنه وضع إلهى يبعث ذوى العقول إلى ترك الزكاة باختيارهم المذموم . .

ومتى كان الاختيار محمودا لا يسوق إلا إلى خير ، فقولهم « إلى ما هو خير لهم ، إنماذكروه توصلا لقولهم « بالذات ، فهو متعلق بخير . .

وذلك الخير الذاتى عبارة عن السعادة الأبدية والقرب من رب البرية ،

(١) اعتراض على المثال المذكور بأنه داخل فى الوضع الإلهى العائق .

وخرج بذلك صنعتا الطب والفلاحة فإنهما وإن تعلقتا بوضع إلهي سائق لذوى العقول باختيارهم المحمود ، لكن لا إلى الخير بل إلى صنف من الخير ، وهو حفظ صحة أبدانهم بالحكمة والعقاقير أى أجواء الأدوية ، وبنحو الأغذية .

وحاصل هذا التعريف مع طوله :

أن الدين هو الأحكام التى وضعها الله ، للهاثة للعباد إلى الخير الذاتى . ثم ساق الشيخ الباجورى هذه الفائدة فقال :

أمور الدين أربعة كما قاله الذوى ، أى علامات وجوده ، وقد نظمها بعضهم فقال :

أمور الدين صدق قصد وفا العهد وترك المنهى كذا صحة العقد

فصدق القصد : أداء العبادة بالنية والإخلاص .

وفاء العهد : الاتيان بالفرائض .

وترك المنهى : اجتناب المحرمات .

وصحة العقد : جزمه بعقائد أهل السنة . . اهـ .

* * *

رأى الدكتور دراز :

عرض الدكتور محمد عبد الله دراز التعريف الإسلامى المشهور القائل :^(١) " الدين وضع إلهي سائق لذوى العقول السليمة باختيارهم إلى الصلاح فى الحال والفلاح فى المآل .

وعرض نماذج من تعريفات الغربيين للدين مثل :

• تعريف كانت : الدين هو الشعور بواجباتنا من حيث كونها قائمة على أوامر إلهية .

(١) الدين - بحوث ممهدة لدراسة تاريخ الأديان ص ٢٩ .

• وتعريف ماكس ميلر : الدين هو محاولة تصور ما لا يمكن تصوره والتعبير عما لا يمكن التعبير عنه ، هو التطلع إلى اللانهاى ، هو حب الله .

• وتعريف ريفيل : الدين هو توجيه الإنسان سلوكه وفقاً لشعوره بصلة بين روحه وبين روح خفية ، يعترف لها بالسلطان عليه وعلى سائر العالم ، ويطيب له أن يشعر باتصاله به .

• وتعريف إيميل دور كايم : الدين مجموعة متساندة من الاعتقادات والأعمال المتعلقة بالأشياء المقدسة ، اعتقادات وأعمال تضم أتباعها في وحدة معنوية تسمى الملة ..

وبعد عرض هذه التعريفات علق الدكتور دراز قائلاً^(١) :

من هذا العرض يتبين أن حقيقة الدين لا تكفى في تحديدها فكرة الاعتقاد بإطلاق أو فكرة الخضوع من حيث هى ، وأنه لابد من إضافة قيد أو قيود أخرى تحدد ما يبرز عناصرها الجوهرية .

وانتقد الدكتور دراز التعاريف الإسلامية وغير الإسلامية بأن الجبهة الغالبة منها قد تجاوزت الحد في التحديد حتى حصرت مسمى الدين في نطاق الأديان الصحيحة المستندة إلى الوحي السماوى ..

ثم ساق الدكتور دراز تعريفاً ارتضاه ضمنه عناصر رئيسية فقال^(٢) :

الدين هو الاعتقاد بوجود ذات أو ذوات ، غيبية ، علوية ، لها شعور واختيار ، ولها تصرف وتدير للشئون التى تعنى الإنسان ، اعتقاد من شأنه أن يبعث على مناجاة تلك الذات السامية فى رغبة ورهبة ، وفى خضوع وتمجيد .

وبعبارة موجزة هو :

الإيمان بذات إلهية جديرة بالطاعة والعبادة .

هذا إذا نظرنا إلى الدين من حيث هو حالة نفسية بمعنى التدين .

أما إذا نظرنا إليه من حيث هو حقيقة خارجية فنقول :

هو جملة النواميس النظرية التي تحدد صفات تلك القوة الإلهية ، وجملة القواعد العملية التي ترسم طريق عبادتها ، .

• • •

ولعل هذا التعريف الذي اختاره الدكتور دراز يلتقي مع تعريف قدمه يوسف كرم ومراد وهبة ويوسف شلالة، ونقل في المعجم الوسيط فقالوا^(١) : الدين يعبر عن المطلق في إطلاقه ، وعن المحدود في محدوديته ، وعن العلاقة بينهما .

ولهذا يتصف أى دين بما يأتى :

(أ) ممارسة شعائر وطقوس معينة .

(ب) الاعتقاد في قيمة مطلقة لاتعدها أية قيمة أخرى .

(ج) ارتباط الفرد بقوة روحية عليا ، وقد تكون هذه القوة متسكثرة أو آحادية

(١) الصحاح في اللغة والعلوم — معجم وسيط — إعداد نديم مرعشلى
وأسامة مرعشلى ص ٢٢٧ ط دار الحضارة العربية — بيروت .

تعليق ورأى

أولا : لامشاحة فى الاصطلاح :

إن اصطلاح عالم لنفسه قد يختلف عما يصطلمح عليه علماء آخرون ، وإن اصطلاح فن قد يتباين مع اصطلاح فن آخر .. فلامشاحة فى الاصطلاح وعلى سبيل المثال فإن المؤسسات التعليمية تقسم المواد الدراسية إلى قسمين :

(ا) علمى . (ب) أدبى .

وتريد بالمنهج العلمى دراسة مواد الطبيعة والكيمياء والهندسة والجبر ... إلخ .

وتريد بالمنهج الأدبى دراسة مواد اللغات والدين والتاريخ والجغرافيا ... إلخ .

وهذا الاصطلاح لكلمتى علمى وأدبى لاينفى أن تكون دراسة اللغة علماً ودراسة الدين علماً ودراسة التاريخ علماً .. وهكذا .

بل إن كلمة أدب ، فى مجال الدراسة اللغوية يختلف مفهومها عما يراد به فى مجال الأخلاق ..

فالآدب فى الدراسة اللغوية يعنى الأسلوب الرائق والحكمة الراقية والفكرة السامية فى صياغة المقال أو القصة أو الرواية أو المسرحية ..

والآدب فى مجال الأخلاق يعنى ببل السلوك وكرم الشئائل ، وحسن السيرة ..

وهناك ألفاظ كثيرة نقلت من معان عامة إلى معان خاصة أو استعملت

استعمالاً معيناً ، فلفظ الحيوان يطلق في أصل وضعه على كل ما به الحياة فيشمل الإنسان وسائر الأنعام والدواب .. لكن العرف خصه بغير الإنسان من فصائل الأنعام والسباع وذوات الأربع ، حتى إننا أصبحنا نواجه من العامة بانتقادات شديدة عندما نقول : الإنسان حيوان ناطق وذلك لأن المعنى الأول تناساه الناس ، ولم يعد يطرأ على المذهن لأول وهلة إلا المعنى الثاني الشائع ..

ثانياً : نقد رأى الشهرستاني :

إن رأى الإمام الشهرستاني الذى جعل أرباب الديانات والملل فى مقابلة أهل الأهواء والنحل — هو اصطلاح خاص به ، لكنه لا يمثل وضع اللغة ولا استخدام الشرع ..

فاللغة لا تمنع إطلاق لفظ الدين أو الملة على اعتقادات الوثنيين والصابئة وغيرهم من جعلهم الشهرستاني أهل أهواء ونحل ..

فالدين فى بعض معانيه اللغوية هو الطاعة والعادة والشأن والسيرة ، فعبادة الوثني والصابي ، لمعبوداتهم ، أو طاداتهم فيما يمارسونه من خصائص عقيدتهم يسمى ديناً فى اللغة ..

وبما أن الملة قد تفسر بالدين والشريعة ، فهذه الأهواء والنحل تمنعها اللغة اسم الدين والملة ..

ويلتقى البيان القرآنى مع اللغة فى محبة هذا الإطلاق ، وقد عرفنا من قبل إضافة القرآن لفظ الدين والملة إلى البشر مؤمنهم وكافرهم ، وبكفى أن نقرأ قول الله تعالى : وَلَكُمْ دِينُكُمْ وَلِى دِينٌ ، (١) .

(١) سورة الكافرون الآية ٦

(٣- المدخل)

وقوله سبحانه : « وقال الدين كفروا لرسولهم لنخرجكم من أرضنا
أو لنعودن في ملتنا » (١) .

ثالثا : لزوم ما لا يلزم :

إن التعريف المشهور لدى جمهور علماء المسلمين عن الدين بأنه وضع
لهي سائق لذوى العقول السليمة باختيارهم المحمود إلى ما هو خير لهم
بالذات — هو تعريف للدين الصحيح وليس تعريفا للدين بوجه عام .

والعودة إلى اللغة والبيان القرآني أولى طالما نتحدث عن الدين بين
البشر مؤمنهم وكافرهم ..

ومن هنا فإن كثرة القيود واختراع العناصر ليس بالامر ذى الجبال،
وليس من الضرورة الفكرية أو العقدية ، ومتى كان اللفظ سهلا فى دلالاته
كان أكثر استعمالا وأقرب إلى الفهم .

فاشترط التقديس أو عارسة طقوس أو وضع صفات المعبود هو
تضييق لواسع ولزوم لما لا يلزم .

فكل ما يعتقد يمكن أن يسمى دينا . قال الإمام القرطبي فى تفسير
سورة الكافرون :

« وسمى دينهم دينا لأنهم اعتقدوه وتولوه » .

واستخدم الإمام ابن كثير فى تفسير سورة الزوم لفظ ، الأديان
الفاصلة ، فقال :

« إن الله تعالى فطر خلقه على الإسلام ثم طرأ على بعضهم الأديان

الفاسدة كاليهودية والنصرانية والمجوسية^(١) .

وهناك حديث شريف يؤكّد هذا التعبير ، ففي مسند الإمام أحمد
بسنده عن ابن عباس رضى الله عنهما أنه قال :

قيل لرسول الله ﷺ : أى الأديان أحب إلى الله تعالى ؟ فقال :
« الحنيفية السمحة » .

ولا شك أن المقصود بالأديان هنا كافة ما اعتقده الناس ..

وهناك عبارة شائعة تقول : الكفر كله ملة واحدة ..

وساق ابن كثير في تفسيره ما يلي^(٢) :

وقد استدلل الإمام أبو عبد الله الشافعى وغيره بهذه الآية الكريمة ،
« لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِى دِينِ » ، على أن الكفر كله ملة واحدة ، فورث اليهود من
النصارى وبالعكس إذا كان بينهما نسب أو سبب يتوارث به ، لأن
الأديان ما عدا الإسلام كلها بالشىء الواحد فى البطلان .

ودهب أحمد بن حنبل ومن وافقه إلى عدم تورث النصارى من
من اليهود وبالعكس لحديث عمرو بن شعيب ، عن أبيه ، عن جده قال :
قال رسول الله ﷺ : « لا يتوارث أهل ملتين شتى » اهـ .

والمذاهب الفلسفية لدى أصحابها يمكن أن تسمى دينا ، فتلك
معتقداتهم وآراؤهم التى يؤكّدونها ، ويصرون عليها ، ويجادلون عنها .

ورأيت صاحب دائرة المعارف يستخدم لفظ الأديان الفلسفية
فقال :^(٣)

(١) تفسير القرآن العظيم ج ٣ ص ٤٣٢ .

(٢) تفسير القرآن العظيم ج ٤ ص ٥٦١ .

(٣) دائرة المعارف للعلم بطرس البستاني ج ٨ ص ٢٣٧ .

- تقسم الأديان إلى أربعة أقسام كبرى وهى :
- الدين الإسرائيلى وأصحابه متفرقون فى سائر أقطار الدنيا (١).
 - (الدين) المسيحى وأكثر أهله فى أوروبا
 - (الدين) الإسلامى وأربابه فى الممالك المحروسة وإيران والهند وبلاد العرب والتر وشمال أفريقيا وغيرها .
 - (الدين) الوثنى مع الأديان الفلسفية فى الهند ، والصين ، واليابان وغينيا ، ومونوموتانا ، وبلاد الكفرة فى أفريقيا . وبعض كندا ، وبعض البرازيل ، وبارغواى وغيرها ،
- هذا وكافة النظم والقوانين يلحقها اسم الدين والملة لأنها شرايع تملى وتكتب .. قال تعالى : كذلك كدنا ليوسف ما كان لياخذ أخاه فى دين الملك إلا أن يشاء الله ، (٢)

فالمراد بدين الملك شريعته وقوانينه ، فيوسف عليه السلام جعل السقاية فى رحل أخيه ، وهى إناء يشرب فيه ويسكال للناس به ، مصنوع من ذهب أو فضة ..

ثم نادى بين القوم أن صواع الملك قد سرق ، وأقبل إخوة يوسف فى دهشة مؤكدين أنهم لم يأتوا سارقين وإنما جاءوا طالبين للنجدة والمعونة .

فعرض عليهم يوسف أن يرضوا حكما من شريعتهم يطبق على السارق وقالوا : جزاؤه من وجد فى رحله فهو جزاؤه .

(١) كان ذلك قبل وقوع المؤامرة الدولية الكبرى التى مكنت لليهو فى أرض فلسطين ، ولا حول ولا قوة إلا بالله ..

(٢) سورة يوسف الآية ٧٦

أى أن السارق يدفع إلى المسروق منه يتصرف فيه كما يشاء ، فالسارق
يصبح رقيقاً للمسروق منه ..

ولم يكن هذا الحكم في دين الملك أى شريعته وقوانينه التى تحكم
مصر ، ولما كان يوسف عليه السلام بذكائه وحيلته استطاع أن يلزم
إخوته بما التزموه على أنفسهم وبأنفسهم ..

رابعاً : المفهوم الميسر :

انطلاقاً مما تقدم وتأسيساً على ما سبق نقرر مطمئنين مايلي :
إن الدين والملة يطلق كل منهما على رسالات الوحي الإلهي وعلى الشرك
وعلى الإلحاد ، وعلى كل ما يعتقد في مجال الفكر الإنساني ويمكن أن نقرأ
قول الله تعالى :

« إني تركت ملة قوم لا يؤمنون بالله وهم بالآخرة هم كافرون ،^(١)
ف هؤلاء القوم ملحدون لا يعترفون بالله ولا يقرون بالآخرة مع ذلك
لحقهم وصف الملة .

وإن الانتحال أو النحلة قد يكون اعتماداً على الفكر والذهن وقد
يكون في وحي محرف وتنزيل امتدت إليه أيد آثمة ..

فالطبيعيون الدهريون ..

والفلاسفة الإلهيون ..

واليهود والنصارى والمجوس ...

والوثنيون على اختلاف طوائفهم ..

كل هؤلاء يمكن تسميتهم أرباب دين وأهل ملة وأصحاب نحلة ..
والمسلمون وحدهم المخصوصون باسم الدين والملة فقط ولا يباحقهم
وصف النحلة .. فدينهم الحق وملتهم الحنيفية السمحة ..

خامساً : بين الدين والإيمان :

إن الذين يضعون الضوابط ويحددون العناصر لمفهوم الدين فاتهم أن
يفرقون بين مفهوم الدين ومفهوم الإيمان ..

فالإيمان أخصى من الدين ، لأن الدين يشمل الإيمان بالله والإلحاد
به سبحانه ، ويشمل الوحي المنزل والنحلة المخترعة ..

والإيمان لا يكون إلا بالله ، أيا كان تصور البشر عن هذا الإله ،
فهناك إيمان صحيح عبرت عنه الآية الكريمة :

« آمن الرسول بما أنزل إليه من ربه والمؤمنون ، كل آمن بالله
وملائكته وكتبه ورسله لا تفرق بين أحد من رسله ، وقالوا سمعنا وأطعنا
غفرانك ربنا وإليك المصير ،^(١) »

وهناك ألوان أخرى من الإيمان تبعد عن هذا المنهج الصحيح وتختلف
معه في مدى استيعابها لهذه الأركان أو في تصورها لهذه الجوانب ، وجاء
البيان القرآني بنماذج لهذه الأنواع من الإيمان منها :

« الإيمان بالشرك .. قال تعالى :

« وما يؤمن أكثرهم بالله إلا وهم مشركون ،^(٢) »

(١) سورة البقرة الآية ٢٨٥

(٢) سورة يوسف الآية ١٠٦

وقال جل شأبه :

« ذلكم بأنه إذا دعى الله وحده كفرتم وإن يشرك به تؤمنوا فالحكم لله العلي الكبير » (١) .

• الإيمان بالجبوت والطافوت .. قال تعالى :

« ألم تر إلى الذين أتوا نصيبا من الكتاب يؤمنون بالجبوت والطافوت ويقولون للذين كفروا هؤلاء أهدى من الذين آمنوا سبيلا » (٢)

فالجبوت والطافوت كل ما عبد من دون الله

• الإيمان بالباطل .. قال تعالى :

« أفبالباطل يؤمنون وبنعمة الله هم يكفرون » (٣)

• الإيمان ببعض الكتاب .. قال تعالى :

« أفؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض ، فما جزاء من يفعل ذلك منكم إلا خزي في الحياة الدنيا ، ويوم القيامة يردون إلى أشد العذاب .. » (٤)

• الإيمان ببعض الرسل .. قال تعالى :

« إن الذين يكفرون بالله ورسله ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ، ويريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلا أولئك هم الكافرون حقا ، وأعدنا للكافرين عذابا ألما » (٥)

• الإيمان ببعض ما أنزل الله .. قال تعالى :

(١) سورة فاطر الآية ١٢

(٢) سورة النساء الآية ٥١

(٣) سورة النحل الآية ٧٢

(٤) سورة البقرة الآية ٨٥

(٥) سورة النساء الآية ١٥٠، ١٥١

« وإذا قيل لهم آمنوا بما أنزل الله قالوا: نؤمن بما أنزل علينا ويكفرون بما وراءه وهو الحق مصدقا لما معهم .. » (١)

ومن هذا يتبين أن الذين عرفوا الدين ووضعوا له ضوابط التقديس والطقوس قد نقلوا مفهوم الإيمان إلى مفهوم الدين ..

إن هناك جهتين متقابلتين :

جهة المؤمنين وجهة الملحدين

ويجمع الجيهتين اسم الدين بمفهومه الواسع ومدلوله الشامل لكل ما يعتقد في مجال الفكر الإنساني .

الفصل الثاني

موجز تاريخ الأديان

- أديان النبوة
- أديان الوثنية
- أديان الفلسفة

أديان النبوة

١ - الوحي الإلهي

- الاصطفاء

- الاصطلاح الشرعي

٢ - مسيرة الأنبياء :

٣ - التفاضل بين الأنبياء

٤ - الإيمان بأصول الرسالات

٥ - الكتب المقدسة

- الإيمان بالكتب في القرآن

- صحف إبراهيم

- تورات موسى

- زبور داود

- إنجيل عيسى

الوحي الإلهي

الاصطفاة :

« الحمد لله رب العالمين » .

شهادة حق يؤمن بها الناس جميعاً بلسان المقال أو بلسان الحال، وإن
عناية الله التي شملت الكائنات كلها ، ورحمته التي وسعت كل شيء — لتحقيق
بها أن تتعهد الإنسان في أمر معاشه كما تعهدته في أمر خلقه .

والحياة تحتاج إلى قانون .

والقانون لابد أن يصدر من جهة عليا حتى يحظى بالقبول والتنفيذ .
والإنسان كفرد، والإنسان كمجتمع قاصر عن أن يحيط بكل ما ينفعه،
ولا يملك قوة الإلزام الحقيقية التي تحمي سلطة القانون .

فالناس في حاجة إلى قانون إلهي ينظم أمر معاشهم ..

ثم إن الإنسان لم يخلق للعدم وإنما خلق للبقاء ، والحياة الدنيا مقضى
عليها بالزوال حتماً .. فما السبيل لسعادة الآخرة ؟

إن البشر في ضرورة ملحة للتعرف على الخالق ومعرفة العبادة الحققة
للمعبود الحق ..

إن التلقى عن الله في أمر المعاش والمعاد هو الحل الأول والآخر لمشكلة
الإنسان .

لكن كيف التلقى ؟

هل كل إنسان مهياً بفطرته واكتسابه لأن يستمع للملا الأعلى ويأخذ
عن العلي الأعلى ؟ .

إن كل الدلائل والوقائع تمنع هذا المعلوم ، فالعقل الإنساني على درجات ، والعلم البشرى على تفاوت .

لذن البعض من الناس يمكنه أن يتلقى عن الله .

تأتى تساؤلات :

• من يكون هذا البعض ؟

• ما مؤهلات هذا التلقى ؟

• من يضع هذه المؤهلات ؟

• من يحكم باستحقاقها ؟

إن الجواب لا ينتظره من البشر، وإلا فسينقلب الأمر ويحكم المخلوق على الخالق .

إن الاصطفاء الإلهى هو الأمر المعقول فى هذا الجانب ، وصدق الله حيث يقول :

« الله أعلم حيث يجعل رسالته » (١) .

« الله يصطفى من الملائكة رسلا ومن الناس » (٢) .

« عالم الغيب فلا يظفر على غيبه أحداً إلا من ارتضى من رسول » (٣) .

« وما كان الله ليطلعكم على الغيب ولكن الله يجتنب من رسله من يشاء ، فآمنوا بالله ورسله ، وإن تؤمنوا وتتقوا فلصكم أجر عظيم » (٤) .

(١) سورة الأنعام آية ١٢٤

(٢) سورة الحج آية ٧٦

(٣) سورة الجن آية ٢٦ ، ٢٧

(٤) سورة آل عمران آية ١٧٩

الإصطلاح الشرعى للوحى :

من اليسير أن تتعرف على مفهوم الوحى بعد هذه المقدمة ، فإنا هو
إلا صلة بين الرب سبحانه وتعالى وبين من يصطفيه من خلقه ليتحمل أمانة
التبليغ عن الخالق إلى الخلق .

هذه الصلة أو تلك العلاقة يصحبها علم ضرورى بمصدرها ويصاحبها
ظواهر نفسية وبدنية للمصطفى ، ويتبعها آثار توجيهية يعلمها المصطفى
للناس حوله .

وقد عبر ابن خلدون عن هذا المفهوم بقوله (١) :

استغرق فى لقاء الملك الروحانى إدراك الانبياء المناسب لهم ، الخارج
عن مدارك البشر بالسكية ، ثم يتنزل إلى المدارك البشرية . .
كل ذلك فى لحظة واحدة بل فى أقرب من لمح البصر .

يعنى ابن خلدون أن الوحى يملك على النبى قلبه وقالبه ، ويستجوع
الشعور كله ويوجهه نحو هذا اللقاء الفريد بين الإنسان المصطفى والملك
الروحانى .

ويكون النبى فى هذه الحال إدراك خاص ووسيلة معرفة غير ما ألفه
البشر من الحواس والعقل ، ثم تحصل مرحلة عبور الوحى من حالته
الروحانية إلى حالة حسية وعقلية يدركها النبى ويبلغها للبشر فى صورة أمر
أوتى أو خبر .. إلخ .

ولعل ابن خلدون يعبر عن نوع مهم وشائع من أنواع الوحى وهو لقاء
الملك ، وإلا فالوحى على صور جمعتها الآية الكريمة فى قوله تعالى :

(١) مقدمة ابن خلدون ص ٥٧ ط المطبعة الأزهرية المصرية سنة

« وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحي بإذنه ما يشاء إليه على حكيم » (١) .

فالتلقى عن الله تعالى يكون على أنواع : « الأول : إلا وحياً » ، والمقصود هو الإلقاء في قلب النبي بكلام خفي يدرك بسرعة ويعلم على جهة اليقين مصدره الإلهي .

وهذا الإلقاء — على جهة العموم — يقع بقظة ونوماً ، مثال ذلك الإلهام إلى أم موسى في قوله تعالى « وأوحينا إلى أم موسى أن أرضعيه » (٢) .

وحكى القرآن عن إبراهيم عليه السلام قوله « يا بني إني أرى في المنام أني أذبحك فانظر ماذا ترى » (٣) .

وهذا النوع ليس خاصاً بالأنبياء بل قد يقع لغيرهم ، فأم موسى لم تكن نبيه ، والرقيا الصالحة أو الصادقة تحصل لعامة الناس وقد حصلت لملك مصر — على عهد يوسف عليه السلام — ولم يكن نبياً ولا ولياً . .

والآية الكريمة في سورة الشورى لا تتحدث عن خصائص الأنبياء وإنما عبرت عن التلقى مطلقاً ، والفرق بين تلقى الأنبياء وتلقى غيرهم أن لدى الأنبياء يقيناً بمصدره الإلهي .

الثاني : « أو من وراء حجاب » .

والمعنى أن كلام الله تعالى يصل مسموعاً إلى النبي دون رؤية للمولى عز وجل ، إله النبي يسمع مباشرة دون واسطة ، كما حدث لموسى عليه السلام فقد كلمه الله ولكن من وراء حجاب .

(٢) سورة القصص آية ٧

(١) سورة الشورى آية ٥١

(٣) سورة الصافات آية ١٠٢

قال سبحانه : ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه ، قال رب أنظر
إليك ، قال لن تراني ... (١) .

وقد اختلف العلماء في حقيقة كلام الله تعالى وذهبوا مذاهب شتى ،
جمعها الشيخ ابن أبي العز الدمشقي في تسعة أقوال (٢) .

أحدها : أن كلام الله هو ما يفيض على النفوس من معان ، إما من
العقل الفعال عند بعضهم أو من غيره ...

وهذا قول الصابئة والمتفلسفة .

ثانيها : أنه مخلوق خلقه الله منفصلا عنه وهذا قول المعتزلة ...

ثالثها : أنه معنى واحد قائم بذات الله ، هو الأمر والنهي والخبر
والاستخبار ، وإن عبر عنه بالعربية كان قرآنا ، وإن عبر عنه بالعبراية
كان تورااة ...

وهذا قول ابن كلاب ومن وافقه كالشعري وغيره .

رابعها : أنه حروف وأصوات أزلية مجتمعة في الأزل ...

وهذا قول طائفة من أهل الكلام ومن أهل الحديث .

خامسها : أنه حروف وأصوات ، لكن تكلم الله بها بعد أن لم يكن
متكلما ... وهذا قول الكرامية وغيرهم .

سادسها : أن كلامه يرجع إلى ما يحدثه من علمه وإرادته ، القائم بذاته .
وهذا يقوله صاحب المعتبر ، ويميل إليه الرازي في المطالب العالية .

(١) سورة الأعراف آية ١١٣

(٢) شرح العقيدة الطحاوية ص ١٧٩ ط المكتب الإسلامي سنة

١٣٩٩ هـ .

سابعاً : أن كلامه يتضمن معنى قائماً بذاته هو ما خلقه في غيره ، وهو قول أبي منصور الماتريدي .

ثامناً : أنه مشترك بين المعنى القديم القائم بالذات وبين ما يخلقه في غيره من الأصوات ..

وهذا قول أبو المعالي ومن اتبعه .

تاسعاً : أنه تعالى لم يزل متكلماً إذا شاء ، ومتى شاء ، وكيف شاء ، وهو يعكلم به بصوت يسمع ، وأن نوع الكلام قديم وإن لم يكن الصوت المعين قديماً ..

وهذا هو المأثور عن أئمة الحديث والسنة .. اهـ

ونحن نرى أن حقيقة الذات والصفات فوق قدرة العقل البشري، وكل ما نعلمه بيقين أن الله تعالى لم يكن له كفواً أحد ، وليس كمثل شيء ، وكل ما طرأ ببالك فالله بخلاف ذلك ..

الثالث : « أو يرسل رسولا » .

والرسول هو ملك الوحي المخصص للتبليغ عن الله ، والسفارة بينه وبين رسله وأنبيائه ، وهو جبريل عليه السلام .

وقد عبر القرآن المجيد عن ملك الوحي بتعابير متعددة ، فذكره بالاسم العلم في بعضها ، وذكره بأوصاف تليق بمهته المقدسة في البعض الآخر ، وهذه التعابير هي :

١ - قال الله تعالى : « قل من كان عدواً لجبريل فإنه نزله على قلبك يا ذن الله مصداقاً لما بين يديه وهدى وبشرى للمؤمنين » (١) .

وذلك في سياق الرد على اليهود وبيان ذيف اعتقادهم ومزاعمهم
الفاسدة حول الله وملائكته ورسله ..

وروى في أسباب النزول أن اليهود قالوا للنبي ﷺ :

إنه ليس نبي من الأنبياء إلا يأتيه ملك من الملائكة من عند ربه
بالرسالة والوحي فمن صاحبك حتى نتابعك ؟ ١

قال عليه الصلاة والسلام : جبريل .

قالوا : ذاك الذي ينزل بالحرب وبالقتال ، ذاك عدونا ، لو قلت
ميكائيل الذي ينزل بالقطر وبالرحمة تابعتك .. ١١
وحول اسم جبريل قال الإمام السهيلي (١) :

« اسم جبريل مرياني ، ومعناه عبد الرحمن أو عبد العزيز ، هكذا جاء
عن ابن عباس موقوفا ومرفوعا أيضا ، والوقف أصله .

وأكثر الناس على أن آخر الاسم منه هو اسم الله ، وهو « لإيل » .

وكان شيخنا رحمه الله يذهب مذهب طائفة من أهل العلم في أن هذه
الأسماء إضافة مقلوبة ، وكذلك الإضافة في كلام المعجم يقولون في
غلام زيد : زيد غلام ، فعلى هذا يكون « لإيل » عبارة عن العبد ، ويكون
أول الاسم من أسماء الله تعالى ، ألا ترى كيف قال في حديث ابن عباس :
جبريل وميكائيل ، كما تقول : عبد الله وعبد الرحمن .

ألا ترى أن لفظ « عبد » يتكرر باللفظ واحد ، والأسماء ألفاظها

مختلفة ١١٩

ثم قال الإمام السهيلي :

واتفق في اسم جبريل عليه السلام أنه موافق من جهة العربية لمعناه ، وإن كان أعجمياً ، فإن الجبر هو لإصلاح ما وهى ، وجبريل موكل بالوحي وفي الوحي لإصلاح ما فسد ، وجبر ما وهى من الدين .

ولم يكن معروفاً بمسكة ولا بأرض العرب ، فلما أخبر النبي ﷺ خديجة به انطلقت تسأل من عنده علم من الكتاب كمداس وبجبرى الراهب فقالا لها :

« قدوس .. قدوس .. أنى لهذا الاسم أن يذكر في هذه البلاد ١١٩ » .

٢ - قال الله تعالى :

« قل نزل روح القدس من ربك بالحق ليثبت الذين آمنوا وهدى وبشرى للمسلمين » (١) .

أى نزل بالقرآن جبريل منجها لحكم جليلة ..

والقدس - يسكون الدال وضماً - الطهر ، اسم ومصدر ، وإضافة الروح إلى القدس كما يقال : حاتم الجود ، والمراد الروح المقدس ، وحاتم الجواد ..

٣ - قال جل شأنه :

« فأرسلنا إليها روحنا فتمثل لها بشراً سوياً » (٢) .

أى أرسل الله إلى مريم البتول جبريل عليه السلام ليطمئن فؤادها ، ويعلمها مسبقاً بما اختصها الله به من الكرامة بولادة عيسى عليه السلام من غير أب ، فتمثل لها جبريل بشراً سوياً لتأنس بحديثه ، إذ لو رآته على صورته الحقيقية لنا لها الفزع الأكبر .. والإضافة في « روحنا »

(١) سورة النحل آية ١٠٢

(٢) سورة مريم آية ١٧

التشريف، كما هي في قوله : « هذه ناقة الله » (١)، وقوله : « وظهر بيتي للظالمين » (٢) وقوله : « ومن أظلم ممن منع مساجد الله » (٣).

٤ — قال عز وجل :

« نزل به الروح الأمين على قلبك لتكون من المنذرين » (٤).

أى نزل بالقرآن — على سبيل التدرج — جبريل عليه السلام على قلب محمد ﷺ ليسكون من المرسلين الذين يتحملون أمانة التبليغ عن الله مبشرين ومنذرين ..

ووصف جبريل فيما سبق بالقدس وهنا بالأمين ليجمع الحسنيين ، فهو ظاهر في ذاته مبرا من كل دنس وإثم ، وأمين فيما يمارسه من عمل وما يتحملة من رسالة ..

٥ — قال سبحانه :

« تنزل الملائكة والروح فيها بإذن ربهم من كل أمر » (٥).

أى أنه إذا كان ليلة القدر نزل جبريل عليه السلام في كسكية من الملائكة يسلمون على كل عبد قائم أو قاعد يذكر الله تعالى ، كما ورد بذلك الخبر .

وإطلاق لفظ الروح على جبريل لما يترتب على عمله من حياة القلوب والعقول بوحى الله ، وصلاح الأفراد والمجتمعات بشرائع الله .. وقد جرى العرف اللغوي على إطلاق الروح على عالم ما وراء الطبيعة وما ليس من مادة العناصر ..

(١) سورة هود آية ٦٤ (٢) سورة الحج آية ٢٦

(٣) سورة البقرة آية ١١٤

(٤) سورة الشعراء — الآية ١٩٣ ، ١٩٤

(٥) سورة القدر — الآية ٤

٦ — قال جل شأنه :

« إنه لقول رسول كريم ، ذى قوة عند العرش مكين ، مطاع ثم أمين ، (١) » .

فهذا القرآن كلام الله المنزل بواسطة ملك كريم له من القوة والمكانة الرفيعة والمنزلة السامية ما يؤهله لأمانة الوحي إلى الأنبياء ..

مسيرة الأنبياء :

بدأت المسيرة الطاهرة لأنبياء الله تعالى ورساله منذ الإنسان الأول ، فكان آدم عليه السلام أول إنسان وأول نبي ، وحين تكاثرت الذرية وتباعدت الأماكن وانتشر الناس امتن الله عليهم بأنبياء ورسل حيثما كانوا ، يحددون العهد ، ويرفعون لواء الحق ، ويأخذون بأيدي البشر إلى سواء السبيل ، قال الله تعالى : « إنما أرسلناك بالحق بشيراً ونذيراً وإن من أمة إلا خلا فيها نذير ، وإن يكذبوك فقد كذب الذين من قبلهم جاءتهم رسلهم بالبينات وبالزبر وبالكتاب المنير ثم أخذت الذين كفروا فكيف كان نكير ، (٢) » .

ولسنا ندرى على وجه التفصيل عدد هؤلاء الأنبياء والرسل على مدى التاريخ الإفساني ، ولكن القرآن المجيد وهو يقص علينا القصص الحق حول الرسالات والرسل ذكر عدداً منهم عبرة لأولى الألباب ، قال الله تعالى : « ورسلاً قد قصصناهم عليك من قبل ورسلاً لم نقصصهم عليك ، (٣) » .

(١) سورة التكوين — الآية ١٩ : ٢١

(٢) سورة فاطر — الآية ٢٤ : ٢٦

(٣) سورة النساء — الآية ١٦٤

وقال جل شأنه : ولقد أرسلنا رسلا من قبلك منهم من قصصنا عليك
ومنهم من لم نقصص عليك (١) .

وجاءت آية من كتاب الله عز وجل أوردت أسماء ثمانية عشر نبياً
هي قوله تعالى : وتلك حجتنا آتيناها إبراهيم على قومه نرفع درجات من
نشاء إن ربك حكيم عليم ، ووهبنا له إسحق ويعقوب كلا هدينا ، ونوحا
هدينا من قبل ، ومن ذريته داود وسليمان وإيوب ويوسف وموسى
وهارون وكذلك نجزي المحسنين ، وزكريا ويحيى وعيسى وإلياس كل
من الصالحين ، وإسماعيل واليسع ويونس ولوطا وكلا فضلنا على
العالمين ، (٢) .

وبقي عدد ذكره القرآن في مواطن أخرى هم :

آدم وإدريس وهود وشعيب وصالح وذو الكفل ومحمد صلى الله
عليه وسلم ، وفي نظم شعري قيل :

في تلك حجتنا منهم ثمانية

من بعد عشر ويبقى سبعة وهم

إدريس، هود، شعيب، صالح وكذا

ذو الكفل، آدم، بالمختار قد ختموا

وهناك خلاف حول ذى الكفل من هو؟ وهل هو بي أو لا؟.

ونقول إن الله تعالى ذكر ذاك الكفل أكثر من مرة، ففي سورة

(١) سورة غافر — الآية ٧٨ .

(٢) سورة الأنعام — الآية ٨٣ : ٨٦ .

الأنبياء قال : وإسماعيل وإدريس وذا الكفل ، كل من الصابرين ،^(١) ،
وفي سورة ص قال : واذكر إسماعيل وإلياس وذا الكفل وكل من
الأخيار ،^(٢) .

والكفل هو النصيب ، فعنى ذى الكفل صاحب النصيب المضاعف
من الثواب ، وذهب بعض العلماء إلى أن لفظ ذى الكفل اسم لشخص
وقيل وصف ، وادعى بعضهم أن ذا الكفل وصف لكريا أو يوشع
أو إلياس ، وهذا الادعاء غير مقبول لأن الله تعالى ذكر ذكرى في سورة
الأنبياء بعد ثلاث آيات من آية ذى الكفل فقال : وذكرى إذ نادى ربه
رب لا تدركنى فردا وأنت خير الوارثين^(٣) ، .

وليس يعقل أن يراد به يوشع الذى هو اليسع فإن الله تعالى جمع
بينهما في آية سورة ص السابقة ، وإن كان يوشع فنى موسى فليس بنبي .

وليس يراد بنبي الكفل إلياس لأنه مختلف فيه ، ويروى عن ابن
مسعود أن إلياس هو إدريس ، وحيث ذكر إدريس في سورة الأنبياء
مصحوبا لذي الكفل فيكون غيره .

وذهب آخرون إلى أن ذا الكفل رجل صالح وملك عادل تكفل
لنبي زمانه أن يكفيه أمر قومه ويقضي بينهم بالعدل ، فقيل
ذو الكفل من الكفالة ، والراجع أن ذا الكفل نبي من الأنبياء بدلالة
السياق القرآنى الذى ذكر فيه ، فما قرن مع الأنبياء إلا وهو نبي^(٤) .

(٢) الآية ٤٨

(١) الآية ٨٥

(٣) الآية ٨٩

(٤) راجع قصة ذى الكفل في التفسير الكبير للرازي ج ٢٢ ص ٢١٠

وتفسير القرآن العظيم لابن كثير ج ٣ ص ١٩١ .

وهناك حديث غريب رواه الإمام أحمد بسنده عن ابن عمر رضي الله
عنهما قال :

سمعت من رسول الله ﷺ حديثا لو لم اسمعه إلا مرة أو مرتين ،
حتى عد سبع مرات ، ولكن قد سمعته أكثر من ذلك قال :

كان الكفل من بني إسرائيل لا يتورع من ذنب عمله ، فأتته امرأة
فأعطاهما ستين دينارا على أن يطأها فلما قعد منها مقعد الرجل من امرأته
أرعدت وبكت ، فقال :

ما يبكيك ، أكرهتك ؟ .

قالت : لا ولكن هذا عمل لم أحمله قط ، وإنما حملني عليه الحاجة
قال : فتفعلين هذا ولم تفعليه قط !! ثم نزل فقال : اذهبي بالدنانير لك
ثم قال : والله لا يعصى الله الكفل أبدا ، فمات من ليلته ، فأصبح مكتوبا
على بابه ، قد غفر الله للكفل ، .

وقد علق الإمام ابن كثير على هذا قائلا :

هكذا وقع في هذه الرواية الكفل ، من غير إضافة ، والله أعلم ،
وهذا الحديث لم يخرج أحد من أصحاب الكتب الستة وإسناده غريب ،
وعلى كل تقدير فلفظ الحديث إن كان الكفل ، ولم يقل ذو الكفل فلعله
رجل آخر والله أعلم .

والى هنا يحسن أن نذكر الأنبياء الذين قصهم القرآن بترتيبهم الزمني
هكذا :

١ - آدم	٢ - إدريس	٣ - نوح	٤ - هود
٥ - صالح	٦ - إبراهيم	٧ - لوط	٨ - إسماعيل
٩ - إسحق	١٠ - يعقوب	١١ - يوسف	١٢ - شعيب

١٣ — أيوب ١٤ — ذو الكفل ١٥ — موسى ١٦ — هارون
١٧ — داود ١٨ — سليمان ١٩ — إيلياس ٢٠ — اليسع
٢١ — يونس ٢٢ — زكريا ٢٣ — يحيى ٢٤ — عيسى
٢٥ — محمد صلى الله عليهم جميعاً وسلم .

التفاضل بين الأنبياء :

والأنبياء — بلا استثناء — يمثلون الإنسان الكامل ، فقد اختارهم
الله تعالى واصطفاهم وأدبهم أحسن تأديب ، وعصمهم العصمة الكاملة ،
وما ورد مما يخالف ذلك فهو مردود لمخالفته القطعي أو مأول تأويلاً
يتناسب والعصمة .

ومع علو مكانة الأنبياء جميعاً وسمو منزلاتهم فإن بعضهم أفضل من
بعض بنص قوله تعالى : تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض ، منهم من
كلم الله ، ورفع بعضهم درجات وآتينا عيسى ابن مريم البينات وأيدناه
بروح القدس ،^(١) .

وقال جل شأنه : وربك أعلم بمن في السموات والأرض ولقد فضلنا
بعض النبيين على بعض وآتينا داود زبوراً ،^(٢) .

فأفضل الأنبياء أولو العزم وهم محمد ونوح وإبراهيم وموسى وعيسى
عليهم الصلاة والسلام ، فقد جاهدوا جهاداً كبيراً ، وتحملوا البأساء
والشدة وصبروا صبراً جميلاً ، قال الله تعالى : فاصبر كما صبر أولو العزم
من الرسل ،^(٣) .

(١) سورة البقرة — الآية ٢٥٣ .

(٢) سورة الإسراء — الآية ٥٥ .

(٣) سورة الأحقاف — الآية ٣٥ .

وقال جل شأنه : وإذ أخذنا من النبيين ميثاقهم ، ومنك ومن نوح وإبراهيم وموسى وعيسى ابن مريم وأخذنا منهم ميثاقاً غليظاً ، (١) .

فقد خص هؤلاء بالذكر لمزيد فضلكم وتكريم الله لهم .

وما ورد من النصوص نهياً عن التفضيل بين الأنبياء فمحمول على اعتقاد جانب النقص في حق بعضهم ، وهو كفر يتزه عنه المسلم لكن اعتقاد فضل الجميع ثم تمايزهم في هذا الفضل فلا حرج فيه شرعاً بل هو منطوق النصوص .

فعندما استب رجل من المسلمين ورجل من اليهود ، فقال اليهودي في قسم يقسمه : لا والذي اصطفى موسى على العالمين ، .

فرفع المسلم يده فطمم بها وجه اليهودي فقال : أى خبيث ، وعلى محمد ﷺ ؟ أى وهل اصطفى موسى على محمد عليهما الصلاة والسلام ؟ ، فجاء اليهودي إلى النبي ﷺ واشتكى ، فقال الرسول : « لا تفضلوا بين الأنبياء ، وفي رواية لا تفضلوني على الأنبياء ، » .

والمعنى أن حكم التفضيل إنما هو لله عز وجل ، وليس لبشر ، وما علينا إلا الانقياد والتسليم ، وليس التفضيل أمر عصبية وعرق وإنما هو أمر دين وخلق ، وليس التفضيل تحاصفاً وتشاجراً وإنما هو تواضع وشكر لله ، وإذا كان سيدنا محمد ﷺ سيد ولد آدم فلا يحق لأحد أن يتخذ من ذلك وسيلة تعصب وبغض وكراهية .

وفي حديث آخر صحيح عن النبي ﷺ أنه قال : يعنى الله تبارك وتعالى : لا ينبغي لعبد لى — وفي رواية — لعبدى أن يقول : أنا خير من يونس بن متى عليه السلام .

والعلماء رأيان في مرجع الضمير « أنا » :

الأول أن الضمير يعود على المتكلم أى لا ينبغي لعبده ما أن يقول إله خير من يونس بن متى. فقد يتوهم بعض الجاهل عندما يدرك بسطة علم أو عبادة أنه وصل إلى درجة يفوق فيها نبي الله يونس عليه السلام ، فإن الإنسان مهما بلغ في عبادة أو علم لن يصل إلى درجة النبوة ، فلا شئ يعدلها ، والنبي - أى نبي - هو المثل الأعلى والعبد المصطفى الذى يفضل جميع البشر .

الثانى أن الضمير يعود إلى سيدنا محمد ﷺ ، والمعنى أنه لا ينبغي لأحد أن يعتقد تفضيلاً لسيدنا رسول الله يجعله يحقر يونس بن متى عليه السلام نتيجة موقفه حين ذهب مغاضباً وترك قومه . فما جرى ليونس عليه السلام لا يحط مثقال ذره من النبوة ، الحسنات الأبرار سيئات المقربين .

وعلى هذا فالأنبياء جميعاً أفضل البشر ، وأولو العزم أفضل الأنبياء ، ومحمد ﷺ أفضل أولى العزم ، وقد جاء فى صحيح الحديث « أنا سيد ولد آدم يوم القيامة ، وأول من ينشق عنه القبر ، وأول شافع وأول مشفع » .

وفى حديث آخر : قال عليه الصلاة والسلام « فضلت على الأنبياء بست : أعطيت جوامع الكلم ، ونصرت بالرعب ، وأحلت لى الغنائم ، وجعلت لى الأرض مسجداً وطهوراً ، وأرسلت لى الخلق كافة » ، وختم بنى النديون » .

الإيمان بأصول الرسالات :

وقد حدد القرآن المجيد حقيقة الإيمان الواجب شرعاً على كل مكلف في كثير من آياته ، وعلى سبيل المثال قال تعالى :

« قل آمننا بالله وما أنزل علينا وما أنزل على إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والأسباط وما أوتي موسى وعيسى والنبيون من ربهم ، لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون » (١) ،

فقد بدأت هذه الآية الكريمة بإثبات الإيمان بالله تعالى باعتباره أصلاً للإيمان بالنبوة ، ثم قدمت الإيمان بالوحي لسيدنا محمد ﷺ باعتباره المصحح لأوهام أهل الكتاب وتحريفاتهم ، ثم ذكرت الإيمان بالوحي لإبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والأسباط باعتبارهم منشأ أهل الكتاب من يهود ونصارى ، وإلهم يرجع نسبهم ودينهم ، ثم خصصت ما أوتي موسى وعيسى باعتبارهما أصحاب الرسالتين الأخيرتين قبل رسالة محمد ﷺ ، فاليهود يقفون عند شريعة موسى ، والنصارى يقفون عند شريعة عيسى .

ثم عمت الآية ضرورة الإيمان بجميع الأنبياء السابقين من نعرف ومن لا نعرف على وجه الإجمال .

ثم جاءت الآية التالية عقب هذه الآية فأعلنت الحقيقة الكبرى المتمثلة في طريق النجاة الأوحى والوحيد فقالت « ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين » (٢) .

(١) سورة آل عمران - ٨٤ (٢) سورة آل عمران - ٨٥

والأنبياء يكملون الرسالة الإلهية للبشر ، كل في زمانه ومكانه حتى وصلت الرسالة إلى ختامها ببعثة محمد ﷺ . فهم لبنات بناء عال وصرح مشيد ، يشهد بعضه بعضاً ، وفي صحيح الحديث يقول عليه الصلاة والسلام ، « مثل الأنبياء قبل كمثل رجل بنى بيتاً فأحسنه إلا موضع لبنة فيه ، فجعل الناس يطوفون به ويتعجبون ويقولون : هلا وضعت هذه اللبنة ، فأنا اللبنة وأنا خاتم النبيين » .

إن الرسالات الإلهية التفت كلها على أصول التقييده والعبادة والأخلاق ، فكل هي دعا قومه إلى التوحيد الخالص... قال الله تعالى : « وما أرسلنا من قبلك من رسول إلا نوحي إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون » (١) .

واشتركت العبادة والأخلاق في إطارها العام بين جميع الرسل... قال تعالى : « وإذا أخذنا ميثاق بني إسرائيل لا تعبدون إلا الله وبالوالدين إحساناً وذو القربى واليتامى والمساكين وقولوا للناس حسناً وأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة » (٢) .

وهذا المعنى هو المشار إليه في قول رسول الله ﷺ « نحن معاشر الأنبياء إخوة لعلات (٣) ديننا واحد » .

وما وراء ذلك من تفصيلات الأحكام والعبادات والشرايع فتلك قضية تخضع لظروف الزمان والمكان ، فما يصلح لأمة قد لا يتناسب مع أمة أخرى ، بل ما يصلح لأمة في زمن قد لا يستمر لزمن آخر .

(١) سورة الأنبياء الآية ٢٥ (٢) سورة البقرة الآية ٨٣

(٣) بنو العلات أولاد الرجل من فسوة شتى

والحكمة واضحة في نسخ الشرائع بعضها لبعض ، فإن الطبيب —
 وقت المثل الأعلى — قد يصف دواء لمريض ولا يصفه لمريض آخر
 يتشابه معه في المرض ، وقد يصف دواء لمريض في وقت دون آخر ،
 ولمدة لا يتجاوزها...

فإنه تعالى له الخلق والأمر . وهو أعلم بعباده ، وله الحكمة البالغة ،
 قال تعالى : ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير ، (١).

فرسالات الله تمثل أطوار مناهج التربية الإلهية لبني الإنسان ، فقد
 حرمت رسالة موسى عليه السلام أشياء كثيرة على بني إسرائيل ... قال
 تعالى : وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذي ظفر ومن البقرة والغنم حرمنا
 عليهم شحومهما إلا ما حملت ظهورهما أو الحوايا أو ما اختلط بهظم ذلك
 - جزيناهم بينهم ولنا بصادقون ، (٢).

ثم جاء عيسى عليه السلام منادياً في قومه — كما حكى القرآن — :
 « ومصدقاً لما بين يدي من التوراة ولا حل لكم بعض الذي حرم
 عليكم ، (٣) » .

وعلى حين فترة من الرسل أشرفت الأرض بنور ربها ، وجاء محمد
 ﷺ رسولاً نبياً يحمل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم
 الإصرم والأغلال التي كانت عليهم ، (٤) .

-
- (١) - سورة الملك - الآية ١٤ (٢) - سورة الانعام - الآية ١٤٦
 (٣) - سورة آل عمران - ٥٠ (٤) - سورة الاعراف - الآية ١٥٧
 ولزيد من التفاصيل حول أديان النبوة راجع كتابنا « الرسول
 والوحي » ط المؤسسة العربية الحديثة ، وكتابنا « في نور العقيدة الإسلامية »
 بالمطبعة المحمدية

الكتب المقدسة

الإيمان بالكتب في القرآن :

أنزل الله تعالى على بعض المصطفين من عباده المرسلين كتباً تتضمن المنهج الإلهي لإصلاح الحياة والأحياء ، والإيمان بهذه الكتب جزء من قضية الإيمان العام الذي يحقق به إسلام المسلم وإيمانه ...

وقد أكد القرآن المجيد ضرورة الإيمان بما أنزل الله من كتب في مواطن متعددة من المصحف الشريف... قال تعالى : آمن الرسول بما أنزل إليه من ربه والمؤمنون ، كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله ، لا نفرق بين أحد من رسله ، وقالوا سمعنا وأطعنا ، غفرانك ربنا وإليك المصير ، (١) .

فالإيمان الرسول والمؤمنين ثابت ومتحقق بهذه الأركان جميعاً ...

وفي تفصيل عده يقول الله تعالى : قولوا آمنا بالله ، وما أنزل إلينا ، وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحق ويعقوب والأسباط ، وما أوتى موسى وعيسى ، وما أوتى النبيون من ربهم ، لا نفرق بين أحد منهم ونحن له مسلمون ، (٢) .

فالإيمان مرتبط بكل ما أنزل الله على جميع أنبيائه ، ولا يمكن تجزئة هذا الإيمان أو الاختيار فيه والانتقاء...

(١) سورة البقرة — الآية ٢٨٥

(٢) سورة البقرة — الآية ١٣٦

وقد أطلق القرآن لفظ الكتاب، على ما جاء به الأنبياء، لأنه يكتب ويحفظ ويتداول، فهو مكتوب ومسجل في قراطيس وألواح.

والقرآن نفسه كتاب بل هو الكتاب الخالد الذي لا يعتريه الشك والارتياب.. قال تعالى: ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين،^(١).

والعلماء الوقف في هذه الآية موضعان:

الأول: ذلك الكتاب لا ريب فيه، أى لا شك فيه ثم يستأنف ويقرأ هدى للمتقين، على أنه خبر مبتدأ محذوف أى هو هدى.

الثانى: ذلك الكتاب لا ريب، أى هو الكتاب الحق بلا منازع، ثم يستأنف ويقرأ فيه هدى للمتقين، فيكون الجار والمجرور خبراً مقدماً.

ولأهمية القرآن العظيم جاء وصفه بأنه الكتاب المبين في قوله تعالى: تلك آيات الكتاب المبين،^(٢) لوضح دلائله وإعجازه ومنهجه.

وبأنه الكتاب العزيز في قوله تعالى: وإنه لكتاب عزيز، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه، تنزيل من حكيم حميد،^(٣) لتفردية في خصائصه الإعجازية والتشريعية والعلمية.

وبأنه الكتاب الحكيم في قوله تعالى: يس والقرآن الحكيم،^(٤) لاشتماله على الحكمة البالغة في كل ما جاء به.

(١) سورة البقرة — الآية ٢

(٢) سورة القصص — الآية ٢

(٣) سورة فصلت — الآية ٤١، ٤٢

(٤) سورة يس — الآية ٢، ٣

وبأنه الكتاب المبارك في قوله تعالى ، وهذا كتاب أنزلناه مبارك
مصدق الذي بين يديه واتنذر أم القرى ومن حولها ، والذين يؤمنون
بالآخرة يؤمنون به وهم على صلاتهم يحافظون ،^(١) .

وفي قوله تعالى : وهذا كتاب أنزلناه مبارك فاتبعوه واتقوا لعلكم
ترحمون ،^(٢) .

وفي قوله تعالى : كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر
أولو الألباب ،^(٣) .

إن منافع القرآن وآثاره الإيجابية لإصلاح الحياة وبناء المجتمع وصنع
الحضارة أعمق وأبقى وأعم من كل ما عرفه البشر وتنادى به المصلحون .

* * *

وجاء وصف التوراة بالكتاب في كثير من آيات القرآن المجيد ، منها
قوله تعالى : وإذ آتينا موسى الكتاب والفرقان لعلكم تهتدون ،^(٤) .

وأطلق القرآن لفظ الكتاب ، على ما يشمل التوراة والإنجيل في
آيات متعددة ، منها قوله سبحانه والذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون
أبنائهم وإن فريقا منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون ،^(٥) .

وخاطب القرآن اليهود والنصارى بأنهم أهل الكتاب فقال :

يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون
من الكتاب ويعفو عن كثير ، قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين ،^(٦) .

(١) سورة الأنعام — الآية ٩٢ (٢) سورة الأنعام — الآية ١٥٥

(٣) سورة ص — الآية ٢٩

(٤) سورة البقرة — الآية ٥٣

(٥) سورة البقرة — الآية ١٤٦

(٦) سورة المائدة — الآية ١٥

وفي وصف عام لكل ما تلقاه الأنبياء بأنه كتاب، جاء قوله تعالى :
« وإذا أخذ الله ميثاق النبيين لما آتيتكم من كتاب وحكمة ثم جاءكم رسول
مصدق لما معكم لتؤمنن به ولتنصرنه » (١) .

* * *

والوحي الإلهي الذي جاء به الأنبياء كان مستحفظا لدى الأحياء
والرهبان ، كي يبلغوه للناس ، ويتحملوا أمانة نشره بين أقوامهم ، ليكنهم
خائوا الأمانة ونقضوا العهد .. قال تعالى :

« وإن منهم لفريقا يلوون ألسنتهم بالكتاب لتحسبوه من الكتاب ،
وما هو من الكتاب ، ويقولون هو من عند الله ، وما هو من عند الله ،
ويقولون على الله الكذب وهم يعلمون » (٢) .

وينفرد القرآن المجيد بأن الله تعالى تولى حفظه والعناية به إلى أن يرث
الله الأرض ومن عليها ، وإذا أراد الله أمرا يسره له أسبابه .. قال تعالى :
« إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون » (٣) .

ولذا كان القرآن مهيمننا على ما سبقه من كتب ، يرجع إليه في الحل
والحرمة ، ويهرع إليه في قضايا الإيمان والغيب ، ويلتزم به العالمون في
نظام حياتهم ومنهج عبادتهم ، وهو الفيصل في أمر المعاش والمعاد .. قال
تعالى : « وأنزلنا إليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيمننا
عليه ، فاحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم عما جادك من الحق » (٤) .

* * *

(١) سورة آل عمران — الآية ٨١

(٢) سورة آل عمران — الآية ٧٨

(٣) سورة الحجر — الآية ٩

(٤) سورة المائدة — الآية ٤٨

إن الإيمان بما سبق كتب إنما هو في حال نقاتها الأول وصفاتها الإلهي قبل أن تنال منها أبدى التحريف والتبديل والتغيير .

وما يسمى الآن بالتوراة أو الإنجيل ويتداول بين اليهود والنصارى ومطلقون عليه الكتاب المقدس ، ليس هو بالكتاب الحق ، وليس هو بالوحي الصحيح ، وليس هو بعينه ما بلغه موسى وعيسى عليهما السلام . وما كان فيهما مما يخالف القرآن ردّدناه وأيقنا أنه تحريف باطل ، وما كان فيهما مما يحتمل الصدق والكذب توقفنا في رده وقلنا :
« آمنا بالذي أنزل إلينا وأنزل إليكم وإلهنا وإلهكم واحد ونحن له مسلمون » (١) :

• • •

والإيمان بالكتب المقدسة يكون تفصيلاً فيما فصله القرآن وإجمالاً فيما أجمله القرآن، والكتب التي جاء ذكرها بالتعيين هي :
صحف إبراهيم وتوراة موسى وزبور داود وإنجيل عيسى .
وهذه كلمة طامة عن كل منها .

صحف إبراهيم :

ورد ذكر صحف إبراهيم في القرآن مرتين :
الأولى : في سورة النجم في قوله جل شأنه « أم لم ينبا بما في صحف موسى وإبراهيم الذي وفى ، ألا تزر وازرة وزر أخسرى ، وأن ليس للإنسان إلا ما سعى ، وأن سعيه سوف يرى . ثم يجزاه الجزاء الأوفى ، وأن إلى ربك المنتهى ، وأنه هو أضحك وأبكى وأمه هو أمات وأحيا ،

والثانية في سورة الأعلى في قوله سبحانه وقد أنزلنا من تزكى، وذكر
اسم ربه فبلى، بل تؤثر في الحياة الدنيا والآخرة خير وأبقى، إن هذا
لنفي الصحف الأولى صحف إبراهيم وموسى،

والملاحظ أنه في كلا الموضعين جاء التأكيد على أن صحف إبراهيم
وموسى تضمنت قضايا الدين واليوم الآخر على سواء، فالإنسان مشغول
بمسئولية كاملة عن أعماله في الدنيا، وسيلقى جزاءها في الآخرة، وعلى
المرة أن يدرك الحقيقة الغامضة وهي أن بقاءه في الدنيا مرهون بإرادة الله
تعالى وإلى أجل مسمى، وأن النشأة الأخرى حتمية، والحياة فيها دائمة
بخالدة، والناس يؤمنون فريقان، فريق في الجنة يضحك مسرورا وفريق
في السعير يبكي مدموما مدمورا.

* * *

التوراة:

أنزل الله تعالى التوراة على موسى فيها الهدى والنور لبنى إسرائيل،
وهي الصحف أو الألواح التي تلقاها عندما جاء لميقات ربه.. قال تعالى:
«وكتبنا له في الألواح من كل شيء موعظة وتفصيلا لكل شيء»، فخذها
بقوة وأمر قومك يأخذوا بأحسنها،^(١).

وتتضمن التوراة أحكاما تشريعية مختلفة، ففيها العبادات والمعاملات
قال تعالى وإذا أخذنا ميثاق بنى إسرائيل لا تعبدون إلا الله وبالوالدين
إحسانا وذى القربى واليتامى والمساكين، وقلوا للناس حسنا، وأقيموا
الصلاة وآتوا الزكاة ثم توليتم إلا قليلا منكم وأنتم معرضون، وإذا أخذنا
ميثاقكم لا تسفكون دماءكم ولا تخرجون أنفسكم من دياركم ثم أقررتم
وأنتم تشهدون،^(٢).

(١) سورة الأعراف - الآية ١٤٥ (٢) سورة البقرة - الآية ٨٣، ٨٤

وفيها أحكام العقوبات ، قال تعالى :

وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس والعين بالعين والأنف بالأنف والأذن بالأذن والسن بالسن والجروح قصاص ، فمن تصدق به فهو كفارة له ، ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون^(١) ،

وفيها القصص والإخبار بالغيب ، قال تعالى :

وقضينا زلزالا لفرعون في الكتاب لفسدن في الأرض مرتين ولتعلمن علوا كبيرا^(٢) ،

وكانت أحكام التوراة في مجملها شديدة تعساج قسوة بني إسرائيل وتمردهم وطفيانهم ، فحرمت عليهم أشياء كثيرة من باب التأديب ، والعقاب والزجر ، قال تعالى : فبظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات أحلت لهم وبصدم عن سبيل الله كثيرا ، وأخذهم الربا وقد نهوا عنه ، وأكاهم أموال الناس بالباطل واعتدنا للكاثرين منهم عذابا أليما^(٣) ،

وهذه الطيبات التي حرمت على اليهود فصلها القرآن في سورة الأنعام فقال : وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذي ظفر ، ومن البقر والغنم حرمنا عليهم شحومهما إلا ما حملت ظهورهما أو الحوايا أو ما اختلط بعظم ، ذلك جزيناهم بينهم وإنما لصادقون^(٤) .

ومن المشهور تحريم الصيد عليهم يوم السبت ، وقد ابتلاهم الله به وتحايلوا عليه ، قال الله تعالى : واسألهم عن القرية التي كانت حاضرة البحر ، إذ يعدون في السبت ، إذ تأتتهم حيتانهم يوم سبتهم شرعا ، ويوم لا يسبثون لآتيتهم ، كذلك نبأهم بما كانوا يفسقون^(٥) .

(١) سورة المائدة ، الآية ٤٥ (٢) سورة الأسراء ، الآية ٤

(٣) سورة النساء ، الآية ١٦٠ ، ١٦١

(٤) سورة الأنعام ، الآية ١٤٦ (٥) سورة الأعراف ، الآية ١٦٣

وقد سجل القرآن على اليهود كفرهم بالتوراة وانحرافهم عنها وتبديلهم لها ، وشبههم بما يليق بحالهم فقال :
ومثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفارا ،
يئس مثل القوم الذين كذبوا بآيات الله ، والله لا يهدي القوم الظالمين^(١).

* * *

الزبور :

جاء داود عليه السلام في سلسلة الأنبياء بعد موسى عليه السلام ،
ومنحه الله تعالى كتابا هو الزبور ، قال جل شأنه وآتينا داود زبوراً^(٢)
وقد اشتمل الزبور على مواعظ وحكم ولم يتضمن تشريعا وأحكاما ،
فإن شريعة موسى هي التي ظلت سائدة حتى مبعث النبوة الخاتمة ، وقد
تفطن الجبن اذلك فقالوا — كما حكى القرآن — : إنا سمعنا كتابا أنزل من
بعد موسى^(٣) ، ولم يقولوا من بعد عيسى أو داود .

وسجل القرآن من مواعظ الزبور وحكمه قوله تعالى : ولقد كتبنا
في الزبور من بعد الذكر أن الأرض يرثها عبادي الصالحون^(٤) ،
والمراد بقوله ومن بعد الذكر أي من بعد التوراة ، فكل ما جاء به
الأنبياء فهو ذكر وتذكير ، وخص الذكر هنا بالتوراة لأنها أقرب
ههنا ، قال الله تعالى وفيها نقصهم ميشاقهم لعنهم وجعلنا قلوبهم قاسية
يحرفون للكلم عن واضعه ونسوا حظا مما ذكروا به^(٥) .
وكلمة الزبور والزبر في اللغة العربية تعني كتب المواعظ والحكم كما :

-
- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| (١) سورة الجمعة ، آية • | (٢) سورة النساء ، آية ١٦٣ |
| (٣) سورة الاحقاف ، آية ٣٠ | (٤) سورة الانبياء ، آية ١٠٥ |
| (٥) سورة المائدة ، آية ١٣ | |

قال تعالى «فإن كذبوك فقد كذب رسل من قبلك جاءوا بالبينات والزبر والكتاب المنير»^(١).

وكما قال تعالى «ولأنه لفي زبر الأولين»^(٢) أى كتب الانبياء السابقين وتعنى كلمة الزبور والزبر أيضا القطع والأجزاء كما فى قوله تعالى «آتوا زبر الحديد»^(٣) أى قطع الحديد الكبيرة .

وتعنى كذلك الأحزاب والفرق كما فى قوله تعالى «فتقطعوا أمرهم بينهم زبرا كل حزب بما لديهم فرحون»^(٤).

• • •

الإنجيل :

أنزل الله تعالى على عيسى عليه السلام الإنجيل فيه الهدى والنور لبنى إسرائيل ، وهو مصدق للتوراة التى تعلمها المسيح فى صفره ، قال تعالى :
«إذ قال الله يا عيسى ابن مريم أذكر نعمتى عليك وعلى والدتك إذ أيدتك بروح القدس، تكلم الناس فى المهد وكهلا، وإذا علمت أنك الكتاب والحكمة والتوراة والإنجيل»^(٥).

ولم يكن الإنجيل ناسخا للتوراة إلا فى قضايا قليلة ، وظلت شرائع التوراة وأحكامها هى السائدة ، قال الله تعالى :

«ومصدقا لما بين يدى من التوراة ولا حل لكم بهى الذى حرم عليكم»^(٦).

وقد اهتم النصارى الرهبانية ولم تكن موجودة فى الإنجيل، وظنوا أنها تقربهم إلى الله ، ولكنهم انحرفوا بها وأساءوا فيها، وتحولت الأديرة

(١) سورة آل عمران، آية ١٨٤ (٢) سورة الشعراء ، آية ١٩٦

(٣) سورة الكهف ، آية ٩٦ (٤) سورة المؤمنون ، آية ٥٣

(٥) سورة المائدة ، آية ١١٠ (٦) سورة آل عمران، آية ٥٠

إلى أماكن للفسق والفجور ، وأصبح الرهبان طغاة ومترفين ، واحتكروا سلطة التشريع ، ونصبوا أنفسهم أربابا من دون الله .
قال الله تعالى : «ورهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم إلا ابتغاء رضوان الله فما رعوها حق رعايتها»^(١).

والاستثناء في قوله «إلا ابتغاء» رضوان الله، استثناء منقطع والمعنى أنهم ابتدعوا الرهبانية ابتغاء رضوان الله ولم يفوا بما ألزموا أنفسهم به، وقال جل شأنه : يا أيها الذين آمنوا إن كثيرا من الأحبار والرهبان ليأكلون أموال الناس بالباطل ويصدون عن سبيل الله»^(٢).

* * *

وهناك نقطة ذات بال أكدها القرآن المجيد كثيرا ، وهي أن إبراهيم وإسماعيل ويعقوب ليسوا يهودا ولا نصارى، وإنما هم أنبياء اصطفاهم الله قبل أن تنزل التوراة والإنجيل . ولا يحق لليهود أو النصارى أن ينتسبوا فسر إبراهيم وتقوى إلى هؤلاء الأخيار المصطفين ، قال تعالى : « ما كان إبراهيم يهوديا ولا نصرانيا ولكن كان حنيفا مسلما وما كان من المشركين إن أولى الناس بإبراهيم للذين اتبعوه وهذا النبي والذين آمنوا والله ولي المؤمنين»^(٣).

وقال جل شأنه : أم تقولون إن إبراهيم وإسماعيل ويعقوب والأسباط كانوا يهودا أو نصارى، قل أنتم أعلم أم الله ، ومن أظلم ممن كنتم شهادة عنده من الله وما الله بغافل عما تعملون»^(٤).
وإذا كان اليهود فيما مضى ينتسبون فسر عرقيا إلى يعقوب الملقب

(١) سورة الحديد ، آية ٢٧ (٢) سورة التوبة ، آية ٣٤

(٣) سورة آل عمران ، آية ٦٧ ، ٦٨

(٤) سورة البقرة ، آية ١٤٠

بإسرائيل حتى صاروا معروفين بأنهم بنو إسرائيل ، فذلك نسبة مادية لا وزن لها عند الله في غيبة الإيمان الصحيح ، وهي نسبة لا تزيد عن نسبة قابيل إلى آدم ، ونسبة أبي لهب إلى قريش ، ونسبة الشيطان إلى الجن .

إن هناك ظالمين في ذرية الأنبياء حرمهم الله الولاية والنصرة ، قال تعالى «وإذ ابتلى إبراهيم ربه بكلمات فأتمهن قال إني جاعلك للناس إماما، قال ومن ذريتي ، قال لا ينال عهدي الظالمين»^(١).

وأكد القرآن أن في ذرية إبراهيم وإسحق من يكون ظلما مبينا فقال : «وباركنا عليه وعلى إسحق ومن ذريتهما محسن وظالم لنفسه مبين»^(٢).

ولم يكتف اليهود والنصارى بمواعهم الفاسدة حول نسبتهم إلى إبراهيم وإسحق بل تمادوا في طغيانهم وخصوا أنفسهم ببنوة الله دون العالمين وكذبهم القرآن وقال :

«بل أنتم بشر ممن خلق يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء والله مالك السموات والأرض وما بينهما وإليه المصير»^(٣).

(٢) سورة الصافات ، آية ١١٣

(١) سورة البقرة ، آية ١٢٤

(٣) سورة المائدة ، آية ١٨

أديان الوثنية

- في معاجم اللغة
- في البيان القرآني
- بداية الوثنية
- الديانة المصرية القديمة
- المجوسية
- أديان الهند
- الوثنية العربية

في معاجم اللغة

• جاء في الروض الأنف^(١) :

يقال لكل صنم من حجر وغيره صنم .

ولا يقال وثن إلا لما كان من غير صنعة كالنحاس وغيره .

• وجاء في دائرة معارف القرن العشرين^(٢) .

الوثن لغة الصنم .

والمراد بالوثنية في عرف الفلسفة الدينية إقامة الأوثان وعبادتها .

• وجاء في دائرة المعارف الإسلامية^(٣) .

الصنم في المعاجم وتفسير القرآن هو ما اتخذ إلهاً من دون الله ،
ويفرق بوجه عام بين كلمة صنم وكلمة وثن بأن الصنم ما كان له جسم ، وهو
يصنع من الحجر أو الخشب أو المعدن ، في حين أن الوثن يكاد يرادف
الصورة أو الرسم .

وتزيد للمعاجم العربية بأن صنم كلمة أجمية الأصل ، مشتقة من كلمة
شنم ، ولكنها لا تعرف اللغة التي اشتقت منها هذه الكلمة ، ويذهب علماء
اللغة الأوربيون إلى أنها من حيث الاشتقاق هي عين الكلمة العبرية (صلم)
أي الصورة أو التمثال .

(١) الروض الأنف في شرح السيرة النبوية لابن هشام — للإمام
عبد الرحمن السهيلي — تحقيق عبد الرحمن الوكيل ج ١ ص ٣٥٧ ط دار
الكتب الحديثة .

(٢) دائرة معارف القرن العشرين للأستاذ محمد فريد وجدي — المجلد
العاشر ص ٦٣٨ ط دار المعرفة — بيروت .

(٣) دائرة المعارف الإسلامية ج ١٤ ص ٣٥٦

في البيان القرآني

جاء لفظ «الأوثان» في القرآن في موضعين :

الأول : قوله تعالى « فاجتنبوا الرجس من الأوثان واجتنبوا قول الزور ، حنفاء لله غير مشركين به ، ومن يشرك بالله فكأنما خر من السماء فتخطفه الطير أو تهوى به الريح في مكان سحيق » (١) .

الرجس هو القذر والنجس ..

والزور هو الباطل والكذب ..

والآية تنهى عن عبادة الأصنام واتخاذ الشركاء ، وتأمُر بالتوحيد الخالص لله رب العالمين ، وتقدم تشبيها للمشركين في الضلال والهلاك بمن سقط من مرتفع شاهق فتناهشته الطيور الجارحة في الفضاء الفسيح ومزقته إربا إربا ، وإن لم تتقاذفه الطيور سقط في همق صيق لا يحس به أحد فيلقى حتفه هوأنا وصذارا وذلة ..

• • •

الثاني : قوله تعالى ، وإبراهيم إذ قال لقومه اعبدوا الله واتقوه ، ذلكم خير لكم إن كنتم تعلمون ، إنما تعبدون من دون الله آوثانا وتخلقون إفكا ، إن الذين تعبدون من دون الله لا يملكون لكم رزقا فابتغوا عند الله الرزق واعبدوه ، واشكروا له ، إليه ترجعون ، (٢) .

وقف إبراهيم الخليل عليه السلام ينادى قومه ويدعوم إلى أفراد

(١) سورة الحج — الآية ٣٠، ٣١

(٢) سورة العنكبوت — الآية ١٦، ١٧

الله تعالى بالعبادة والتقوى ، فهذا هو الصراط المستقيم الذي يصل بالناس إلى السعادة في الدنيا والآخرة ، ويمنحهم بركة الأرض والسماء . .

ثم أخبرهم أن إقامة الأصنام واتخاذها آلهة تعبد إنما هو الكذب والبهتان والضلال المبين ، فهي لا تملك لنفسها أو لغيرها نفعا أو ضررا ، ولا تمنع ولا تمنع ، فأحرى بالإنسان العاقل أن يطلب النعم ممن يملكها ، ويستغيث بمن يقدر ، ويجأ إلى الله وحده فهو سبحانه رب كل شيء ومليكه ..

• • •

وجاء التعبير بلفظ الأصنام في البيان القرآني في قصة إبراهيم مع أبيه وقومه وفي قصة موسى مع بني إسرائيل . .

ومثال القصة الأولى قوله تعالى دواتل عليهم نبأ إبراهيم إذ قال لأبيه وقومه ما تعبدون ، قالوا نعبد أصناما فنظلل لها عاكفين ، قال هل ينفعوكم إذ تدعون ، أو ينفعونكم أو يضرون ، قالوا بل وجدنا آباءنا كذلك يفعلون ،^(١) .

لقد سأل إبراهيم عليه السلام عبدة الأصنام عن حقيقة آلهتهم المزعومة فأجابوا بأنهم ينحتون الأصنام آلهة ، فسألهم عن صفات هذه الآلهة المزعومة ومدى استجابتها لعبادها ورعايتها لهم فبهتوا ولم يجدوا جوابا إلا أنهم مقلدون لمن سلف من آباءهم ، ولا يعلمون حكمة ولا يعقلون سببا ولا يعرفون لها فائدة . .

ومثال القصة الثانية قوله تعالى وجاوزنا بيني إسرائيل البحر فأتوا

على قوم يعكفون على أصنام لهم ، قالوا يا موسى اجعل لنا إلها ، كما لهم آلهة ، قال إنكم قوم تجهلون ، إن هؤلاء متبر ما هم فيه وباطل ما كانوا يعملون ، قال أغير الله أبغىكم إلها وهو فضلكم على العالمين ،^(١) .

لقد عبر موسى بين إسرائيل البحر على إثر معجزة قاهرة ، انقلب فيها البحر فرقتين بينهما طريق يابسة يسرت العبور لمن آمن بموسى عليه السلام ، وعندما تعقبهم فرعون وجنوده غشيهم اليم وأطبق عليهم الماء فأغرقهم أجمعين ..

ولم يستشعر بنو إسرائيل هذه النعمة الكبرى ، وبمجرد أن مروا على قوم يعبدون أصناما اصطنعوها لأنفسهم - أثار ذلك في نفوسهم ذكريات عبادة الأصنام التي تركوها في مصر ، فزجرهم موسى عليه السلام ووبخهم ووصفهم بالجهل والحق . وأكد لهم أن الله وحده هو المستحق للعبادة ..

• • •

وقد يلتقي في المعنى لفظ التماثيل مع لفظ الأوثان والأصنام ، فيراد بها جميعا ما يعبد من دون الله عز وجل .. قال تعالى ولقد آتينا إبراهيم رشده من قبل وكنا به عالمين إذ قال لأبيه وقومه ما هذه التماثيل التي أنتم لها عاكفون ، قالوا وجدنا آباءنا لها عابدين ، قال لقد كنتم أنتم وأباؤكم في ضلال مبين ،^(٢) .

وقد ينفرد لفظ التماثيل بالصورة المجسمة دون عبادة لها كما في قوله تعالى يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل وجفان كالجواب وقدور راسيات ، اعملوا آل داود شكرا وقليل من عبادي الشكور ، .

(١) سورة الأعراف - الآية ١٣٨ : ١٤٠

(٢) سورة الأنبياء - الآية ٥١ : ٥٤

فالجن كانت مستخرة لسلام بن داود عليها السلام لبناء القصور
 وإقامة التماثيل الجميلة وأدوات الطهي العجيبة ، وطالب الله تعالى سليمان
 بشكر هذه النعم .. فلم تكن هذه التماثيل للعبادة وإنما للجمال والزينة ..

* * *

وساق القرآن المجيد لفظين آخرين للدلالة على الشرك وعبادة غير الله
 هما الجبت والطاغوت .. قال تعالى : ألم تر إلى الذين أوتوا نصيبا من
 الكتاب يؤمنون بالجبت والطاغوت ويقولون للذين كفروا هؤلاء أهدى
 من الذين آمنوا سبيلا ، أولئك الذين لعنهم الله ومن يلعن الله فلن تجده له
 نصيرا ، (١) .

فالجبت فيه معنى الخضوع لغير الله ، والطاغوت فيه معنى الطغيان
 ومجاورة الحد ، فليس هناك أظلم من أشرك بالله ..

لقد سأل المشركون اليهود وقالوا لهم : نحن أهدى أم محمد ؟
 فأجاب اليهود بأن المشركين أهدى من المؤمنين ، وكان ذلك بهتاناً
 عظيماً وافترافاً كبيراً ، وخروجاً عن مقتضى الفطرة ، وإنكاراً لهداية
 العقل ..

فكيف يكون عابد الصنم ، المستقسم بالأزلام ، آكل الميتة ، قاتل
 المودة - أكثر هدى من الموحّد الخفيف المسلم لله ، المصدق بكل الكتب
 المنزلة ، الموقر لكل الأنبياء ، المستقيم على العدل والإحسان ؟ ١ ١٩

(١) سورة النساء الآية ٥١ : ٥٢

(٦ - المدخل)

بداية الوثنية

قامت البشرية في عهدهما الأول على عقيدة التوحيد الخالص في إطار الأسرة الواحدة التي نشأت منها .

قال الله تعالى : يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم من نفس واحدة ، وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء ، واتقوا الله الذي تساءلون به والأرحام إن الله كان عليكم رقيبا ، (١) .

ومع كثرة التناسل وانتشار الذرية ، والتباعد عن الأصل ، وانفراق في الأرض ، طرأ الكفر والشرك ، فتمزقت البشرية كل عرق وتفرقت شيعا وأحزابا .

قال الله تعالى : كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه ، وما اختلف فيه إلا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم البينات بغيا بينهم ، فهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق بإذنه ، والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم ، (٢) .

والمعنى أن الناس كانوا أمة واحدة على الهدى والتوحيد والوحدة فاختلفوا وتنازعوا فبعث الله الأنبياء ليعيدوا الناس إلى وحدتهم وتوحيدهم . ويؤكد هذا المعنى ما جاء في قوله تعالى : وما كان الناس إلا أمة واحدة فاختلفوا ، ولولا كلمة سبقت من ربك لقضى بينهم فيها فیه يختلفون ، (٣) .

(١) سورة النساء — الآية ١

(٢) سورة البقرة — الآية ٢١٣

(٣) سورة يونس — الآية ١٩

وتضيف هذه الآية أن سنة الله قد مضت في أن يدع الناس وما اختاروا لأنفسهم بعد أن نصب لهم دلائل الحق ، وأنزل إليهم شرائع النور ، وبعث إليهم أنبياء الهدى لكي تتحقق المسئولية ويقع الجواب . . قال الله تعالى « ولو شاء الله لجمعكم أمة واحدة ولكن ليبلوكم فيها آتاكم ، فاستبقوا الخيرات ، إلى الله مرجعكم جميعا فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون » (١) .

وتكرر هذا التأكيد مرارا في القرآن المجيد .

وفي سورة هود، جاء قوله تعالى « ولو شاء ربك لجمع الناس أمة واحدة ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ، ولذلك خلقهم » ، وتمت كلمة ربك « لا ملأن جهنم من الجنة والناس أجمعين » (٢) .

وفي سورة النحل جاء قوله تعالى « ولو شاء الله لجمعكم أمة واحدة ولكن يضل من يشاء ويهدي من يشاء ولتسألن عما كنتم تعملون » (٣) .

وفي سورة الشورى جاء قوله تعالى « ولو شاء الله لجمعهم أمة واحدة ولكن يدخل من يشاء في رحمته » ، والظالمون ما لهم من ولي ولا نصير (٤) .

والمراد بالمشيئة الإلهية هنا مشيئة القهر والجبر والمعنى لو شاء الله جبرهم وقهرهم على أن يكونوا أمة واحدة وعلى دين واحد ما تخلقت مشيئته سبحانه وما استطاعوا أن يخرجوا عن قبضته وسلطانه ، لكن الله

(١) سورة المائدة — الآية ٤٨

(٢) سورة هود — الآية ١١٨ : ١١٩

(٣) سورة النحل — الآية ٩٣

(٤) سورة الشورى — الآية ٨

تعالى أراد للناس حصرية الاختيار في مجال التكليف ، وتحمل أمانة
المسئولية ليتحقق عدل العقاب وفضل الثواب .

• • •

هذا ويعد سيدنا نوح عليه السلام أول رسول ذكره القرآن المجيد،
يراجه عبادة الأصنام في البشرية .

قال تعالى : قال نوح رب إنهم عصوني واتبعوا من لم يزد ماله
وولده إلا خسارا ومكروا مكرا كبيرا ، وقالوا لا تذرنا آلهتكم ،
ولا تذرنا ودا ولا سواها ولا يعوث ويعوق ونسرا^(١) .

ويقال إن هذه الأصنام كانت في بدء أمرها تماثيل لرجال صالحين
صنعها الناس تخليدا لذكراهم ، فلما تقادم العهد عبدوها من
دون الله . . .

وتوالت رسالات الله توقيظ العقل الإنساني ، وتنتهي هن عبادة
الأصنام ، وتأمُر بعبادة الله الواحد الديان . . .

قال الله تعالى : ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا
الطاغوت فمن هدى الله ومنهم من حقت عليه الضلالة ، فسيروا في
الأرض فانظروا كيف كان طاعة المكذبين ،^(٢) .

وانتشرت الوثنية في أماكن عدة وبلاد كثيرة، في مصر القديمة وبلاد
الرافدين والشام والهند والصين وفارس واليونان والرومان والجزيرة

(١) سورة نوح — الآية ٢١ : ٢٣

(٢) سورة النحل — الآية ٢٦

مربية . . الخ ونسوق نماذج من هذه الأديان الوثنية على النحو التالي :

— الديانة المصرية القديمة .

— المجوسية .

— أديان الهند .

— الوثنية العربية .

الديانة المصرية القديمة

تعددت الالهة في الحياة المصرية القديمة بحسب القبائل والمدن، وبحسب ظواهر الطبيعة ومشاهد الكون، وبحسب أمور الحياة وأشطتها. كما هو الحال في كل ديانة وثنية، فكان هناك إله الشمس، وإله القمر، وإله السماء، وإله الأرض، وإله النيل، وإله الخصب، وإله العلم، وإله الطب، وإله الحرب، وإله الخير وإله الشر.. الخ..

وارتبط نظام الالهة بالنظام السيامي، فكما تغلب ملك مدينة أوقبيلة على القطر بأجمعه جعل إلهه رأساً للالهة وحاً كما عليها..

واشتهر من ذلك الإله «حور» في زمن «ميناء» موحد القطرين الشمالي والجنوبي، والإله «بتاح» في زمن العاصمة منف والإله «آمون» في زمن العاصمة طيبة..

وكان المصريون القدماء يعاملون تماثيل معبوداتهم معاملة الأحياء العاقلة، يقدمون لهم الطعام والفرايين، ويسجدون لهم ويركعون، ويستشيرونهم في قضايا الحرب والسلام، ويتقدمون بهم في مواكب الأعياد والمناسبات، ويلبسونهم التيجان ويسكبون عليهم العطور..

ومن البدهي أن الكهنة هم الذين يدبرون الأمر خلف هذه الأصنام، ويوهمون الناس أنهم يتلقون الأوامر والنواهي وحياً وإلهاماً من تلك المعبودات الزائفة.. ولذلك حظى الكهان بمكانة رفيعة.

ومن الأساطير المصرية القديمة:

١ - أسطورة عجل إيبيس،

٢ - أسطورة إيزيس وأوزيريس.

وتتمثل الأسطورة الأولى في أن المصريين القدماء اعتقدوا أن
أوزيريس إله النيل وإله السماء يحل من حين لآخر في عجل حتى ذى علامات
معينة ، وهي أن يكون لونه أسود ، وعلى جبهته مربع أبيض ، وعلى ظهره
صورة نسر ، وفي ذيله شعر مزدوج العدد ، وعلى لسانه صورة جمل .

وكانوا يؤدون الطقوس لهذا العجل مدة خمس وعشرين سنة ، فإذا
مات قبل ذلك حنطوه ودفنوه باحتفال عظيم ، ثم أعلنوا الحداد ، وأخذوا
يبعثون عن خاف له فيه العلامات السابقة ، وحين يجدونه ينهون الحداد
ويقومون بالأفراح ..

وإذا عاش العجل أكثر من خمس وعشرين سنة أغرقوه في النيل
باحتفال عظيم وفتشوا عن خلف غيره .. وهكذا دواليك .

* * *

وتحكى الأسطورة الثانية أن للعالم ثلاثة آلهة هي : رع إله الشمس ،
ونسوت إله السماء ، وجب إله الأرض .

وتزوج جب ونوت ، وأنجبا ولدين هما : أوزيريس وست ، وبنتين
هما إيزيس ونفتيس ..

ودارت الأيام وتزوج أوزيريس من أخته إيزيس .

وتزوج ست من أخته نفتيس .

وتزعم الأسطورة أن أوزيريس حكم مصر ، وشهد الناس في عهده
سلاماً وعدلاً ، فحقد عليه أخوه ست ، وأراد التخلص منه ، فأقام وليمة
دعا إليها بعض الأصدقاء من الآلهة المرحومة ومعهم أوزيريس ..

وعند الانتهاء من الوليمة طرح ست على الحاضرين هدية هي تابوت

ذهبي ، يفسوز به من يناسب حجم جسمه ، وكان ست قد صنعه بحيث لا يلائم إلا جسم أخيه ..

ولما حاول الحاضرون قياس التابوت لم يكن ملائماً لأى منهم ، حتى جاء دور أوزيريس ، فلما مد جسمه في التابوت سارع أخوه فأغلقه عليه ، وسمره وألقى به في اليم ..

ووصل الخبر إلى إيزيس فجرت حزننا شديداً ، وقامت بعمليات بحث مفضية حتى عثرت على التابوت قرب سواحل الشام ..

وقدمت بالتابوت إلى مصر ، وأخذت تصل وتضرع للآلهة فعمادت الروح إلى بدن زوجها ، وعاشا معاً فترة من الزمن أنجباً فيها ولدهما حوريس

وما أن شمر ست بعودة الحياة إلى أخيه أوزيريس حتى انقض عليه مرة أخرى ومزقه إرباً وزعها على كل أقاليم مصر .

وعاد الحزن يملأ قلب إيزيس ، إلا أنها قامت بعمليات مسح شامل لارض مصر ، تجمع منها أجزاء بدن زوجها ، ونجحت للمرة الثانية ، وأخذت تصل الأعضاء والأجزاء ، وعاد الجسم كاملاً ، فأخذت تصل وتدعو حتى عادت الروح لهذا البدن المعزق ..

وحين التأم شمل الأميرة من جديد ، أثر أوزيريس أن يبقى في العالم الآخر ، ورفض أن يعود لهذه الدنيا بآلامها وأحزانها ، فاختارته الآلهة ليكون رئيس محكمة العدل الإلهية التي تحاسب الميت على ما قدمت يداه ..

وظل ست يحكم مصر إلى أن قام حوريس بن أوزيريس ينادى بعودة

الحكم إليه خليفة لأبيه ، ووقعت حروب انتهت بانتصار حوريس ومريمه
هم ميت (١) .

(١) راجع كتاب وتاريخ الجنس العربى فى مختلف الأقطار والأدوار
والأقطار ، للأستاذ محمد عزة درودى ص ٢٠٩ ط منشورات المكتبة
العصرية — صيدا — بيروت .
والموسوعة العربية الميسرة ص ٨٢٨ ط دار الشعب بالقاهرة ومؤسسة
فرانكلين ، بإشراف محمد شفيق غربال .

المجوسية

يرى المسلمون أن المجوس عن لهم شبهة كتاب منزل ، بناء على أنهم من بقايا أتباع إبراهيم الخليل عليه السلام ثم حرفوا وبدلوا .

والمجوس يعظمون النار ويبنون لها المعابد اعتقاداً منهم أن عبادتهم لها في الدنيا تنجيهم من عذابها في الآخرة ، وتعطيها لها لأنها صارت بردا وسلاما على إبراهيم .

وكانت المجوسية منتشرة في فارس والهند والصين ، وتقوم عقيدتهم على الإيمان بأصلين هما النور والظلمة ، وهما بالفارسية : يزدان وأهرمن واختلفوا حولهما اختلافات كثيرة ، فذهب بعضهم إلى أن يزدان إله النور أزلي قديم ، وأن أهرمن إله الشر محدث مخلوق .

وهناك من يعتقد أن النور والظلمة أزليان قديمان يتساويان في القدم ويختلفان في الجوهر والفعل والحيز والأجناس والأبدان والأرواح ، فيقولون إن جوهر النور حسن فاضل ، وجوهر الظلمة قبيح مظلم ، وفعل النور هو الخير والصلاح وفعل الظلمة هو الشر والفساد ، وحيز النور جهة فوق وحيز الظلمة جهة تحت ، وأبدان النور هي النار والنور والريخ والماء وروحها النسيم ، وأبدان الظلمة هي الحريق والظلمة والسموم والضباب وروحها الدخان . . وهكذا (١) .

ومن أساطير الطوائف المجوسية ما يلي :

(١) راجع الملل والنحل للشهرستاني - تحقيق محمد سيد كيلاني - ١

١ - عقيدة السكيوترية :

قال أنصار هذه الطائفة إن سبب خلق أهرمن هو أن يزدان فكر في نفسه أنه لو كان لي منازع كيف يسكون ؟ وهذه الفكرة كانت رديئة غير مناسبة لطبيعة النور فحدث الظلام من هذه الفكرة وسمى أهرمن وكان مطبوعا على الشر فخرج على النور وخالفه ، وجرت معارك بين الفريقين حتى توسطت الملائكة وتصلحوا على أن يسكون العالم السفلي خالصا لأهرمن سبعة آلاف سنة ، ثم يخلي العالم ويسلمه إلى النور .

والذين كانوا في الدنيا قبل الصلح أبادهم أهرمن وأهلكهم ثم بدأ برجل يقال له « كيومرث » ، وحيوان يقال له « نور » ، فقتلها ، فنبت من مسقط ذلك الرجل « ريباس » ، وخرج من أصل « ريباس » رجل يسمى « ميشة » وامرأة تسمى « ميشانة » وهما أبوا البشر .

ونبت من مسقط الثور الأنعام وسائر الحيوانات .

٢ - أسطورة زردشت :

زعم أنصار زردشت أن الله تعالى خلق من وقت مامن الماضي السحيق خلقا روحانيا ، فلما مضت ثلاثة آلاف سنة خلق صورة من نور متلألئ على هيئة الإنسان وأحاط به سبعين من كرام الملائكة وخلق السكواكب والنجوم .

ثم جعل روح زردشت في شجرة أنشأها في أعلى عليين وأحاطها بسبعين ملكا ، وغرسها في قمة جبل من جبال أذربيجان ، ثم مازج شبح زردشت بلبن بقرة ، نشربه أبو زردشت فصار نطفة ثم مضغة في رحم أمه .

ولما ولد زردشت ضحك ضحكة طالية ، ووضع زردشت بين البقر والحيل

والذئاب فكان ينهض كل واحد من هذه الفصائل لحماية وردشت من
فصيلته ، وحين بلغ ثلاثين سنة بعثه الله نبيا رسولا إلى البشر .

٣ - عقيدة التناسخ :

هناك طوائف مجوسية تقول بالتناسخ والانتقال من شخص لآخر ،
وأن ما يلقاه الإنسان من الراحة والتعب والنصب مرتب على ما أسلفه
من قبل وهو في بدن آخر . . وأن الإنسان دائما في أحد أمرين : إما في
فعل وإما في جفاء ، وما هو فيه ويقع عليه أو يقع منه إما مكافأة على
عمل قدمه وإما عمل ينتظر المكافأة عليه ، فالجنة والنار في هذه الأبدان ،
وأعلى عليين درجة النبوة ، وأسفل سافلين دركة الحية ، فلا وجود أهل
من درجة الرسالة ولا وجود أسفل من دركة الحية ، ومنهم من يقول :
الدرجة العليا درجة الملائكة ، والسفلى دركة الشيطان^(١) .

(١) راجع الملل والنحل للشهرستاني - تحقيق عبد العزيز الوكيل
ص ٢٣٤ : ٢٥٦ ط دار الفكر - بيروت .

أديان الهند

وصف الشهرستاني الهند وعقائدها فقال :

الهند أمة كبيرة ، وملة عظيمة ، وآراؤهم مختلفة ، فمنهم البراهمة وهم المنكرون للنبوات أصلا ، ومنهم من يميل إلى الدهر ، ومنهم من يميل إلى مذهب الثنوية ويقول بملة إبراهيم عليه السلام ، وأكثرهم على مذهب الصابئة ومناهجها ، فمن قائل بالروحانيات ، ومن قائل بالهياكل ، ومن قائل بالاصنام ، إلا أنهم مختلفون في شكل الهياكل التي ابتدعوها ، ومنهم حكماء على طريق اليونانيين علما وعملا (١) .

وهكذا نرى أن الهند جمعت فكر العالم كله وحيوت عقائد الناس جميعا ، فاجتمع لها من أديان النبوة وأديان الوثنية وأديان الفلسفة ما لم يجتمع لأمة من الأمم ، فإتة إبراهيم لها بقايا في الهند .
والبراهمة المنكرون للنبوات لهم انتشار كبير .

والدهريون المنكرون للإله المدبر الحكيم لهم تواجد على الساحة .
والصابئة عبدة الكواكب والنجوم لهم نشاط واسع .

وعبدة الأصنام ، والمجوس المقدسون للنار ، والثناسخية القائلون بدورات الخلق وتكرار النشأة ، والحكماء الفلاسفة . . كل ذلك يتجاور في بلاد الهند في مدافعة شديدة وجدل دائم وصراع مستمر .
وللبقرة في أديان الهند قدسية خاصة ، ويصوغون حولها الأناشيد . ويقدمون لها الدعاء ، ومن ذلك نشيد يسمى صلاة إلى البقرة ، جاء فيه (٢) :

(١) الملل والنحل للشهرستاني — المراجع السابق ص ٥٠٦ .

(٢) أديان الهند الكبرى د . أحمد شلبي ص ٣٠ ط مكتبة النهضة .

المصرية سنة ١٩٧٩ م .

أيّتها البقرة المقدسة ...

لك التمجيد والدعاء في كل مظهر قظهرين به ...

أنى تدوين اللبن في الفجر وعند الغسق ...

أو عجلاً صغيراً أو ثوراً كبيراً ...

فلنعد لك مكاناً واسماً نظيفاً يليق بك ...

وماء نقياً تشربينه

لكك تنعمين بالسعادة ... ،

ولله تبارك وتعالى الزعيم الهندي رأى في عبادة البقرة يقول فيه :

إن حماية البقرة التي مرضتها الهندوسية هي هدية الهند إلى العالم ، وهي
إحساس برباط الأخوة بين الإنسان وبين الحيوان ...

والهـنـدـي يعتقد أن البقرة أم الإنسان ، وهي كذلك في
الحقيقة ...

إن البقرة خير رفيق للمواطن الهندي ، وهي خير حماية للهند ...
عندما أرى بقرة لا أعنى أرى حيواناً ، لأنى أعبد البقرة وسأدافع
عن عبادتها أمام العالم أجمع ...

وأى البقرة تفضل أوى الحقيقة من عدة وجوه :
فالأم الحقيقة ترضعنا مدة عام أو عامين ، وتتطلب منا خدمات طول
العمر نظير هذا .

ولكن أئنا البقرة تمنحنا اللبن دائماً^(١) ، ولا تتطلب منا شيئاً مقابل
ذلك سوى الطعام العادى .

(١) لماذا لاقتصر على البقر ، وهناك ألبان الإبل والتم غاشت

وعندما تمرض الأم الحقيقية تسكفنا نفقات باهظة . ولكن أمنا بقررة عندما تمرض فلا نخسر لها شيئاً ذا بال... (١) .

وعندما تموت الأم الحقيقية تتكف جنازتها مبالغ طائلة ، وعندما يموت أمنا البقرة تعود علينا بالنفع كما كانت تفعل وهي حية ، لأننا نلتفح بكل جزء من جسمها ، حتى العظم والجلد والقرون .. (٢) .

== عليها أجيال من البشر ، ورأيت في بعض الجمهوريات في الاتحاد السوفيتي السابق — من يشربون ألبان الخيل بكرة وعشياً ، فهل تطالب هذه الحيوانات بحقها ١١ ؟ .

(١) لعل ذلك قبل تقدم الطب البيطري الذي أصبح مكافئاً الآن .. ١١

(٢) أديان الهند الكبرى د . أحمد شلبي ص ٣٢

الوثنية العربية

عاش إسماعيل بن إبراهيم عليها السلام في مكة أم القرى ، وتلقى رسالة ربه وبلغها أهل مكة ومن حولها .. قال تعالى : « واذكر في الكتاب إسماعيل إنه كان صادق الوعد وكان رسولا نبياً ، وكان يأمر أهله بالصلاة والزكاة وكان عند ربه مرضياً ، ^(١) .

وطبيعة الحياة التغير وعدم الثبات على شيء ، ويعتري العقائد ما يعتري الأجساد من ضمور وفساد ، فمع تباعد الزمن وتطاول العهد أحدث العرب في دين الله ما لم يأذن به الله ، وانحرفت به الأهواء وأغوتهم الشياطين ، فعبدوا غير الله وأشركوا معه ما لا ينفعهم ولا يضرهم ، وما ليس لهم به علم ..

وتتعدد الروايات في نشأة الوثنية في جزيرة العرب :

ويسوق ابن هشام رواية تفيد أن عمرو بن لحي الخزاعي قدم الشام ، فرآهم يعبدون الأصنام فقال لهم : ما هذه الأصنام التي أراكم تعبدون ؟

قالوا له : هذه أصنام نعبد ما فتنمطرها فتنمطرنا ، ونستنصرها فتنصرنا ..

فقال لهم : أفلا تعطوني منها صنماً فأسير به إلى أرض العرب فيعبده ؟

فأعطوه صنماً يقال له (هبل) فقدم به مكة فنصبه وأمر الناس بعبادته وتعظيمه ..

(١) سورة مريم الايتان ٥٤ ، ٥٥

وهناك تعليل آخر لتلك النشأة قد يكون أقرب إلى طبائع الأشياء ،
رتعاقب الحوادث ، فيسوق ابن إسحق رواية تفيد أنه كان لا يظن من
لكه ظاهن منهم ، حين ضاقت عليهم والتمسوا الفسح في البلاد ، إلا حل
بهم حجراً من حجارة الحرم تعظيماً للحرم ..

فحينئذ تولوا وضعوه فطافوا به كطوافهم بالكعبة حتى ساء ذلك بهم
لي أن كانوا يعبدون ما استحسنوا من الحجارة وأعجبهم ، حتى خلف
الخلف ونسوا ما كانوا عليه ، واستبدلوا بدين إبراهيم وإسماعيل غيره ،
عبدوا الأوثان وصاروا إلى ما كانت عليه الأمم من الضلالات .

وتعددت المناسبات وتوالت الأسباب حتى صار لكل قبيلة صنم
وأصنام .

وبلغ عدد الأصنام التي أحاطت بالكعبة ستين وثلاثمائة ..

ووصل التنافس في عبادة الأصنام حداً جعلهم يتخذون بيوتاً تحظى
بالتعظيم كتعظيم الكعبة ، لها سدة وحجاب ، ويفعل عندها ما يفعل عند
لكعبة من الهدى والطواف .

ومن أصنام العرب الشهيرة : أساف ونائلة ، على موضع زمزم
نحرون عندهما يطعمون ..

ويقال إن أساف كان رجلاً ونائلة كانت امرأة فزانيا في الكعبة
فمنعها الله حجراً (١) ..

واتخذت قريش وبنو كنانة العزى ، وكان حجابها بنى شديدة ..

واتخذت ثقيف اللات ، بالطائف وكان حجابها بنى معتب ..

(١) وقيل إن أساف ونائلة قدم بهما عمرو بن لحي ، ووضعهما على
هنا والمروة .

واتخذت الأوس والخزرج «مناة» ..
واتخذت بنو كلب «ودا» بدومة الجندل ..
واتخذت هذيل سواعا ..

واتخذت قبائل اليمن يغوث ..
واتخذت همدان يعوق ..
واتخذ ذو الكلاع بأرض حمير نسرا ..

ومن الصور المأولة أن أحدم ذهب إلى سواح فألقى عنده ثعلبين
بلحسان ما حوله وبأكلان ما يهدى إليه ثم يبولان عليه ،
فأنشد قائلا :

أرب يبول الثعلبان برأسه لقد ذل من بالى عليه الثعالب

ويقال إن الصنم ودا كان على صورة رجل ، وسواحا كان على صورة
امرأة ، ويغوث كان على صورة أسد ، ويعوق كان على صورة فرس ،
ونسرا كان على صورة نسر^(١) .

وتعددت أشكال الوثنية العربية فمنهم من عبد الملائكة وزعم أنهم
بنات الله وحكي القرآن هذا الاتجاه في قوله تعالى «وجعلوا الملائكة
الذين هم عباد الرحمن إناثا أشهدوا خلافتهم سيكذب شهدتهم ويسألون» .

(١) راجع كتاب ، الروض الأنف في شرح السيرة النبوية لابن

هشام — للإمام السبيل — تحقيق عبد الرحمن الوكيل ١٢ ص ٢٤٦ —
٢٦٨ ، وكتاب الملل والنحل للشهرستاني — تحقيق إحيى العزب الوكيل

الوا لو شاء الرحمن ما عبدناهم ما لهم بذلك من علم إن هم
يخرون^(١) .

وشاع بين العرب عبادة الجن - قال تعالى : وأنه كان رجال من
أنس يعوذون برجال من الجن فزادوهم رهقا^(٢) .

(١) سورة الزخرف - الآية ١٩ : ٢٠

(٢) سورة الجن - الآية ٦

أديان الفلسفة

- الفلسفة
- تاريخ الفلسفة
- الفلسفة اليونانية
- الفلسفة الإسلامية
- الفلسفة الأوربية

الفلسفة

كلمة « فلسفة » وكلمة « فيلسوف » مأخوذتان من كلمة يونانية قديمة هي « فيلوس » بمعنى محب ، وكلمة « سوفيا » بمعنى الحكمة ، فالفيلسوف هو محب الحكمة ، والفلسفة هي محبة الحكمة .

أما كلمة « سوفوس » فهي الحكيم ، وكانت تطاق في الأصل على كل من كل في أى شيء عقليا كان أو ماديا فأطلقوها على الموسيقى والطاقي والنجار والبحار .. الخ ثم قصرت بعد ذلك على من منح عقلا راقيا .

فلما جاء سقراط نادى بأن الحكيم هو الله وحده ، ويكفى الإنسان أن يكون محبا للحكمة ، ولهذا أثر أن يسمى فيلسوفا .

وأتى على الفلسفة حين من الدهر كانت تقوم على جانبين :

— جانب نظري [الطبيعة والرياضة وما بعد الطبيعة]

— جانب عملي [أخلاق النفس والأسرة والمجتمع]

ولهذا سميت الفلسفة أم العلوم ..

وبعد عدة قرون توالى عمليات انفصال العلوم فأنفصل علم الطبيعة في القرن السادس عشر ، وعلم الكيمياء في القرن التاسع عشر ، وعلم النفس والاجتماع في القرن العشرين ..

والفلسفة بمعنى التأمل والتفكير والتساؤل طبيعة بشرية مصاحبة لوجود الإنسان ، لكن الفلسفة كفن وعلم اختلف المؤرخون في نشأتها ، فقبل إنها يونانية ، وقبل إنها شرقية بزغت في مصر والهند والصين ثم نمت وترعرعت في بلاد اليونان .

— ١٠٤ —

وتحاول الفلسفة أن تجيب على هذه التساؤلات :

— من أين هذا الوجود وتلك الكائنات ؟

— وإلى أين المصير ؟

— وكيف وجدت ؟

— ولماذا كانت ؟

تاريخ الفلسفة

يمر تاريخ الفلسفة بمصوّر اصطلاح المؤرخون عليها وهي :

١ - الفلسفة اليونانية من ٦٢٤ ق م إلى ٥٢٩ م وتنقسم إلى مراحل هي :

- المدارس الطبيعية الأولى

- عصر السوفسطائيين

- العصر الذهبي [سقراط وأفلاطون وأرسطو]

- العصر اليوناني الأخير

٢ - الفلسفة الإسلامية

وتنقسم إلى قسمين :

- الفلسفة الإسلامية في المشرق [بغداد وما حولها]

- الفلسفة الإسلامية في المغرب [شمال أفريقيا والاندلس]

٣ - الفلسفة الأوروبية :

وتبدأ بفلسفة العصور الوسطى بعد إغلاق مدارس أثينا عام ٥٢٩ م
ثم عصر النهضة من القرن الرابع عشر إلى القرن السابع عشر ثم الفلسفة
الحديثة من القرن السابع عشر إلى القرن التاسع عشر ثم الفلسفة المعاصرة
خلال القرن العشرين .

• • •

ولإبلك كلمة عابرة عن هذا التاريخ الطويل الذي يستوعب أكثر من

خمسة وعشرين قرناً من الزمان

الفلسفة اليونانية

تمر الفلسفة اليونانية بمراحل تاريخية هي :

١ - المدارس الطبيعية الأولى :

هي تلك المدارس التي بدأت تفكر في المادة التي نشأ منها الكون وانطلقت منها الحياة ، وتنوعت الآراء وتعددت الاجتهادات ..

فقال بالماء طاليس (٦٢٤ - ٥٥٠ ق م) أو (٦٣٦ - ٥٤٦ ق م)^(١)

وقال باللامتناهى أنكساغورس (٦١١ - ٥٤٧ ق م)

وقال بالهواء إلكسمنس (٥٨٨ - ٥٢٤ ق م)

وقال بالنار هيراقليطس

وقال بالانحلال الأربعة ابيدكليس (٤٩٥ - ٤٣٥ ق م)

وقال بالعدد زيناغورس .

وقال بالذرة أو الجوهر الفرد ديمقريطس

٢ - مدرسة السوفسطائيين

كان السوفسطائيون في بدء نشاطهم يعملون على إعداد المواطنين الصالح للحياة السياسية ، وفهم من لفظ السوفسطائي معنى الأستاذ أو المدرس الخاص .

ثم انحرف بهم الميل فصار مهمهم اقتزاع التصفيق بأي وسيلة كانت ، فركزوا على فن الجدل والنقاش وأصبح لفظ السوفسطائي يعنى التضليل والخداع .

(١) معظم تواريخ الميلاد والوفاة لفلاسفة الأقدمين تقريبية

وأشهر زعمائهم :

• بروتاجوراس (٤٨٠ - ٤١٠ ق م)

ومحور فلسفته أن الإنسان مقياس كل شيء ، وهو الذي يقرر وجود الأشياء أو عدم وجودها .

وأخرج كتابها عن الآلهة أثارت أول جملة فيه ثائرة الناس ، وهي :
« وأما من حيث الآلهة فلمست أدري أهى موجودة أم غير موجودة ،
كما لا أعلم لها شبيها ، وثمة أشياء كثيرة تقف في سبيل هذه المعرفة ،
فالموضوع غامض وحياتنا الفانية قصيرة الأجل ،

وأحرق أهل أثينا كتبه وفرد بروتاجوراس ، إلى صقلية ولكن
السفينة ارتطمت به فغرق

• جورجياس (٤٨٥ - ٣٨٠ ق م)

ألف كتابا في الطبيعة حاول أن يثبت فيه ثلاث قضايا هى :

— لا شيء موجود

— وإن وجد شيء فلا يمكن أن يعرف

— وإذا أمكن أن يعرف فلا يمكن إيصاله إلى الغير

واقعد كانت مدرسة السوفسطائيين وابدة هجر عام في الفلسفة والدين
والسياسة ، فالمدارس الطبيعية الأولى تعددت آراؤها حول نشأة الكون ،
والدين قام على صراع الآلهة المزعومة ، والسياسة أوقدت نار الحرب في
مدن اليونان

وانظريات السوفسطائيين لا تبني حضارة ولا تؤسس علما ، فالحياة
قائمة على حقائق الأشياء والعلم بها .. واختلاف الرأى أو تناقض الظاهرة
الاجتماعية لا ينهض دليلا على انعدام الحقيقة ذاتها

٣ — العصر الذهبي للفلسفة اليونانية :

و يتمثل ذلك في ثلاثة فلاسفة كبار، هم سقراط وأفلاطون وأرسطو..
سقراط (٤٧٠ — ٣٩٩ ق م)

- حياته هي فلسفته فلم يترك كتباً مخطوطة
- نشأ من أب نحاس وأُم قابلة ولذا كان يقول : إني أحترف صناعة أمي ولكني أولد الحق من أفواه الرجال
- شعار فلسفته « اعرف نفسك بنفسك » ، ولذلك قيل إنه أنزل الفلسفة من السماء إلى الأرض بمعنى أنه جعل اهتمام الفلسفة بالأخلاق وطبيعة الإنسان بدلا من البحث في الطبيعيات التي سادت في أبحاث السابقين عليه .

• — صاحب منهج التهمك والتولايد في مواجهة السوفسطائيين بمعنى أنه يفتحص معارف خصمه عن طريق إلقاء أسئلة متوالية تبدو أنها غير وثيقة الصلة بموضوع الحوار ، إلى أن يفيق الخصم وقد قال آراء مختلفة أو متناقضة لما قال به منذ قليل ، ثم يستدرجه لكي يقدم بنفسه الحقيقة التي كان يذكرها من قبل

أفلاطون (٤٢٨ — ٣٤٧ ق م)

- تلمذ على سقراط مدة ثماني سنوات
- أحيا فلسفة سقراط في كتبه وجعله محور محاوراته
- قضى اثني عشر عاما بعد موت سقراط ينتقل من بلدة إلى أخرى ومكث في مصر ثلاث سنوات
- في سن الأربعين أنشأ الأكاديمية باسم أحد أبطال اليونان

«أكاديموس»، وجعل شعارها «لن يدخل هذا المكان إنسان بلا هندسة»، وظلت تقوم بالتدريس، وتخرج الفلاسفة حتى أغلقها الإمبراطور الروماني جستنيان عام ٥٢٩ م

• من أهم نظرياته : نظرية المثل .

وعالم المثل هو الوجود الحقيقي الثابت ، وعلى قمته مثال الخير الذي يمنع الأشياء وجودها ومعقوليتها، ويقابله في عالم الحس كوكب الشمس الذي بفضل أشعته تنكشف المرئيات ، وقد نسج العالم الحسي على مثال العالم العقلي ، وكل ما في الكون المادي ظل لمثاله هناك .

— أرسطو (٣٨٤ — ٣٢٢ ق.م) —

• تتلمذ عشرين عاماً على يدي أفلاطون ثم خالفه في نظرية المثل وقال : أفلاطون حبيب إلى نفسي ولكن الحق أحب إلى من أفلاطون .

• أنشأ مدرسة، وعلم تلاميذ، عرفوا فيما بعد باسم المشائين أخذاً من مادته في المشي بين تلاميذه أثناء التدريس.

• لقب بالمعلم الأول لأنه وضع قواعد المنطق .

• صاحب نظرية المحرك الذي لا يتحرك بمعنى أن الموجودات على اختلاف جهاتها وأوضاعها متحركة ، ولا بد لكل متحرك من محرك، فإذا أن يكون المحرك متحركاً فيتسلسل القول فيه وهو باطل وإلا فيستند إلى محرك غير متحرك .

ويرى أرسطو أن العلاقة التي تحكم الموجودات بالموجود الأول هي العشق ، فأنه تعالى معشوق والكائنات عاشقة ، وتتطور الموجودات عن طريق عشقها للكمال الإلهي .

• صاحب العبارة المشهورة : الإنسان كائن اجتماعي ومن يعيش بلا دولة إنما هو حيوان أو إله .

٤ - العصر اليوناني الأخير :

تحوّلت المدارس الفلسفية بعد أرسطو إلى منابر خاصة تدور أبحاثها حول الأخلاق والسعادة ، وظهرت مذاهب الرواقين والأتقيوريين ،

ثم أغلقت مدارس أثينا بقرار من الإمبراطور الروماني جستنيان عام ٥٢٩م وتمكنت الكنيسة من السيطرة على الفلسفة ألفاً من الأعوام .
هي مرحلة العصور الوسطى (١) .

(١) من المراجع في الفلسفة اليونانية :

- قصة الفلسفة اليونانية - د/أحمد أمين ، د/زكي نجيب محمود .
- تاريخ الفلسفة اليونانية - يوسف كرم .
- الملل والنحل للشهرستاني .

الفلسفة الإسلامية

برزت قضية الجسد بين المسلمين في اجتماع السقيفة عقب انتقال الرسول ﷺ إلى الرفيق الأعلى، وحسم الموقف باختيار أبي بكر الصديق خليفة للمسلمين .

ثم اشتدت القضية حين قتل الخليفة الثالث عثمان بن عفان رضي الله عنه ، وحمل السلاح في صراع مرير بين علي بن أبي طالب ومعاوية بن أبي سفيان ، وانقسم المسلمون إلى فرق : الشيعة والخوارج والمرجئة ..

وعندما وضعت الحرب أوزارها نشأت حركة جدلية عميقة الأثر حول الجبر والاختيار والقدر ، وساعد على اشتدادها ترجمة المنطق اليوناني في عهد الخليفة العباسي أبي جعفر المنصور، وترجمة الفلسفة الإلهية النيوونية في عهد هارون الرشيد وابنه المأمون ..

ولم تقف الترجمة عند علوم اليونان بل تجاوزتها إلى الترجمة من الفارسية والهندية وكان معظم المترجمين من النصارى ..
وتحددت ملامح الفلسفة الإسلامية وتكونت من :
١ - كتب أفلاطون وأرسطو .

٢ - مدرسة الإسكندرية والأفلاطونية الحديثة .

٣ - عقائد الهنود والفرس .

٤ - الفرق الدينية النصرانية التي أثرت على عقول المترجمين من النساطرة واليعاقبة.

وقد اجتمعت تلك العناصر وتمازجت مع ما تنموج به البيئة الإسلامية حينذاك من اتجاهات سياسية ومذاهب دينية فكانت الفلسفة الإسلامية ..

وتنقسم الفلسفة الإسلامية في اصطلاح المؤرخين إلى قسمين :
— الفلسفة الإسلامية في المشرق — بغداد وما حولها — ، وأشهر
فلاسفتها الكندي والفارابي وابن سينا .

— الفلسفة الإسلامية في المغرب — شمال أفريقيا والاندلس —
وأشهر فلاسفتها ابن باجه وابن طفيل وابن رشد ..

وقد كان للإمام أبي حامد الغزالي موقف من الفلسفة زلزلها زلزالا
شد يداً ، وذلك حين ألف كتابه دتهافت الفلاسفة ، وقد حدد الخلاف معهم
في ثلاثة أقسام نلخصها فيما يلي :

القسم الأول :

يرجع النزاع فيه إلى لفظ مجرد كسميتهم صانع العالم — تعالى عن
قولهم — جوهرأ ، مع تفسيرهم الجوهر بأنه الموجود لا في موضوع ،
ولم يريدوا بالجوهر المتعين . .

وقد رأى الغزالي عدم الخوض في هذا القسم ، وهو يبحث عن
العقائد ، وإنما يرجع البحث فيه إلى اللغة وإطلاقاتها وإلى الشرع
وإجازته .

القسم الثاني :

مألاً يصد مذهبهم فيه أصلاً من أصول الدين ، وليس من ضرورة
تصديق الأنبياء والرسل عليهم الصلاة والسلام مناوعتهم فيه ، كقولهم إن
الكسوف القمري عبارة عن انمحاء ضوء القمر بتوسط الأرض بينه وبين
الشمس . .

وهذا الفن أيضاً ليس يخوض الغزالي في إبطاله ، إذ لا يتعلق به
فرض ، ومن ظن أن المناظرة في إبطاله من الدين فقد جنى على الدين
وضعف أمره .

القسم الثالث :

ما يتعلق النزاع فيه بأصل من أصول الدين كالقول في حدوث العالم صفات الصانع وبيان حشر الأجساد ، فقد أنكروا ذلك ..

فهذا الفن ونظائره هو الذى ينبغى أن يظهر فساد مذهبهم فيه دون عدا ..

هذا وقد حصر أبو حامد الغزالي مسائل الخلاف في عشرين مسألة ، حكم بتفسيقهم في سبع عشرة مسألة ، وتكفيرهم في ثلاث مسائل هي :

- ١ — قدم العالم وقولهم إن الجواهر كلها قديمة .
 - ٢ — قولهم إن الله تعالى لا يحيط علماً بالجويزات الحادثة .
 - ٣ — إنكارهم بعث الأجساد وحشرها .
- ونسوق للقارىء الكريم أشهر كتب الفلاسفة الإسلامية (١) :

• أبو نصر الفارابي (٢٥٩ — ٨٣٢٩) :

— آراء أهل المدينة الفاضلة .

— السياسات المدنية .

— تحصيل السعادة .

— الجمع بين رأيي الحكيمين .

(١) من المراجع في الفلسفة الإسلامية :

• تاريخ الفلسفة في الإسلام تأليف دى بور ترجمة د/ محمد عبد الهادى زريدة .

• تاريخ فلاسفة الإسلام في المشرق والمغرب — محمد لطفى جمعة .

• الجانب الإلهي من التفكير الإسلامى — د/ محمد البهى .

(٨ — المدخل)

— ١١٤ —

• ابن سينا (٣٧٠ — ٤٢٨ هـ)

— الشفاء

— النجاة

— الإشارات والتفهيمات

• أبو حامد الغزالي (٤٥٠ — ٥٠٥ هـ) :

— مقاصد الفلاسفة .

— تهافت الفلاسفة .

• ابن رشد (٥٢٠ — ٥٩٥ هـ) :

— تهافت المتأخرين .

— فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال .

— الكشف عن مناهج الأدلة في عقائد الملة .

الفلسفة الأوروبية

هناك مراحل تاريخية للفلسفة الأوروبية نشير إليها على النحو التالي (١):

١ - فلسفة العصور الوسطى :

وبدأت هذه الفلسفة بإغلاق مدارس أثينا عام ٥٢٩م، ومن ثم تحكمت الكنيسة في عقول وقلوب البشر فأذاقتهم الهوان ، وتميزت هذه المرحلة بحكام التفتيش وصكوك الغفران وإحراق علماء الطبيعة والفلك في الميادين العامة .

ومن أشهر فلاسفة العصور الوسطى القديس توما الإكويني (١٢٢٥ - ١٢٧٤ م)

٢ - عصر النهضة :

اتفقت كلمة المؤرخين على وصف العصور الوسطى في أوروبا بأنها العصور المظلمة ولكن جدت أمور وتطورت علاقات جعلت أوروبا تنفك من سباتها وتنفض عن عقليها غبار السكوت الأسود .

وكان للحضارة الإسلامية أثر كبير على النهضة الأوروبية عن طريق الأندلس وجامعاتها المصهورة وعن طريق ترجمة المؤلفات العربية إلى اللاتينية ، وعن طريق اتصال الأوروبيين بالمسلمين في رحلاتهم للتجارة أو زيارة الأماكن المقدسة في فلسطين أو خلال حملاتهم الحاقدة وسرورهم الصليبية على الشرق الإسلامي .

(١) من المراجع في الفلسفة الأوروبية :

- قصة الفلسفة الحديثة - د. أحمد أمين ، د. زكي نجيب محمود .
- تاريخ الفلسفة الحديثة - يوسف كرم .
- المذاهب الفلسفية العظمى في العصور الحديثة - د. محمد غلاب .

ويطلق عصر النهضة على الفترة الواقعة بين القرن الرابع عشر الميلادي والقرن السابع عشر .

وتتميز هذه المرحلة بثلاثة ملامح أساسية هي :

- الكشف الجغرافي .
- الإصلاح الديني بقيادة مارتن لوتر .
- حركة إحياء للفنون والآداب القديمة .

ومن أهم فلاسفة عصر النهضة « فرانسيس بيكون » (١٥٦١ - ١٦٢٦م) الملقب بأبي التجريبية الحديثة ، وصاحب نظرية أوهام العقل ، وله تصور عن مجتمع مثالي ضمنه كتاب « أطلانطس الجديدة »

٣ - الفلسفة الحديثة :

تاريخ هذه المرحلة من القرن السابع عشر الميلادي حتى القرن التاسع عشر وقد تكرر أعلام هذه المرحلة وتعددت مذاهبهم ومساكوا مسالك شتى في الفكر الإنساني .. ومن أشهرهم :

- توماس هوبز (١٥٨٨ - ١٦٧٩ م) .

فيلسوف إنجليزي يفسر الوجود كله بالمادة حتى عمليات الذهن العقلية ، فالمعرفة كلها مصدرها الإحساس الذي هو عملية مخية تبدأ بمؤثر خارجي يضبط على الجسم الإنساني ..

- والانفعالات حركات جسمية .
- والتخيل أساسه إحساس متقدم .
- والذاكرة مجموعة لإحساسات قديمة ذابلة .
- وتداعى المعاني يرجع إلى حركات في المخ .

— ديكارت (١٥٩٦ — ١٦٥٠):

فيلسوف فرنسي ، يعرف بأنه أبو الفلسفة الحديثة ، وصاحب الفكر المنهجي الذي صاغه هكذا :

أنا أشك فأنا أفكر فأنا موجود ..

ويرى ديكارت أن الفلسفة بمثابة شجرة ، جذورها الميتافيزيقا ، وجذعها العلم الطبيعي وأغصانها باقي العلوم ، وهذه ترجع إلى ثلاثة كبرى هي الطب والميكانيكا والأخلاق .

ويرى أن فكرة وجود الله فطرية أولية قائمة على أن فكرة موجود كامل لا متناه — واضحة متميزة ليست من اختراع النفس لأنها ناقصة ، ولا من العالم الخارجي لأنه مؤلف من أشياء محدودة .

ومن أهم كتبه : مقال في المنهج ، وتأملات في الفلسفة الأولى ، ومبادئ الفلسفة .

— جان جاك روسو (١٧١٢ — ١٧٧٨ م) :

فيلسوف فرنسي ترك بصمات بارزة على أوروبا في السياسة والدين ، وفي الأدب والفن ، وفي التربية والاجتماع .

ومن أشهر كتبه : إميل ، وضع فيه منهجه التربوي حيث تخيل طفلا صها إميل ، وجعل منه نموذج الإنسان المثالي .

ويعد كتاب العقد الاجتماعي ، أضخم عمل فكري ناقش فيه روسو الميثاق الاجتماعي وحقوق السيادة والحكومة وأشكالها والنظم السياسية وعقائد الدين المدني الذي أقامه على انقراض الكهنوت الكهنسي .

— كانت (١٧٢٤ — ١٨٠٤ م) .

فيلسوف ألماني ، صاحب المذهب النقدي وثنائية العقل ، ادعى استحالة العلم الذي لا يستند إلى الحس ، وزعم أن وجود الله ووجود الروح يعجز عنها العقل النظري فلا يمكن الاستدلال على مثل هذه القضايا ، ولكن يسلم بها العقل العملي لمنافعها وآثارها في حياة الإنسان .

— فخته (١٧٦٢ — ١٨١٤ م) .

فيلسوف ألماني نادى بالمثالية الذاتية التي تقرر أن كل ما هو موجود هو ذواتنا ، وأن سائر حقائق الكون هي من خلق الذات وإنتاجها .

— هيجل (١٧٧٠ — ١٨٣١ م) :

فيلسوف ألماني نادى بالمثالية المطلقة التي تحد من التطرف الذاتي أو الموضوعي ؛ وتصل إلى وحدة عضوية هي المطلق أو الروح الكلي الذي يتجلى في الطبيعة .

وفلسفة هيجل منهج ومذهب :

فالمنهج هو الجدل أو الديالكتيك ، وهي كلمة يونانية الأصل تعني فن المناقشة والحوار ، ويتكون من القضية ونقيضها والمركب منهما .

أما المذهب فهو تطبيق هذه الحركات الثلاث على كل شيء في الفكر أو المادة ، فنجد النبات الضئيل يحمل في باطنه الدوحة العظيمة ، وهذه الدوحة تنسخ ذلك النجم وتثبته في آن واحد ، والطفل يتضمن الرجل ، والرجل ينفي ويؤيد الطفل في وقت واحد .

— شلينج (١٧٧٥ — ١٨٥٤) :

فيلسوف ألماني نادى بالمثالية الموضوعية التي تنحصر الطبيعة الخارجية

تجعلها في مرتبة واحدة مع الفسك ، فالطبيعة عقل منظور ، والعقل طبيعة مخفية .

— شوبنهاور (١٧٨٨ — ١٨٦٠ م) :

فيلسوف ألماني ، صاحب الفلسفة التشاؤمية القائلة بأن العالم بجميع أجناسه وأنواعه ونصا الله ما هو إلا إرادة منبعها شر وسوء ، وأن أعظم نعيم تناس جميعاً هو الموت .

— تشارلس داروين (١٨٠٩ — ١٨٨٢ م) :

فيلسوف إنجليزي ، صاحب نظرية تطور الأنواع التي تقوم على قانون الانتخاب الطبيعي القائل بأن الحياة نشأت بمحض الاتفاق والمصادفة البحتة .

فالخلية الخلية أو الأميبا صورة متطورة من المادة البحتة غير العضوية ، ثم تطورت تلك الخلية إلى أخرى معقدة ، فظهرت المملكة النباتية والحيوانية ، ثم ظهرت الزواحف بأنواعها ، وما لبثت أن انقرضت وقام على أنقاضها الثدييات ، ومن بينها الإنسان الذي تطور عن القردة العليا ، والفرق بينه وبين الحيوان الأعجم فرق بالسكم والدرجة فقط .

— كارل ماركس (١٨١٨ — ١٨٨٣ م) :

فيلسوف ألماني ، تقوم فلسفته على الإلحاد والشيوعية ، فالمادة — في زعمه — أزلية أبدية ، وهي سبب كل وجود ، وليس ثمة مكان لقوة أخرى فوق الطبيعة ، والعالم بقضه وقضيضه مادي .

ويمر المجتمع الشيوعي بمرحلتين هما : الاشتراكية ثم الشيوعية ، وخلال مرحلة الانتقال تكون القيادة للطبقة العاملة (البروليتاريا)

التي تستخدم الإرهاب الأحمر والعنف الثوري والقمع المستمر للقضاء
على الرجعية .

— فردريك نيتشه (١٨٤٤ — ١٩٠٠ م) :

فيلسوف ألماني ، صاحب نظرية الإنسان الأعلى ومجتمع العمالقة
— السوبرمان — التي تقوم على الاتحاد والقضاء على الكنيسة ورجالها ،
وتمجيد القوة والمغامرة .

٤ — الفلسفة المعاصرة :

حفل القرن العشرين بمذاهب فلسفية متباينة منها :

— البرجماتية :

وتقوم على استلزام المادة والمنفعة العملية ، وتربط بين الفكر
والنتائج الفعلية ، ويتزعم هذا الاتجاه دتشارلس بيرس ، (١٨٣٩ —
١٩١٤ م) ، و د وليام جيمس ، (١٨٤٢ — ١٩١٠ م) ، و د جون ديوى ،
(١٨٥٦ — ١٩٥٢ م) .

— الروحية :

تنادى باستقلال الجانب النفس والروحي في الإنسان ، وتؤكد
وجوده وديمومته الخلاقة في الكون كله والحياة بأسرها . . وأبرز دعاة
هذا الاتجاه الفيلسوف الفرنسي — هنري برجسون . (١٨٥٩ —
١٩٤١ م) .

— الوجودية :

تمجد الإنسان الفرد ، وتعدده الحقيقة الوحيدة الملموسة التي تؤكد

الوجود الانساني ، ويعتقد فلاسفة الوجودية أن الوجود أسبق من
الماهية ، وأن الفرد هو الذي يحدد صفاته ويسعى إليها ، ولذلك ينتابه
القلق والغشيان والعدم .. إلى غير ذلك من المصطلحات التي اخترعوها .

ومن أشهر زعماء هذا الاتجاه في الفلسفة المعاصرة الفيلسوف الفرنسي
« جان بول سارتر » (١٩٠٥ - ١٩٨٠ م) (١) .

(١) لمزيد من التفاصيل حول أديان الفلسفة راجع كتابنا « الروح
في دراسات المتكلمين والفلاسفة ط دار المعارف بمصر وكتابنا
« المجتمع المثالي في الفكر الفلسفي وموقف الإسلام منه » ط دار
المعارف بمصر .

الباب الثاني

دراسة الأديان

تمهيد : أهمية دراسة الأديان

الفصل الأول : موقف القرآن

الفصل الثاني : دراسات المسلمين

الفصل الثالث : دراسات غير المسلمين

تمهيد :

أهمية دراسة الأديان

الناس تتوزعهم أديان شتى ومذاهب متباينة ، والانسان العاقل يرتضى لنفسه الدين الصحيح الذى يتواءم مع الفطرة ، ويتلاءم مع العقل ، ويبقى الحياة الفاضلة ، ويمنع سعادة الدنيا والآخرة .

ودراسة الأديان تجلّى مواطن الحق من الباطل ، وتظهر المحاسن من المساوىء ، وتنبه العقل الرضا بما يجب اعتقاده ، وتشرح المصدر بما استقرّ في القلب وانطوى عليه الفؤاد .

ومن واجب المؤمنين بالدين الصحيح أن يقدموه بصفاته وناقائه إلى الآخرين ، مقرونا بالحجة ، مصحوبا بالدليل ، مدعما بالبرهان ، ولا يتأنى ذلك إلا بدراسة الأديان والمقارنة بينها .

وقد عاشت البشرية — وتعيش — أزمانا كثيرة تحمل السلاح وتتقاتل وتهلك الحرث والنسل من أجل نشر دين أو إشاعة مذهب أو إكراه الناس على عقيدة ، ولو عرفت البشرية الحرية الفكرية بمعناها الصحيح ، وأفسحت المجال لدراسة الأديان ومقارنتها لو فرت جهدا كبيرا ، وانتفعت بخيرات وفيرة ، وأينعت في جنباتها ثمرات من كل روج بهيج .

إن فتح العقول والقلوب هو الهدف الأسمى للرسالات الإلهية ، وإن جهاد الكلمة وصدق البيان ! وحسن التوجيه هو المعركة الأولى في حياة الأنبياء ، لقد تحملوا البأساء والشدة ، وكان المؤمنون ضحايا عنف الطغاة وكبرياء المستبدين في أول الامر ثم جاءهم النصر الإلهي وتحقق لهم التمكن في الأرض وساروا بالحق والعدل .

قال تعالى : « وقال الذين كفروا لرسولهم لنخرجنكم من أرضنا أو
لنعودن في ملتنا .

فأوحى إليهم ربهم لنهلكن الظالمين ، ولنسكننكم الأرض
من بعدهم ، ذلك لمن خاف مقامى وخاف وعيد . .
واستفتحوا وخاف كل جبار عنيد .

من ورائه جهنم ويستقى من ماء صديد ، يتجرعه ولا يسكاد
يسيفه ، ويأتيه الموت من كل مكانه ، وما هو بميت ، ومن
ورائه عذاب غليظ ، (١) .

إن هناك باحثين تقولوا على الفتوحات الإسلامية ، وأطلقوا السنة
حدادا ، وكانوا أبعد الناس عن الإنصاف وموازن العلم .

ورحم الله أحمد شوقي حين قال :

قالوا غررت ، ورسل الله ما بعثوا

لقتل نفس ولا جاءوا لسفك دم

جهل ، وتضليل أحلام ، وسفسطة

فتحت بالسيف بعد الفتح بالقلم

الفصل الأول

موقف القرآن

— مبادئ وقواعد

— سورة براءة

— عقائد وأديان

مبادئ وقواعد :

إن القرآن المجيد أعلن مبادئه في مجال دراسة الأديان ، وأرسى قواعد
أزالته حلما للبشرية حتى الآن .

١ — يقول الله تعالى « ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن ،
إلا الذين ظلموا منهم ، وقولوا آمنا بالذي أنزل إلينا وأنزل إليكم ، وإلينا
الحكم واحد ، ونحن له مسلمون » (١)

وهذا النص نزل في العهد المسكي ، وقد فرق بين طائفي الهداية وحامل
سلاح ، وأمر المسلمين أن يعلنوا عقيدتهم السمحاء التي تحترم الرسالات
الإلهية كلها وتؤمن بالمرسايين أجمعين ، وتسلم القلب والقالب لله الواحد
لأحد ...

وظل القرآن يؤكد هذا المعنى في العهد المدني ، ونزل قوله تعالى : « فإن
حاجوك فقل أسلمت وجهي لله ومن اتبعن ، وقل للذين أوتوا الكتاب
الأميين أسلمتم ، فإن أسلموا فقد اهتدوا ، وإن تولوا فإنما عليك البلاغ
والله بصير بالعباد » (٢)

فالمسلم مطالب بعرض عقيدته وبيان حجته وإظهار دليله ، فمن أسلم
فقد استمسك بالعروة الوثقى ، ومن أبي ثم ألقى السلم وأراد الأمن عاش
في ذمة الله ورسوله ، ومن تمرد وحمل علينا السلاح قاتلناه حتى يكون
طريق للدين معبدا بلا عوائق أمام السالكين الأحرار .

٢ — يقول الله تعالى : « قل من يرزقكم من السموات والأرض ،

(١) سورة العنكبوت الآية ٦١

(٢) سورة آل عمران الآية ٢٠

قل الله ، وإنا أولياكم لعلى هدى أو فى ضلال مبين ، قل لا تسألون عما
أجرنا ولا تسأل عما تعملون ، قل يجمع بيننا ربنا ثم يفتح بيننا بالحق
وهو الفتاح العليم ، (١) .

إن هذا النص الكريم يقدم النزاهة والحيدة فى موضوع الجدل ،
ويدفع بالخصم إلى الأمل الواعى والتفكير المستنير ، وبأخذه برفق وحلم
وأناة كي يستبين الحق ويدرك الحقيقة ، ويؤكد أن البشر جميعاً سيقفون
أمام الخالق الأعظم للحساب والجزاء ، وأن المسئولية الفردية تجعل كل
إنسان على حذر وحيطه فى مجال العقائد .

٣ — قال الله تعالى : قل يا أيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون ، ولا أنتم
طابدون ما أعبد . ولا أنا عابد ما عبدتم ولا أنتم طابدون ما أعبد ، لكم
دينكم ولى دين ،

إن هذه السورة الكريمة تفسح المجال لتعايش أصحاب العقائد المختلفة
دون إضرار بهم ومن غير إلجاء لهم أو إكراه .

فالسورة تأمر الرسول ﷺ أن يخاطب الكافرين ويبين لهم أن الدين
لا مساومة فيه ولا تنازل عنه ، فكل إنسان وما اعتقد ويتحمل مسئوالية
اعتقاده . .

وكان المشركون قد عرضوا على رسول الله ﷺ أن يعبد ألهم
سنة ويعبدوا إلهه سنة ، وظنوا أن مسألة العقيدة من الأمور التى يتهاون
فيها ويتجروا الولاء حيا لها .

إن الدين قائم على الاعتقاد الجازم ، وينبغى أن يكون مطابقاً للواقع
نائماً عن دليل .

وما لم يكن اعتقادا لا يكون ديننا ..
وما لم يكن مطابقا للواقع لا يكون ديننا صحيحا ..
وما لم يكن ناشئا عن دليل لا يكون لصاحبه عقل سليم ..
• • •

سورة براءة :

ويوم ضاقت الأرض بالحق . وزلزل المسلمون زلزالا شديدا ،
وتكاثرت الأحزاب عليهم من كل جانب - كانت المانطن والدين والعقل
مورد الهدوان ، ورفع الظلم ، وفتح الطريق ، وإزالة المعوقات وتكسيب
الأغلال ، وتمكين الناس من رؤية النور والانتفاع بالهدى .

إن سورة براءة تعد من آخر سور القرآن نزولا ، وافتتحت على غير
ما عهد في كافة السور القرآنية من البدء بالبسملة ، لأنها تبدأ بداية
حاسمة وتقف وقفة تصفية مع أعداء الإسلام .

ومع ذلك كانت هناك ضوابط لهذه الوقفة وتلك التصفية ، أهمها :

١ - أنها فرقت بين الغادى والوفى ، فقال الله تعالى : **إلا الذين عاهدتم**
من المشركين ثم لم ينقصوكم شيئا ولم يظاهروا عليكم أحدا فأتموا إليهم عهدهم
إلى مدتهم إن الله يحب المتقين، (١) .

٢ - أنه .. مع إعلان الحرب وانقضاء فترة الهدنة فإن من استجار
بالمسلمين وحاول أن يتفهم الدين أو أن يقضى حاجة له في دار الإسلام
فإنه يحاز ، ونوفر له الحماية والأمن ، قال الله سبحانه : **وإن أحسن ممن**
المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه ذلك بأنهم
قوم لا يعلمون، (٢) .

(١) سورة براءة الآية ٤

(٢) سورة براءة الآية ٦

وهذا الحكم ثابت إلى يوم القيامة فلا غدر ولا خيانة ..

٣ — حيدت الآيات ملاح هؤلاء الذين تبرأ الله ورسوله منهم ،
وجهات مجموعة أوصاف لهم في قوله تعالى : وكيف وإن يظهرها إليكم
لا يرقبوا فيكم إلا ولاذمة ، يرضونكم بأفواههم وتأبى قلوبهم ، وأكثرهم
فاسقون ، اشتروا بآيات الله ثمنا قليلا فصدوا عن سبيله ، إنهم ساء ما كانوا
يعملون ، لا يرقبون في مؤمن إلا ولاذمة وأولئك هم المعتدون (١) ..

ثم كشفت الآيات تاريخهم العفن وماضيهم في الضلال والإضلال
الذي ما زالوا عليه فقالت :

دقاتلوا أئمة الكفر ، إنهم لا إيمان لهم ، لعلمهم يقتنون ، ألا تقاتلون
قوما تكثروا إيمانهم وهموا بإخراج الرسول ، وهم بدأكم أول مرة ،
أتخشونهم ، فإله أحق أن تخشوه إن كنتم مؤمنين ، (٢) .

إن الغزوات في عهد الرسول ﷺ ، والفتوحات في عهد الخلفاء
الراشدين كانت دفاعا عن النفس ، أو تأمينا للدعوة والدولة ، أو تحريرا
للبلاد والعباد من الطغاة المستبدين ..

عقائد وأديان :

ونعود فنقول : إن للقرآن المجيد دورا رائدا في حفز المسلمين لدراسة
الأديان والمقارنة بينها ، ويتجلى ذلك من خلال مناقشة القرآن نفسه
للأديان والمذاهب ، فقد عرض عقائد المخالفين وحلل اتجاهاتهم الفكرية
وفصل بينها بالحجة والبرهان ..

(١) سورة براءة الآية ٨ : ١٠

(٢) سورة براءة الآية ١٢ ، ١٣

وهذه نماذج لبعض عقائد المخالفين والرد عليها ، نسوقها — كما
يأت — آيات بينات .

١ — بالنسبة للدهريين الذين كذبوا بقاء الآخرة وقالوا :

« هيات هيات لما توعدون .
إنه هي إلا حياتنا الدنيا .
نموت ونحيا وما نحن بمبتوثين ^(١) ،
تعتبهم القرآن في مواطن عدة منها قوله تعالى :
« يا أيها الناس إن كنتم في ريب من البعث .

فإنا خلقناكم من تراب ثم من نطفة ثم من علقه
ثم من مضغة علقه وغير مخلقة ، لنبين لكم ،
ونقر في الأرحام ما نشاء إلى أجل مسمى ، ثم
نخرجكم طفلاً ، ثم لتبلغوا أشدكم ، ومنكم من يتوفى
ومنكم من يرد إلى أرذل العمر لكيلا يعلم من بعد
علم شيئاً .

وترى الأرض هامدة فإذا أنزلنا عليها الماء اهتزت
وربت وأنبثت من كل زوج بهيج ^(٢) .

* * *

٢ — وبالنسبة للمشركين القائلين :

« أجعل الآلهة إلهاً واحداً إن هذا لشيء عجاب ^(٣) .

(١) سورة المؤمنون الآية ٣٦ (٢) سورة الحج : الآية ٥
(٣) سورة ص : الآية ٥

تولى القرآن الرد عليهم في مواطن عدة منها قوله تعالى :
« لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا ، فسبحان الله رب العرش عما
يصفون ، » (١) .

« وما كان معه من إله ، إذا لذهب كل إله بما خلق ولعلا بعضهم
على بعض ، سبحان الله عما يصفون » (٢) .

* * *

٣ - وبالنسبة لليهود :

جاءت سور وآيات تتبع اليهود في عقائدهم وتكشف فضائلهم
وتلقتهم إلى منطق العقل والدين .. منها قوله تعالى :

• « وقالوا لن نؤمن بالله إلا أياما معدودة .

قل اتخذتم عند الله عهداً فلن يخلف الله عهده ۚ

أم تقولون على الله ما لا تعملون ۚ » (٣) .

• « وإذا قيل لهم آمنوا بما أنزل الله .

قالوا نؤمن بما أنزل علينا ويكفرون بما وراءه وهو الحق مصداقاً لما

معهم .

قل فلم تقتلون أنبياء الله من قبل إن كنتم مؤمنين ؟

ولقد جاءكم موسى بالبينات ثم اتخذتم العجل من بعده وأتم

ظالمون ، » (٤) .

(١) سورة الانبياء الآية ٢٢ (٢) سورة المؤمنون الآية ٩١

(٣) سورة البقرة الآية ٨٠

(٤) سورة البقرة : الآية ٩١ : ٩٢

• دوهسكفرهم وقولهم على مريم بهتنا عظيمًا ، وقولهم إنا قتلنا المسيح
هيسى ابن مريم رسول الله ...

وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم ، وإن الذين اختلفوا فيه لفي
شك منه ، ما لهم به من علم إلا اتباع الظن ، وما قتلوه يقينا ، بل رفعه الله
ليه وكان الله عزيزا حكيمًا ، (١) .

* * *

٤ - وبالنسبة للنصارى القائلين :

« إن الله هو المسيح ابن مريم » (٢) ،

« إن الله ثالث ثلاثة » (٣) ،

جاءت نصوص قرآنية تدعو إلى يقظة الوعي العقلي في فهم قضية المسيح
منها قوله تعالى :

« إن مثل هيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن
فيكون » (٤) .

« ما المسيح ابن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه حديقة
كانا يا كلان الطعام ، انظر كيف نبين لهم الآيات ثم انظر أنى يؤفكون .

قل أنعبدون من دون الله مالا يملك لكم ضرا ولا نفعا والله هو السميع
العليم » (٥) .

(١) سورة النساء : الآية ١٥٦ : ١٥٨

(٢) سورة المائدة : الآية ٧٢ (٣) سورة المائدة : الآية ٧٢

(٤) سورة آل عمران : الآية ٥٩

(٥) سورة المائدة : الآية ٧٥

وشرح هذه الآيات وبيان مناهج الاستدلال فيها مما يحتاج إلى مجلدات .

ثم إن تاريخ الأنبياء مدون ومسطر في القرآن المجيد ، وعلى مدى خمسة وعشرين نبيا ورسولا ذكرهم القرآن وجعل قصصهم عبرة للأولين والآخرين ، وفصل أحداث حياتهم ودعوتهم ، وسجل تفاصيل جهادهم ، بدءا من قصة آدم ونشأة الخليقة وعمارة الأرض ، ومرورا بقصة نوح والطوفان ، وقصة إبراهيم وأبنائه إسماعيل وإسحق ، وأحفاده يعقوب ويوسف ، وقصة صالح وهود ولوط وشعيب وموسى وهارون وداود وسليمان وزكريا ويحيى وعيسى ، وانتهاء بقصة محمد ﷺ في نشأته ورسالاته ودعوته وجهاده وصبره ونصره .

وكل ذلك تاريخ الأديان ودراسة للعقائد وتاصيل لقصة الصراع بين الحق والباطل ..

وصدق الله حيث يقول :

« لقد كان في قصصهم عبرة لأولى الألباب ، ما كان حديثا يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه ، وتفصيل كل شيء ، وهدى ورحمة لقوم يؤمنون ، » (١) .

الفصل الثاني

دراسات المسلمين

- في الوصف
- في النقد
- في المواجهة
- في الاعتراف

لمحة عامة

في دراسات المسلمين

أهتم المسلمون بدراسة الأديان والمقارنة بينها ، وحفزهم إلى ذلك موقف القرآن المجيد ومنهجه في عرض العقائد ومناقشتها .

أضف إلى هذا تحمل المسلمين لأمانة التبليغ لرسالة الإسلام العالمية، تلك الأمانة التي تقتضى معرفة واقع الناس الفسكوى والعقوى كي يستطيعوا عرض الحقيقة ودفع الشبهة وإقامة الحججة .

ومن جهة أخرى فقد عاش في دولة الإسلام مواطنون لهم أديان شتى وعقائد مختلفة ، ووجد هؤلاء من الأمن والحريية ما دفعهم إلى مجادلة المسلمين والدخول معهم في مناظرات عقدية جمعات المسلمين يبحثون تلك العقائد وينقبون عن خفاياها .

وما جت الدولة الإسلامية في عصورها المتعاقبة بحركة عقلية كبيرة نشطت في مجالات عدة ، أهمها دراسة الأديان .

ولم يخل ومن ولا جيل ولا عصر على مدى تاريخ المسلمين - من علماء أفذاذ خاضوا غمار هذه الدراسات بكفاءة نادرة ، وأثروا الفكر الإنساني بنتائج ضخمة وصفا ونقدا ، تحليلا وتعقيبا ، عرضا ومناقشة .

ويمكن تقسيم هذه الدراسات إلى مجموعة اتجاهات فكرية :

- ١ - اتجاه وصفي يقدم الدين والمذهب كما يراه أصحابه ، ويدع لفطنة القارىء تمييز الطيب من الخبيث ، والحق من الباطل ، والهدى من الضلال .
- ومن نماذج هذا الاتجاه كتاب الملل والنحل ، للشهرستاني ، وكتاب « الفهرست » ، لابن النديم .

٢ - اتجاه نقدي يتعقب جواب الضعف في الملة والدين والنحلة ،
ويبرز الحجج التي يواجه بها المخالفين ، وينتصر للإسلام .
ومن نماذج هذا الاتجاه كتاب : الفصل في المال والأهواء والنحل ،
لابن حزم الأندلس .

٣ - اتجاه دفاعي يواجه حملات التنصير التي تترصد بالمجتمع
الإسلامي ونشر الفتنة بين المسلمين .. فيأخذ شكل المناظرات والمحاورات
والرد على الشبهات .

ومن نماذج هذا الاتجاه كتاب : مقامع هجمات الصليبان وروائع
روضات الإيمان ، لأبي جعفر أحمد بن عبد الصمد بن أبي عبيدة
الخررجي .

وكتاب : منحة القريب المجيب في الرد على أهل الصليب ، للشيخ عبد
العزیز بن حمد بن ناصر .

٤ - اتجاه اعترافي يقوم على بيان خطأ عقيدة سابقة ، وضلال دين
كان عليه صاحبه إلى أن هداه الله تعالى للإسلام وعرف نور الحقيقة ،
ووصل إلى يقين الحق فأسلم لله وشهد له سبحانه بالوحدانية ولمحمد ﷺ
بالرسالة ، وأثر أن يقدم تجربته للآخرين ويعترف لهم بما نشأ عليه وبما
صار إليه .

ومن نماذج هذا الاتجاه كتاب : تحفة الأريب في الرد على أهل الصليب ،
للقس الأسباني : إنسلم تورميدا ، المشهور بعبد الله الترجمان الأندلسي ..
وكتاب : محمد ﷺ في التوراة والإنجيل والقرآن ، للقس السابق إبراهيم
فيلبس .

* * *

واسوق للقارىء الكريم عرضاً طاماً لهذه الكتب .

الفهرست

من الكتب التي قلما تذكر في مجال دراسة الأديان — رغم أهميتها الكبيرة — كتاب «الفهرست»^(١) فقد حوى كل ما سجل باللغة العربية إبداعا أو ترجمة ، وما جادت به قرائح الفكر الانساني في مجالات شتى وفنون متنوعة .

ألفه محمد بن إسحاق ، الشهير بابن النديم ، وكنيته أبو الفرج ، وكنية أبيه أبو يعقوب ، توفي عام ٣٨٥ هـ تقريبا .

ويمتاز الكتاب بالعرض السريع والمعلومة السهلة والفكرة القريبة الوافية ، وافتتحه المؤلف بمقدمة يسيرة معبرة فقال :

« رب يسر برحمتك ، النفوس — أطال الله بقاءك — نشراب إلى النتائج دون المقدمات ، وترتاح إلى العرض المقصود دون النطويل في العبارات .
فلذلك اقتصرنا على هذه الكلمات في صدر كتابنا هذا ، إذ كانت دالة على ما قصدناه في تأليفه إن شاء الله .

فنعول — وبالله نستعين ، وإياه نسأل الصلاة على جميع أنبيائه وعبياده المخلصين في طاعته ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم —

فهذا فهرست كتب جميع الأمم من العرب والعجم ؛ الموجود منها بلغة العرب ، وقلها في أصناف العلوم وأخبار مصنفها وطبقات مؤلفيها وأفسابهم وتاريخ مواليدهم ومبلىخ أعمارهم وأوقات وفاتهم وأماكن بلدانهم ومناقبهم ومشايخهم ، منذ ابتداء كل علم اخترع إلى عصرنا هذا ، وهو سنة سبع وسبعين وثلاثمائة للهجرة .

(١) الناشر دار المعرفة — بيروت

بعد هذه المقدمة القصيرة الهادفة ساق المؤلف عشر مقالات على
النحو التالي :

المقالة الأولى :

في وصف لغات الأمم من العرب والعجم وموت أعلامها وأنواع
خطوطها وأشكال كتاباتها .

ثم انتقل إلى أسماء كتب التواريخ المأزلة من لدن آدم عليه السلام إلى
خاتم الأنبياء محمد ﷺ ، وذكر أن الله تعالى أنزل مائة كتاب وأربعة
كتب (١) .

فأول كتاب منها أنزله جل اسمه صحف آدم عليه السلام ، وهي إحدى
وعشرون صحيفة ، والكتاب الثاني أنزله الله على أخنوخ ، وهو لأدريس
عليه السلام ، وهو ثلاثون صحيفة ، والكتاب الرابع أنزله الله جل اسمه
على إبراهيم عليه السلام وهو عشر صحائف ، والكتاب الخامس على موسى
عليه السلام وهو عشر صحائف ، فذلك خمس كتب ، مائة صحيفة .

ثم أنزل تبارك وتعالى التوراة على موسى عليه السلام بعد الصحف
بزمان في عشرة ألواح (٢) .

ثم أنزل الله عز وجل على داود المزامير وهي الزبور الذي في أيدي
اليهود والنصارى ، وهو مائة وخمسون مزمورا .

وساق ابن النديم أسماء كتب اليهود والنصارى وأخبار علماءهم
ومصنفاتهم .

-
- (١) هذا العدد فيه نظر ، ويعوده الدليل القاطع
(٢) هناك خلاف بين العلماء بشأن الألواح ، فيرى بعضهم أن الألواح
مشتمة على التوراة ، ويرى آخرون أن الألواح أعطاها موسى قبل
التوراة . والله أعلم .

وفي ختام المقالة الأولى تحدث عن نزول القرآن الكريم بمكة والمدينة
وترتيب نزوله ، وأخبار القراء السبعة ، وأسماء رواياتهم وقراءاتهم ،
وذكر أسماء الكتب المصنفة في تفسير القرآن ، والمؤلفات في معانيه ، ومشكله
ومجازه ، وغريبه ، وقراءاته ، ونقطه وشكله ، وفوائده ، وأحكامه .

ثم جاءت المقالة الثانية بعنوان :

فنون النحويين واللغويين .

والمقالة الثالثة بعنوان :

فنون الأخبار والآداب والسير والأنساب .

والمقالة الرابعة بعنوان :

فنون الشعر والشعراء .

والمقالة الخامسة بعنوان :

فنون الكلام والمتكلمين .

جمل هذه المقالة خمسة فنون :

١ - في بدء أمر الكلام والمتكلمين من المعتزلة والمرجئة وأسماء
كتبهم .

٢ - أخبار متكلمي الشيعة الإمامية والزيدية وأسماء كتبهم .

٣ - أخبار متكلمي الخوارج وأسماء كتبهم .

٤ - أخبار متكلمي المجرة والحموية وأسماء كتبهم .

٥ - أخبار السباح والزهاد والعباد والمتصوفة .

والمقالة السادسة بعنوان :

أخبار الفقه والفقهاء والمحدثين .

وتحدث فيها عن :

• مالك وأصحابه وكتبهم .

- أبي حنيفة النعمان وأصحابه وكتبهم ،
- الشافعي وأصحابه وكتبهم .
- وأحمد بن حنبل وأصحابه وكتبهم .
- داود بن علي وأصحابه وكتبهم .
- فقهاء الشيعة وأسماء ما صنفوه من الكتب .
- فقهاء أصحاب الحديث وكتبهم .
- الطبري وأصحابه ،
- فقهاء الشراة وكتبهم .

والمقالة السابعة بعنوان :

أخبار الفلاسفة والعلوم القديمة والكتب المصنفة في ذلك، وتحدث عن:

- أخبار الفلاسفة الطبيعيين والمنطقيين وأسماء النقلة من اللغات إلى
اللسان العربي .

• أخبار أصحاب الهندسة والموسيقى والحساب والتنجيم .

• الأطباء القدامى والمحدثين وأسماء مصنفاتهم .

وفي كل ذلك يسوق الأعلام اليونانيين والمسلمين والنصارى فيقول

مثلا عن حنين^(١) :

حنين بن اسحق العبادي ، ويسكن أها زبد ، والعباد نصارى الحيرة ،

وكان فاضلا في صناعة الطب ، فصيحاً باللغة اليونانية والسريانية والعربية ،
دار البلاد في جمع الكتب القديمة .

وقال عن سابور بن سهل^(٢) :

صاحب بيارستان جنديسابور ، وكان فاضلا عالما متقدما ، وله من الكتب كتاب الأقرباذين ، المعمول به في البيارستانات ودكاكين الصيادلة ، اثنان وعشرون بابا ، وكتاب قوى الأطعمة ومضارها ومنافعها ، توفي ساپور بن سهل وكان نصرانيا يوم الإثنين لتسع بقين من ذى الحجة سنة خمس وخمسين ومائتين .

* * *

والمقالة الثامنة بعنوان :

أخبار المسامرين والمخرفين وأسماء الكتب المصنفة في الأسماء والحراقات .

وساق ابن النديم أسماء كتب الفرس والهند والروم ، وأسماء العشاق الذين عشقوا في الجاهلية والإسلام ، بل إنه زاد أسماء عشاق الإنس والجن ، وعشاق الجن للإنس ،

ثم تحدث عن أسماء المؤمنين والمشعبدين والسحرة وأصحاب الحيل والطلسمات ، وأخيرا تحدث عن نوادر المغفلين والكتب المواقفة في الفأل والزجر والفروسية والبيطرة والمواعظ والآداب ، وتعبير الرؤيا ، والطببخ ، والسمومات ، والتعاويذ والرقى .. كل ذلك عنه الفرس والهند والروم والعرب .

* * *

والمقالة التاسعة بعنوان :

المذاهب والاعتقادات .

وبدأها ابن النديم بوصف مذاهب الخرنائية الكلدانيين والشتوية وتبكم عن عقائدهم وعباداتهم وأعيادهم وروسائهم وفرقهم وأسماء كتبهم وروسائهم ، ثم سرد أسماء الفرق النهرانية التي كانت بين عيسى عليه السلام ومحمد ﷺ ، وذكر أكثر من خمسين فرقة .

(١٠ — المدخل)

وذكر أخبار العلماء وأسماء ما صنفوه في مذاهب الهند وقال (١) :

قرأت في جزء ترجمته ما هذه حكايته :

كتاب فيه ملل الهند وأديانها ، نسخت هذا الكتاب من كتاب كتب يوم الجمعة لثلاث خلون من المحرم سنة تسع وأربعين ومائتين ، لا أدري الحكاية التي في هذا الكتاب لمن هي ، إلا أني رأيته بخط يعقوب بن اسحق الكندي حرفاً حرفاً .

وكان تحت هذه الترجمة ما هذه حكايته بلفظ كاتبه :

حكى بعض المتكلمين بأن يحيى بن خالد البرمكي بعث برجل إلى الهند ليأتيه بعقائير موجودة في بلادهم وأن يكذب له أديانهم فكذب له هذا الكتاب .

قال محمد بن اسحق :

الذي عني بأمر الهند في دولة العرب يحيى بن خالد وجماعة البرامكة واهتمامها بأمر الهند واحضارها علماء طيها وحكمائها .

وذكر ابن النديم أسماء مواضع العبادات في بلاد الهند ، وصفة البيوت ، وبعض مللهم ، ثم ختم هذه المقالة بالحديث عن مذاهب أهل الصين وشيء من أخبارهم .

• • •

والمقالة العاشرة بعنوان :

أخبار الكيمياء والصنوعيين من الفلاسفة القدماء والمحدثين .

ويعني بذلك صناعة الذهب والفضة من غير معادنها ، وساق أن خالد ابن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان هو أول من ترجم له كتب الطب والنجوم وكتب الكيمياء ، وقيل له (٢) :

لقد فعلت أكثر شغلك في طلب الصنعة .. فقال خالد :

ما أطلب بذلك إلا أن أغنى أصحابي وإخواني، لاني طمعت في الخلافة
فاختزلت دوني فلم أجد منها عوضا إلا أن أبلغ آخر هذه الصناعة فلا
أخرج أحدا عرقي يوما أو عرفته إلى أن يقف بباب سلطان رغبة أو رهبة

قال ابن النديم :

ويقال — والله أعلم — أنه صبح له عمل الصناعة ، وله في ذلك عدة
كتب ورسائل ، وله شعر كثير في هذا المعنى ، وأيت منه نحو خمسمائة
ورقة ، ورأيت من كتبه كتاب الحرات ، وكتاب الصحيفة الكبير ،
وكتاب الصحيفة الصغير ، وكتاب وصيته إلى ابنه في الصناعة .

وبعد — فالفهرست إضافة تاريخية مهمة في دراسة المذاهب والعقائد،
ويجوز إشارات ذات دلالة ومعزى في تتبع دراسة الأديان ، ويدل
دلالة قوية على مدى ما استوعبته اللغة العربية من تراث الأقدمين وفكر
الإنسانية .

الملل والنحل

هذا الكتاب من أهم الكتب التي ألقت في دراسة الأديان والمذاهب ويقوم على المنهج الوصفي الذي يقدم الدين أو المذهب كما يراه أصحابه.

وهو من تأليف الإمام الفيلسوف أبي الفتح محمد بن عبد الكريم ابن أحمد المعروف بالشهرستاني نسبة إلى موطنه دهرستان، والمتوفى عام ٥٤٨ هـ عن عمر قارب السبعين، وقد قال في مقدمته كتابه^(١):

فلما وفقني الله تعالى لمطالعة مقالات أهل العلم من أرباب الديانات والملل، وأهل الأهواء والنحل، والوقوف على مصادرهما ومواردها، واقتناص أواسطها وشواردها^(٢) أردت أن أجمع ذلك في مختصر يحوى جميع ما تدين به المندينون وانتحل المتحللون عسيرة لمن استبصر، واستبصارا لمن اعتبر.

وأخذ الشهرستاني على نفسه عهدا فقال^(٣):

وشرطى على نفسي أن أورد مذهب كل فرقة على ما وجدته في كتبهم من غير تعصب لهم ولا كسر عليهم. دون أن بين صحيفته من فاسده، وأعين حقه من باطله، وإن كان لا يخفى على الأفهام الذكية في مدارج الدلائل العقلية لمحات الحق ونفحات الباطل، وبالله التوفيق.

(١) الملل والنحل — تحقيق عبدالعزيز محمد الوكيل ص ٩ ط دار الفسحة

(٢) الأوانس جمع آمنة وهي الشابة الجميلة والمراد بها هنا المعلومات القيمة، والشوارد جمع شاردة والمراد هنا المعلومات النادرة.

(٣) ص ١٤

وقد ابتدأ المؤلف كتابه بأرباب الديانات والممال ، وقدم من
أرباب الديانات المسلمين ، فخصهم بالباب الأول ، وجعل كبار الفرق
الإسلامية أربعة هي :

القدرية — الصفائية — الخوارج — الشيعة

وجاء الباب الثاني بعنوان : أهل الكتاب .

وعرفهم بأنهم الخارجون عن الملة الحنيفية والشرعية الإسلامية من
بقول بشرية وأحكام وحدود وأعلام .

وقسمهم إلى قسمين : ١ — اليهود ٢ — النصارى ،

ثم ذكر آراءهم ومعتقداتهم وكتابتهم وفرقهم وما أجمعوا عليه .

وجاء الباب الثالث بعنوان : من له شبهة كتاب .

ويعني بهم المجوس والمناوية فهم بقايا ملة إبراهيم ، ولهذا يجوز عقد
الذمة معهم ، ويعاملون معاملة اليهود والنصارى لكن لا يجوز مناكحتهم
ولا أكل ذبائحهم ،

وذكر الشهرستاني معتقدات هؤلاء وفرقهم ومقالاتهم .

وبهذا انتهى الجزء الخاص بأرباب الديانات ، وتلاه بجزء يتكلم فيه
عن أهل الأهواء والنحل من الصابئة والفلاسفة وآراء العرب في الجاهلية
وآراء الهند ، وجعلهم يقابلون أرباب الديانات تقابل التضاد ، وذكر أن
اعتمادهم على الفطر السليمة والعقل السكامل والذهن الصافي .. وقال : (١)

إن التقسيم الضابط هو :

١ — من الناس من لا يقول بالمحسوس ولا معقول وهم السوفطائيون،
٢ — ومنهم من يقول بالمحسوس ولا يقول بالمعقول وهم الطبيعيون،
٣ — ومنهم من يقول بالمحسوس والمعقول ، ولا يقول بمحدود وأحكام
وهم الفلاسفة الدهريون .

٤ — ومنهم من يقول بالمحسوس والمعقول والمحدود والأحكام،
ولا يقول بالشرعية والإسلام وهم الصابئة .

٥ — ومنهم من يقول بهذه كلها وبشرعية ما وإسلام ، ولا يقول
بشرعية نبينا محمد ﷺ وهم المجوس واليهود والنصارى .

٦ — ومنهم من يقول بهذه كلها وهم المسلمون.

وفي الباب الأول من الجزء الخاص بأهل الأهواء والنحل — تحدث
المؤلف عن الصابئة وأصحاب الروحانيات وأصحاب الهياكل والأشخاص.

وفي الباب الثاني تحدث عن الفلاسفة، وابتدأ بالحكماء السبعة الذين هم
أساطين الحكمة وهم:

تاليس الملى (٦٢٤ — ٥٥٠ ق.م) ، وأنكساغورس ، وأنكسيانس
وأفبادقليس ، وفيثاغورس ، وسقراط ، وأريلاطون (٤٢٩ — ٣٤٧ ق.م)
ثم تكلم الشهرستاني عن الحكماء الأصول ، وهم من القدماء ولهم حكم مرسلة
عملية ، ومنهم الشعراء والنسك ، وذكر منهم :

فلوطرخيس ، وأكسنوفانس ، وزينون الأكبر ، وديمقريطس ، وهرقل
الحكيم ، وأبيقورس ، وسولون الشاعر ، وبقرات الطيب وبطليموس
المجسطى ..

وتلى ذلك الحديث عن متأخرى حكماء اليونان مثل:

أرسطوطاليس ، والاسكندر الرومى ، والاسكندر الأفروديسى ،
وفرفوريوس ..

وجاء الفصل الرابع خاصا بالمتأخرين من فلاسفة الإسلام ، واهتم
فيه بـابن سينا وحده باعتباره علامة القوم ، وطريقته أدق ، ونظيره فى
الحقائق أغوص .. ونقل كلام ابن سينا فى المنطق والإلهيات والطبيعات،
وأعرض الشهرستانى عن نقل طارق الباقر من الفلاسفة وقال : كل الصيغ
فى جوف الفرا ..

وفى الباب الثالث من الجزء الخاص بأهل الأهواء والنحل تحدث
الشهرستانى عن آراء العرب فى الجمالية ..

وجعل العرب أصنافاً شتى ، منهم المعطلة الذين أنكروا الخالق
والبعث ، وقالوا بالطبع المحيى والدهر الملقى .

ومنهم منسكروا البعث مع إقرارهم بالخالق .

ومنهم منسكروا الرسل وعباد الأصنام ،

ومنهم المحملة الذين حصلوا بعض العلوم فى الأنساب والتواريخ
والآديان والرقيا ..

ثم تسكلم الشهرستانى عن تقاليد العرب التى أقرها الإسلام وبعض
عاداتهم ..

وجاء الباب الرابع والآخر بعنوان : آراء الهند .

وذكر فيه أن الهند أمة كبيرة، وملة عظيمة ، وآراؤهم مختلفة، وجعل

هذا الباب خمسة فصول شملت البراهمة وأصحاب الروحانيات وعبدة
الكواكب وعبدة الأصنام وحكام الهند ..

ونختم الشهرستاني كتابه قائلا :

هذا ما وجدته من مقالات أهل العلم ، ونقلته على ما وجدته ، فمن
صادف فيه خللا في النقل فأصلحه أصلح الله صدر وجل بفضلته حاله ،
وسدد أقواله وأفعاله ، وهو حسبنا ونعم الوكيل .

والحمد لله رب العالمين وصلواته على سيد المرسلين محمد المصطفى وآله
الطيبين الطاهرين ، وصحابتهم الأكرمين وسلم تسليما كثيرا ، .

الفصل فى الملل والأهواء والنحل

هذا الكتاب من أهم الكتب فى الجدل الدينى، وهو قائم على المنهج النقدى الذى يتعقب الأديان والمذاهب بالمناقشة الموضوعية، والتحليل العميق، وإيراد الحجج والبراهين.

ألفه الإمام أبو محمد على بن أحمد بن سعيد بن حزم، المولود فى قرطبة عام ٢٨٤ هـ والمتوفى عام ٤٥٦ هـ.

وذكر المؤلف فى مقدمته السبب الذى دفعه إلى تأليف كتابه هذا فقال:

« فإن كثيراً من الناس كتبوا فى افتراق الناس فى دياناتهم ومقالاتهم كتباً كثيرة جداً ..

فبعض أطال وأسهب، وأكثر وهجر، واستعمل الأغاليط والشغب، فكان ذلك شاغلاً عن الفهم، وقاطعاً دون العلم ..

وبعض حذف وقصر، وقلل واختصر، وأضرب عن كثير من قوى معارضات أصحاب المقالات، فكان فى ذلك غير منصف لنفسه فى أن لا يرضى لها بالغب فى الإبانة، وظالماً لخصمه فى أن لم يرفقه حق اعتراضه، باختصار حق من قرأ كتابه إذ لم يغنه عن غيره ..

وكلامهم إلا تحلة القسم — عقد كلامه تعقيداً يتعذر فهمه على كثير من أهل الفهم، وحلق على المعانى من بعد، حتى صار ينسى آخر كلامه أولاً .. (١).

(١) ص ٣٥ - ١٢ تحقيق د. محمد إبراهيم نصر، د. عبد الرحمن صبرة

- وجعل ابن حزم ودرس الفرق المخالفة للاسلام ستا هي :
- اولاها : مبطلو الحقائق وهم الذين يسميهم المتكلمون السوفسطائية .
- ثانيتهما : القائلون بإثبات الحقائق إلا أنهم قالوا إن العالم لم يزل (قدما) وأنه لا محدث له ولا مدبر ..
- ثالثتها : القائلون بإثبات الحقائق وأن العالم لم يزل ، وأن له مدبرا لم يزل ،
- رابعتهما : القائلون بإثبات الحقائق ، وقال بعضهم إن العالم لم يزل ، وقال بعضهم بل هو محدث ، وانفقوا على أن له مدبرين لم يزلوا ، وأنهم أكثر من واحد ، واختلفوا في عددهم .
- خامستها : القائلون بإثبات الحقائق ، وأن العالم محدث ، وأن له خالقا واحدا لم يزل وأبطلوا النبوات كلها ..
- سادستها : القائلون بإثبات الحقائق وأن العالم محدث وأن له خالقا واحدا لم يزل ، وأثبتوا النبوات ، إلا أنهم عالفوا في بعضها ، فأقروا ببعض الأنبياء عليهم السلام وأنكروا بعضهم ..

• • •

وابتدا ابن حزم كلامه مع السوفسطائيين ، وجعلهم أصنافاً ثلاثة:

- ١ — صنف منهم نفي الحقائق جملة .
- ٢ — صنف منهم شكوا فيها .
- ٣ — صنف منهم قالوا هي حق عند من هي عنده حق ، وهي باطل عند من هي عنده باطل .

وود على السوفسطائيين بأن حس العقل شاهد بالفرق بين ما ينجبل إلى
النائم وبين ما يدركه المستيقظ ، وعاطبتهم قائلاً :

قولكم إنه لا حقيقة للأشياء أحق هو أم باطل ؟

فإن قالوا هو حق أثبتوا حقيقة ما ، وإن قالوا ليس هو حقاً أقروا
ببطلان قولهم ، وكفوا خصومهم أمرهم ١١ .

ثم تكلم ابن حزم عن الدهرية وأقام البراهين الضرورية على إثبات
حدوث العالم ، وناقش القائلين بقدم العالم وأن له فاعلاً قديماً ، وأن العلاقة
بينهما هي العلية وقال :

إن هذه المقالة عين المحال والتخليط والفساد ، فالمفعول هو المتنقل
من العدم إلى الوجود ، ولا علة لما خلقه الله ..

ثم ناقش القائلين بتعدد فاعل العالم ومدبره ، وهم المجوس والصابئة
وغيرهم ، وتلى ذلك الكلام على النصارى ، فجماهيرهم وفرقتهم لا يقرون
بالتوحيد مجرداً بل يقولون بالتثليث ، وأدار الحوار مع الملكانية
والنسطورية واليعقوبية في تصوراتها حول طبيعة المسيح ، وأثبت بطلان
مزايعهم وأنها كلها محال ..

وتتابع حديث ابن حزم فتكلم عن المنكرين للنبوة والملائكة ، فأكد
ضرورة النبوة وأنها تعنى بعثة قوم قد خصهم الله تعالى بالحكمة والفضيلة
والعصمة ، لا لعله إلا أنه شاء ذلك ، فعلمهم الله تعالى العلم بدون تعلم
ولا تنقل في مراتبه ولا طلب له ..

وحكم ابن حزم بالكفر على من قال إن في كل نوع من أنواع الحيوان
أنبياء ، حتى البق والبراغيث والقمل ، لأن الله تعالى خاطب بالحجة من
يعقلها فقال « يا أولى الألباب » ، وقد علمنا بضرورة الحس أن الله تعالى

إنما خص الإنسان بالنطق الذي هو التصرف في العلوم ومعرفة الأشياء على ما هي عليه والتصرف في الصناعات على اختلافها ..

وأضفنا إلى الإنسان بالخبر الصادق مجرد الجن ..

وأضفنا إليهم بالخبر الصادق الملائكة ..

ثم تحدث ابن حزم عن القائلين بتناسخ الأرواح ومن أنكر الشرائع من المنتمين إلى الفلسفة .. وذهب ابن حزم إلى النقاء الفلسفة والدين فقال : الفلسفة على الحقيقة إنما معناها وثمرتها والغرض المقصود نحوه بتعليمها ليس هو شيئاً غير إصلاح النفس بأن تستعمل في ديارها الفضائل وحسن السيرة المؤدية إلى سلامتها في المعاد ، وحسن السياسة للمنزل والرعية .

وهذا نفسه لا غيره هو الغرض في الشريعة ، وهذا ما لا خلاف فيه بين أحد من العلماء بالفلسفة ولا بين أحد من العلماء بالشريعة ، (١) .

ثم جاء الكلام مع اليهود ، فقسمهم ابن حزم خمس فرق هي :

١ - السامرية :

لا يعرفون حرمة بيت المقدس وينقلون التقديس إلى مدينة نابلس ولهم تورا غير التوراة التي بأيدي اليهود ، ويطلقون كل نبوة كانت في بني إسرائيل بعد موسى ويوشع عليها السلام .

٢ — الصدوقية :

ينسبون إلى رجل يقال له صدوق ، وهم يقولون إن العزير هو ابن الله تعالى الله عن ذلك .

٣ — العنانية :

وهم أصحاب دعائان ، وتسميهم اليهود القرايين ، ولا يتعدون شرايح التوراة وما جاء في كتب الأنبياء ، ويتبرءون من قول الأحياء ويكذبونهم . . .

٤ — الربانية :

وهم القائلون بأقوال الأحياء .

٥ — العيسوية :

وهم أصحاب أبي عيسى الأصهباني ، يقولون بنبوذة عيسى ابن مريم ومحمد عليهما الصلاة والسلام ويقولون :

إن عيسى بعثه الله عز وجل إلى بني إسرائيل على ما جاء في الإنجيل وأنه أحد أنبياء بني إسرائيل .

وإن محمدا ﷺ نبي أرسله الله تعالى بشرايح القرآن إلى بني إسماعيل وإلى سائر العرب .

وأكد ابن حزم أن سائر الأنبياء الذين ذكروا في التوراة الحالية ولا نعرفهم في القرآن لا تقطع بصحة نبوتهم ، ونقول آمنا بالله وكتبه ورسله .

وتطرق ابن حزم إلى موضوع المسيح الدجال فقال :

إن المسلمين فيه على أقسام ، فأما ضرار بن عمرو وسائر فرق الخوارج فإنهم ينفون أن يكون الدجال جملة فكيف أن يكون له آية ؟
وأما سائر فرق المسلمين فلا ينفون ذلك والمعجائب المذكورة عنه إنما جاءت بنقل الآحاد .

وقال بعض أصحاب الكلام إن الدجال إنما يدعى الربوبية ، ومدعى الربوبية في نفس قوله بيان كذبه ، قالوا فظهور الآية عليه ليس موجبا لضلال من له عقل ، وأما مدعى النبوة فلا سبيل إلى ظهور الآيات عليه ، لأنه كان يكون ضلالا لكل ذي عقل .

قال أبو محمد : وأما قولنا في هذا فهو أن المعجائب الظاهرة من الدجال إنما هي حيل من نحو ما صنع سحرة فرعون ، ومن باب أعمال الحلاج وأصحاب المعجائب ... ، (١) .

ثم ساق ابن حزم مناقضات ظاهرة وأكاذيب واضحة في الكتاب الذي تسميه اليهود التوراة وفي سائر كتبهم ، وفي الأناجيل الأربعة ، يتيقن بذلك تحريفها وتبديلها وأنها غير الذي أنزل الله عز وجل .

وعرض ابن حزم بالتفصيل لكيفية تحريف التوراة ووصف حالها من أول دواتهم ، إثر موت موسى عليه السلام ، إلى انقراض دواتهم ، إلى رجوعهم إلى بيت المقدس ، إلى أن كتبها لهم عررا الوراق .

وتعرض ابن حزم لنقطة مهمة وهي :

كيف يهتكم القول بتحريف التوراة والإنجيل مع أن المسلمين يستشهدون على اليهود والنصارى بما فيها من ذكر صفات النبي ﷺ ؟

وقد أجاب ابن حزم بأن كفار بني إسرائيل بدلوا التوراة والزبور
فزادوا ونقصوا وأبقى الله تعالى بعضها حجة عليهم كما شاء ، لا يسأل عما
يفعل وهم يسألون .

وبدل كفار النصارى الإنجيل فزادوا ونقصوا وأبقى الله تعالى
بعضها حجة عليهم كما شاء ، لا يسأل عما يفعل وهم يسألون .

واستأنس ابن حزم لذلك بأن اليهود قتلوا بعض الأنبياء وكف الله
أيديهم عن آخرين منهم .

ثم واصل ابن حزم مناقشاته وتحليلاته وإصدار أحكامه فتكلم عن
الفرق الإسلامية وتناول إجماع القرآن ومسائل القضاء والقدر ، والإيمان
والكفر ، والوعد والوعيد والبعث والقيامة ، والإمامة الكبرى .

واختتم ابن حزم كتابه بمناقشة هادفة لطيفة في الكلام عن المعارف ،
وساق اختلاف الناس فيها ، فقال قائلون : المعارف كلها باضطراب إليها .
وقال آخرون : المعارف كلها باكتساب لها ، وقال آخرون : بعضها
باضطراب وبعضها باكتساب .

وصحح ابن حزم أن الإنسان يخرج إلى الدنيا ليس عاقلاً ، لا معرفة
له بشيء كما قال عز وجل ، والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون
شيئاً ، (١) .

ثم يحدث الله للإنسان قوة على التفكير واستعمال الحواس في الاستدلال ،
وناقش ابن حزم القائلين بتكافؤ الأدلة وأنه لا يمكن نصر مذهب
على مذهب ، وتغليب مقالة على مقالة ، وكل ما ثبت بالجدل فإنه بالجدل
ينقض .

وأكد ابن حزم أن هذه الطائفة المتحيرة قد شهدت على نفسها بالجهل وكفت خصومها وقتها ، وليس جهل من جهل — حجة على علم من علم .

والواجب عليهم أن ينظروا في براهين المدعين للمعرفة بما جهلوه نظرا صحيحا متقضى بغير هوى ، ولا بد حينئذ أن يلوح حقيقة قول الحق وبطلان قول المبطل ، فتزول عنهم الحيرة والجهل .

ومن قطع بأن ليس ههنا مذهب صحيح أصلا فإن قوله ظاهر الفساد بيقين ، فلا خلاف بين أحد له مسكة عقل في أن كل ما لم يكن حقا فهو باطل ، وما لم يكن باطلا فهو حق . اللهم إلا إذا كان هؤلاء منكرين للحقائق أصلا فيلحقون بالسرفسطائيين . . . ١١

وبين ابن حزم أن القضية ليست غلبة في مجلس وهزيمة في مجلس آخر ، وليست خاضعة لقوة المناظر وقدرته على البيان والشغب والتجويه ، لأن غلبة الموقف ليست حجة ولا يقنع بها عالم محقق وإن كانت له ، ولا يلتفت إليها وإن كانت عليه . فتغالب المتناظرين لا معنى له ولا يجب أن يعتد به .

والذى يعتقده أهل التحقيق الطالبون لمعرفة الأمور على ما هي عليه هو أن يبحثوا فيما يطلبون معرفته على كل حجة احتج بها أهل فرقة في ذلك الباب ، فإذا نقضوها ولم يبقوا منها شيئا ، تأملوها كلها حجة حجة ، فيزوا الشفهي منها والإقناعي فاطر حرهما ، وفتشوا البرهاني على حسب المقدمات ، وميزوا البرهان بما ليس برهانا من غير ميل إلى هوى ، أو إلف أو نفور ، أو كسل .

وحينئذ فإن الحق يلوح واضحا ممتازا من كل باطل دون إشكال . .

وبهذا يكون ابن حزم صاحب فكر رائد ، وسبق فذ في مناقشة العقائد وبحث المذاهب ومقارنة الأديان . .

مقامع هامات الصليبان

ورواتع روضات الإيمان

سقطت مدينة دلميطلة في أيدي النصارى ، وانتشر القساوسة يلقون
أسئلة الزيغ والضلال على المسلمين المستضعفين يومئذ ، ولم تكن الثقافة
الإسلامية متمكنة في النفوس ، فدفعوا بهذه الأسئلة إلى شاب نجيب هو
أبو جعفر أحمد بن عبد الصمد بن أبي عبيدة [بفتح العين] الأنصارى الخرجى
الساعدي [نسبة إلى سعد بن عباد] ، وكانت سنه يومئذ اثنتين وعشرين
سنه ، فأخذ يلقيهم الجواب ويرد على الشبهات ويبطل معتقد النصارى ..
وقد تلقى أبو عبيدة رسالة من القسيس الذي يتزعم الفتنة ويترأس
الضلال في المنطقة ، جاء فيها :

من فلان إلى فلان

باسم الآب والابن والروح القدس ، إله واحد

سلام عليك أيها الفقي الإسماعيلي المحمدي ورحمة الله وبركاته

أما بعد حمد الله الذي هدانا لدينه ، وأيدنا بيمينه ، وخصنا بابنه
ومحبوبه ، ومد علينا رحمته بصلبه يسوع المسيح ، إلهنا الذي خلق السموات
والأرض وما بينهما ، والذي فدانا بدمه المقدس ، ومن عذاب جهنم وقانا ،
ورفع عن أعناقنا الخطيئة التي كانت في أعناق بني آدم بسبب أكله من
الشجرة التي نهي عنها ، فخلصنا المسيح بدمه ، وفدانا بدمه ، ومن عذاب
جهنم وقانا ..

أهراق دمه في مرصات جميع ولد آدم ، إذ كان الذنب باقياً في أعناق
جميعهم ، فبكمهم تخلص منه إلا من كفر به وشك فيه ..

(١١ - المدخل)

فإذا أردت أن يتغمذك الله برحمته ، وتفوز بمجنته فأمن بالله ، وقل إن المسيح ابن الله ، الذى هو الله ، والروح القدس ، ثلاثة أقانيم فى أقنوم واحد ، فستنجمع وترشد ..

وبدأ القسيس محاولة الخداع والتويه بذكر ما فى القرآن الكريم من شأن المسيح ومعجزاته ..

وشرح كيفية هبوط الإله والتحامه ببطن مريم العذراء البتول أم النور ..

ثم عرض لشبهات حول الإسلام فى الزواج والطلاق والجهاد، وطعن فى وصف القرآن لمريم بأنها أخت هارون ، ورفض أن يكون فى الجنة ما كل ومشرب ومنكح ..

ثم قال فى النهاية :

وأنا قد بذلت لك النصيحة فى هذه الرسالة لما ظهر لى من ذكائك فاعتبرها وتدبرها ، والله يجعلها نورك وسبب هداك .. آمين ، .

ولما وقف الشاب الألعى على هذه الرسالة زجر موصليها وامتنع عن مراجعة القسيس تخوفاً منه لكونه يومئذ بين ظهرائهم وفى كنفه دياتهم فألح الناس عليه فى الجواب ، وخلال ذلك حان موعد سفره عنهم فكتب هذا الجواب المسمى ، مقامع هامات الصليان ، وروائع روضات الإيمان (١) .

(١) طبع هذا الكتاب بعنوان : بين الإسلام والمسيحية لأبى عبيدة الخرجي المتوفى سنة ٥٨٢ هـ — تحقيق د. محمد شامة — مكتبة وهبة بالقاهرة .

واستفتح أبو عبيدة رسالته بالبسملة والحمدلة والصلاة والسلام على
سيدنا محمد ثم قال :

فصل : في تقديم الاعتذار عن النزول إلى إجابتك للاعتراف بأن
الالتفات إلى ما لديكم يخل بعقل الإنسان ودينه ..

وساق رأياً لأحمد ملوك الهند وصف فيه النصارى بأنهم شنوا عن
جميع مناهج العالم الشرعية الصالحة والعقلية الواضحة ، واعتقدوا كل
مستحيل ممكناً... وبنوا ذلك شرعاً لا يؤدي البتة إلى صلاح نوع من أنواع
العالم إلا أن يصير العاقل إذا تشرع به أخرق أحمق ، والمرشد سفيهاً ،
والمحسن مسيئاً ..

لأن من كان في أصل عقيدته القى نشأ عليها — الإساءة إلى الخالق ،
والنيل منه بوصفه بغير صفاته الحسنى ، فخلق به أن يستحل الإساءة إلى
المخلوق ..

وأخذ يناقش دعاوى النصارى واحدة واحدة ويرذعها ويبطالها ،
وبدأ بإبطال دعوى ألوهية المسيح عليه السلام ، وتعجب من دعوة القسيس
له إلى الدخول في النصرانية وقال (١) :

ومن أعجب قولك ، الشاهد على جهلك أن تندب مسلماً إلى الإيمان
بالله ، وترغب مؤمناً في عيسى ابن مريم عليه السلام رسول الله ، وكلتا
الخلتين قد أحكم عندنا مضارها ، ولدينا ثبوتها واستقرارها ، ومنا صدع
ظهورها في الخليفة واستمرارها .

كواكب الإيمان بالله عندنا تتجلى ، ونحن بالمسيح ابن مريم رسول
الله أولى ، قدرناه حق قدره ، وقلنا بفضل الله المعلوم ونفخه ، واعتقدناه
بمنزلة قبلها الأفهام وتليق بالقول والأوهام ..

[لن يستنكف المسيح أن يكون عبداً لله ، ولا الملائكة المقربون ،
ومن يستنكف عن عبادته ويستكبر فسيحشرهم إليه جميعاً]^(١) .

وتبرأنا من قوم غدوا فيه على طرفي نقيض :

• مفتون به ضال [النصارى]

• وظالم بغيض [اليهود]

وهما في عني بصارهما سيان ، ولدى حلبة الكفر فرسا رهان

وقارن أبو عبدة بين آدم وعيسى وقال :

أليس من الواضح عند ذوى العقول أنه لما لم يلزم من عدم الأب ،
والأم البشريين لآدم عليه السلام أن يكون ابناً لله تعالى ، ولما لم يبعد خلق
آدم من التراب — لم يبعد أيضاً خلق عيسى عليه السلام من الدم الذى كان
يجمع في رحم أمه عليها السلام .

وساق المؤلف من فصوص الأناجيل ما يثبت أن المسيح ما ادعى فيه
النبوة المعلومة ولم يدع الألوهية تصريحاً ، ولم يذكر الأقانيم
توضيحاً وقال :

ألم تقرأ في إنجيل الكائن بين يديك عن عيسى أنه قال حين خرج
من السامرة ولحق بالجليل : أنه لم يكرم أحد من الأنبياء في وطنه ١١٩

وفي الإنجيل للوقا : أنه لم يقبل أحد من الأنبياء في وطنه فكيف
نقبلونه ١١٩٠٠

وحسبك هذا من دليل على أنه ما ادعى غير النبوة المعلومة .

وناقش المؤلف مزاعم النصارى حول معجزات المسيح التي رفعوه
بها إلهاً ، وهي في الحقيقة دلائل نبوته ومعالم رسالته ووقع مثلها الأنبياء
على مدى تاريخ الرسالات . .

ثم تكلم المؤلف عن اضطراب الأناجيل وتناقضها وساق نماذج
عدة منها :

١ - في إنجيل يوحنا :

« إن كنت أشهد لنفسي فشهادتي غير مقبولة ، وغيرى يشهد لي ، .

وفي موضع آخر :

« إن كنت أشهد لنفسي فشهادتي حق لأنى أعلم من أين أتيت وإلى
أين أذهب ، .

أخبرنى كيف تكون الشهادة حقاً وباطلاً ، ومقبولة وغير مقبولة ؟
وكيف يجمع بين هذين في كتاب منسوب إلى الله تعالى ؟

٢ - في إنجيل متى :

« لا تحسبوا أنى قدمت لأصلح بين أهل الأرض ، لم آت لأصلحهم ،
لكن لألقى المحاربة بينهم ، إنما قدمت لأفرق بين المرء وابنه ، وبين
الإبنة وأمها ، حتى يصير أعداء المرء أهل بيته .

وفي الإنجيل نفسه :

« إنما قدمت لتحيوا ، وتزدادوا خيراً ، وأصلح بين الناس ، .

٣ — في إنجيل متى :

« لم آت لأنقض شريعة من قبل ، إنما جئت لأتمم »
وبعد أسطر قليلة ينقض شريعة النوراة حرفاً حرفاً في قوله « أما
علمتم أنه قيل للقديس : لا تقتلوا ومن قتل فقد استوجب القتل ، وأنا أقول :
كل من سيخط على أخيه فقد استوجب العقوبة . .
ومن قذف أخاه فقد استوجب النفي من الجماعة . .

ومن رماه بالحرق فقد استوجب جهنم . .
أما علمتم أنه قيل للقديس : من فارق امرأته فليكتب لها كتاب طلاق . .
وأنا أقول : من فارق امرأته منكم فقد جعل لها سبيلاً إلى الزنا ،
ومن تزوج مطلقة فهو فاسق . .

أما بلفظكم أنه قيل للقديس : العين بالعين والسن بالسن
وأنا أقول لكم : لا تكفثوا أحداً بسيئة ، ولكن من لطم خدك
اليمنى فانصب له خدك اليسرى ، ومن أراد مغالبتك وانتزاعك قميصك
فزده أيضاً رداءك . .

وختم أبو عبيدة هذا الموضوع قائلاً

فأناجيلكم ما هي إلا حكايات وتواريخ وكلام كهنة وتلاميذ
وغيرهم ، حتى إنى أحلف بالذي لا إله إلا هو أن تاريخ الطبري عندما
أصبح نقلاً من الإنجيل ، ويعتمد عليه العاقل أكثر ، مع أن التاريخ عندما
لا يجوز أن يبنى عليه شيء من أمر الدين ، وإنما هو فسكاهات
في المجالس . . .

وتسكلم أبو عبيدة على إبطال دعوى صلب المسيح من خلال الإنجيل وبأدلة التاريخ والعقل . . وساق من نصوص الأناجيل ما يؤكد الاختلاف والشكوك في صلب المسيح وقال :

إن الإنجيل شهد أن المسيح عليه السلام شهد للتلاميذ الإثني عشر بالسعادة [متى ١٩ : ٢٨] ، وشهادته حق ، ولا شك أن السعيد لا يتم منه الفساد العظيم إذا شرع فيه ، ويهوذا أحد الإثني عشر فيلزم :

- إما أن يكون يهوذا لم يدل على المسيح .
 - أو يكون المسيح عليه السلام ما نطق بالصدق .
 - أو يكون كتابكم قد تحرف وتبدل .
- فاختاروا لكم واحدة من هذه الثلاث .

ثم أخذ أبو عبيدة يرد على الشبهات التي أثارها القسيس ، ولم يعجب من تطاول القسيس على الإسلام ونبي الإسلام ، فعقيدته تقوم على إذلال الخالق والتحقيق لعظمته ووصفه تعالى بغير صفاته الحسنى ، وخلق بن دان بمثل هذا الكذب أن يجري على سنن مثله من الطعن في دين الله وكتابه الحكيم ورسوله الكريم . . وتحدث المؤلف عن إعجاز القرآن وذكر الآية الكريمة :

« قل إن اجتمعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا » (١) ،

وعرض لبعض ما في القرآن من الإخبار بالغيب .

وساق بعض المعجرات لسيدنا محمد ﷺ .

ونقل بعض البشائر بالنبي الأسمى العربى فى كتب اليهود والنصارى .
ثم تساءل قائلاً :

أخبرنى هل كان نبي غير محمد ﷺ جمع الأجناس والأمم كلها على
اختلافها واختلاف لغاتها ودياناتها وممالكها وبلادها فجعلها جنساً
واحداً ولغة واحدة ومملكة واحدة وديناً واحداً ١١٩

إن العرب والفرس والنبط والقبط والأكراد والترك والديلم
والحبش والبربر ، ومن أسلم من أهل الهند والسودان والروم وغيرهم على
كثرتهم كلهم ينطقون بلغة واحدة ، وبها يقرأون القرآن .

وتسكلم بعد ذلك عن تحريف التوراة وما فيها من المفتريات على الله
تعالى وأنبيائه الكرام ، وذكر القبائح والسوءات التى لطخوا بها المصطفين
الأنبياء أمثال نوح ، وإبراهيم ولوط ويعقوب وموسى وداود وسليمان
عليهم السلام .

وأكد أبو عبيدة قضية مهمة تظهر فى كل عصر ، وهى ما يدعى به
الكهان والقساوسة من خوارق العادات لأنفسهم وقال :

إن حذاق النصارى وعقلاءهم لما علموا أن دينهم ليست له قاعدة يبنى
عليها ، ولا أصل يرجع إليه جمعوا عقول العامة بتخيلات موهمة وأباطيل
مؤخرفة وضعوها فى الكنائس والمزارات (١) .

وساق نماذج عدة لهذه الخرافات والحيل الكاذبة منها :

ما وصف من قناديل وصلبان عظام معلقة بين السماء والأرض .

(١) فى العصر الحديث ادعى القساوسة أن العذراء تظهر أعلى أبراج
كنيسة الزيتون بالقاهرة ، وتبين أنها لون من الأشعة الموجهة .

ولا تمس شيئاً ولا يمسها شيء ، يمشى الناس إليها ويتعجبون من ذلك
ويفسرون هذه الظاهرة بأنها من بركة هذا المكان .

ثم تبين أن سبب وقوف الصليب في الهواء وضع حجارة مغناطيسية
في ست جهات .

* * *

وفي نهاية الكتاب أكد المؤلف أن الإنسان البدائي الذي ينشأ في
أماكن نائية لا يعرف الدين ولا يخاطب بنى الإنسان برفض أن تكون
له عقيدة كعقيدة النصارى ، ويأنف الاعتراف بهذا الدين الفاسد .

منحة القريب المجيب في الرد على عباد الصليب

هذا الكتاب^(١) ألفه الشيخ عبد العزيز بن محمد بن ناصر آل مُمعتر المولود في الدرعية بنجد عام ١٢٠٣ هـ والمتوفى عام ١٢٤٤ هـ .

ويمتاز الكتاب بسلاسة الأسلوب وتدقيق الفكرة وعمق المعرفة ، وقد واجه به المؤلف كتاباً في التنصير خطبه المندوب الإنجليزى في البحرين بعنوان «مفتاح الخزان ومصباح الدفاتن» يشتمل على طعون في الرسالة الإسلامية والرسول محمد ﷺ ، ويشيد بالنصرانية ، وبعث المندوب الإنجليزى بكتابه هذا إلى حاكم البحرين الشيخ عبد الله بن خليفة ليعرضه على العلماء المسلمين فابرى له الشيخ عبد العزيز بن محمد وسجل الرد في فترة وجيزة وسله لحاكم البحرين .

وسلك الشيخ مسلكاً منصفاً فأتى بمقالة المندوب الإنجليزى ثم أعقبها بالرد عليها مفنداً لها ، مبيناً دلائل الحق .

والكتاب مقسم إلى مقامات ، وكل مقام مقسم إلى فصول .

المقام الأول :

بدأ المؤلف — رحمه الله تعالى — مقامه الأول ببيان تبديل النصارى لدين المسيح عليه السلام ، ونقل عبارة الإمام ابن القيم :
«لم يبق بأيدي النصارى منه شيء بل ركبوا ديننا بين دين المسيح ودين الفلاسفة عباد الأصنام» .

وذكر أثر المجامع الكنسية في تحريف النصرانية ، وتعقبها واحداً واحداً ثم قال :

(١) ط دار ثقيف للنشر والتأليف بالطائف لسنة ١٣٩٨ هـ - ١٩٧٨ م

« فهذه عشرة مجامع كبار من مجامعهم مشهورة ، اشتملت على أكثر من أربعة عشر ألفاً من التباركة (البطارقة) والأساقفة والرهبان كلهم ما بين لاعن وملعون ، »

وانتقل المؤلف إلى الحديث عن حال العالم قبل الإسلام ، حيث كان الناس في إعراض هما جاءت به الرسل ، وأن الشرائع قد اندرست ، وأن الدين قد التبس على أهل الأرض كلهم ، فكانت بعثة محمد ﷺ رحمة من الله لخلقه ، هداًم بها بعد الضلالة ، وبصرهم بها من العمى ، وأرشدهم بها من الغي ، وأخرجهم بها من الظلمات إلى النور .
وساق الحديث الشريف :

« إن الله نظر إلى أهل الأرض فمقتهم عربهم وعجمهم إلا بقايا من بني إسرائيل ، وفي رواية لمسلم : إلا بقايا من أهل الكتاب . »

المقام الثاني :

ناقش فيه المؤلف دعوى النصارى أن المسيح قتل وصلب ، وذكر أنها مستندة إلى أخبار من وضع السكتب التي بأيدي النصارى ، وهي غير موثوق بها . لأنها كانت في أول الأمر بأيدي عدد قليل لا يستوفد نواظورهم على الكذب والتبديل ، فلا يعارض بها خبر من جاء بالمعجرات التي لا مزية معها أنه أخبر بما أخبر به عن وحى الله . . وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم ، (١) .

وأكد المؤلف حصول الاختلاف بين النصارى في صحة بعض كتبهم التي هي عمدتهم في الدين بزعمهم ، وأنهم شاكون في رسالة بطرس الثانية ، ورسالتى يعقوب ويهوذا ، والرسالتين المنسوبتين إلى يوحنا .

(١) سورة النساء — الآية ١٥٧

فليس للنصارى من الحفاظ المتقنين الذين ينفون عن دين الله تحريف
الغالين وانتحال المبطلين كما لهذه الأمة الإسلامية من الأئمة العلماء الذين
دوتوا الحديث وحروروه .

قال أبو حاتم الرازى : لم يكن فى أمة من الأمم منذ خلق الله آدم
أئمة يحفظون آثار الرسل إلا فى هذه الأمة . فقال له رجل : يا أبا حاتم
وبما رووا حديثاً لا أصل له . فقال : علمائهم يعرفون الصحيح من
السقيم ...

واستشهد المؤلف على تحريف كتب النصارى بما فيها من الاختلاف
والتناقض والأخبار بأشياء على غير ما هى عليه . فإن ما كان من عند الله
لا يكون فيه اختلاف ولا تناقض .

ووصف المؤلف النصارى بأنهم ضحكة للسفهاء ومثلة عند العقلاء
لجورهم بين النقيضين فى دعوى قتل المسيح وصلبه ودعوى الوهية وربوبية .
ثم إنهم قد مرجحوا أخبارهم بكتب أنبيائهم ، فقصة اليمسود مع المسيح
ومراعم تنله وصلبه ثم قيامته من بين الأموات وغيرها من الأخبار المحكية
عن تلاميذ المسيح وأتباعه قد خلطها النصارى مع كتاب الله من غير
تمييز . . . ١١

وناقش المؤلف تحريف النصارى صفة النبي محمد ﷺ فى كتبهم ،
وذكر نصوصاً من التوراة والإنجيل ما زالت موجودة بأيديهم تدل على
نبوة محمد عليه الصلاة والسلام ، وأكد أن أهل الكتاب لو تركوا الهوى
وصدقوا كتب الله لعرفوا أن محمداً رسول الله .. [الذين يتبعون الرسول
النبي الأمى الذى يجدونه مكتوباً عندهم فى التوراة والإنجيل ..] (١) .

المقام الثالث : فضل محمد ﷺ

نقل المؤلف مقالة المندوب الإنجليزى حول الترجيع بين عيسى ومحمد
عليهما السلام وساق مراعى الرجل التى فضل بها المسيح مثل أن المسيح لم
يكن له أب من البشر وأما بمحمد فولود من ذكر وأنثى ، وأن المسيح
ارتفع إلى السماء وأما محمد فدفن فى قبره ؛ وأن المسيح لم يعرف سوءات
النكاح وأما محمد فكان مغرماً بالنساء ، وأن المسيح كان سمحاً وأن محمداً
حمل السلاح ..

وبدأ الشيخ نقاشه بإثبات أن الترجيع يسكون بين مشتركين فى الفضل
ملتزمين بالحق معترفين بحقيقة كل من الشريعتين ..

أما إذا كان أحدهما محققاً والآخر مبطلاً فلا ترجيع ، فأين النسبة بين
الحق والباطل ، والصدق والكذب ؟

ثم إن الترجيع بين الأنبياء ليس للبشر وإنما هو اختيار الله عز وجل
فضل من شاء بما شاء [تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض .] (١)

والله تعالى اختار الأنبياء على من سواهم ، اصطفى لهم من الأخلاق
أزكاهما ، واختار لهم أفضلها وأولاهما ، وجمع الفضائل التى فرقها فيهم
لخاتمهم وسيدهم وأفضلهم محمد ﷺ .

وساق المؤلف نماذج للأخلاق الحميدة وأحوال القسارى ، إلى كتب
الشئام والسيرة النبوية ..

ثم أشار إلى فضيلة النكاح شرعاً وعقلاً وضرورته للإنسان فرداً
وجماعة .. وناقش المؤلف مسألة ميلاد عيسى عليه السلام بلا أب وأنها

لا تقتضى تفضيلاً لأن التوزيع في الحاق دليل على قدرة الخلاق وكمال ربوبيته وأنه المستحق لأن يعبد وحده ..

وليس من تعظيم الانبياء الغلو فيهم ومجاورة الحد برفعهم عن منزلة العبودية إلى منزلة الألوهية والربوبية ، وصدق الله حيث يقول : ما المسيح ابن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل ؛ وأمه صديقة ، كانا يأكلان الطعام ، انظر كيف يبين لهم الآيات ثم انظر أنى يؤفكون ،^(١)

ورد المواقف تعلق النصارى ببعض تعبيرات التفسير أن الكريم عن المسيح بأنه كلمة الله أو روح منه ، وقال : ليس الكلمة صارت عيسى ولكن بالكلمة صار عيسى أى قوله كن فيكون ..

وأن لفظة دمه في قوله تعالى « وروح منه »^(٢) ليست للتبويض بل لا ابتداء الغاية كما في قوله تعالى « وسخر لكم ما في السموات وما في الأرض جميعاً منه »^(٣) أى من خلقه ومن عنده ، فعيسى مخلوق من روح مخلوق ، وأضيف إلى الله تشریفاً .. وأثبت المواقف خطأ النصارى في قولهم بالثالوث والوحد ، وساق أنواعاً من الحجج القرآنية في الرد على النصارى .

وانتقل المواقف ليناقش دعوى المندوب الإنجليزى بأن محمداً ﷺ صاحب الغزاة والقتال ، وبين فساد هذا الاعتراض بأن قتال الأعداء فضيلة تدل على شرف النفس وعلو الهمة ، وأن القتال ليس مختصاً بشريعة محمد ﷺ ، فقد قاتل كثير من الأنبياء بإذن ربهم ، وأن في الجهاد من المصالح العظيمة ما يتعلق بأمر الدنيا والآخرة ، كإعلاء كلمة الله ، وعمرة

(١) سورة المائدة — الآية ٧٥

(٢) سورة النساء — الآية ١٧١

(٣) سورة المجاثية — الآية ١٢

المؤمنين ، وإقامة أحكام الدين ، وتشتيت شمل الظالمين ، وإخراج الناس من رق الشيطان إلى عبادة الرحمن .

وتحدث المؤلف بعد ذلك عن مسألة رفع المسيح وبين أنها فضل الله عليه وميزة اختص بها لا تقتضي الأفضلية ، كما خص داود بإلانة الحديد وتأويب الجبال والطير معه ، وخص سليمان بتسخير الجن والشياطين ..

وبدأ المؤلف يسوق معجزات النبي ﷺ . وقدم معجزة القرآن الكريم وشرح وجوه الإعجاز ، ثم تكلم عن معجزة انشقاق القمر ، وساق أخبارا وقعت كما تحدث بها النبي ﷺ مثل إخباره بموت النجاشي يوم موته بالحبشة ، وقوله لسراقة بن جهم : كيف بك إذا لبست سوارى كسرى ، فألبسهما بن الخطاب عمر له لما زال ملك كسرى في زمنه ، وروى كثير من معجزات الرسول الكريم كحنين الجذع ، وسجود الجبل وشكواه إليه ، وبيع الماء من أصابعه الشريفة ، وتكثير الطعام القليل ببركة طائه ، وإبراء ذوى العاهات ، وعصمته من الناس ، ثم قال : (١) .

وكانت آياته قبل مولده ، وعند مولده ، وحال نشأته ، ثم ظهرت الآيات الكبار بعد بعثته ، منها ما وقع مقارنا للتحدى ، ومنها غير ذلك ، ثم استمرت آياته ومعجزاته بعد وفاته وعلى عمر السنين وتعاقب الدهور ، من وقوع ما أخبر به من الغيوب ، ومن ظهور دينه على الدين كله ، وافتران العز والظهور بطاعته واتباع شريعته ، والذل والصغار بإضاعة أمره ومخالفته مما يبين ذلك للمتوسمين في عموم الناس وفي خاصة أنفسهم ، وأكبر ذلك وأعظمه معجزة القرآن المستمرة على عمر السنين ، وبقاؤه محفوظا كما أنزل غضا طريا إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها .

الباب الرابع : انتشار الإسلام .

بدأ يعرض مقالة النصراني حول انتشار المسيحية والإسلام، ومزاعمه بأن المسيحية انتشرت بواسطة الآيات التي صدرت عن المسيح وعن تلاميذه وبواسطة الصبر على الشدائد وأنواع العذاب في طاعة الله ..

وأن الذين نشروا دين محمد ﷺ لم يظهروا شيئاً من المعجزات ، ولم يقاسوا شيئاً من البلاء الشديدة ، وأن السيف هو الذي سهل طريق انتشار الإسلام ..

وقام الشيخ المؤلف بالرد على هذه الافتراءات والمغالطات ، وساق ألواناً من الأذى الذي تعرض له المسلمون في مكة بما أدى إلى موت بعضهم في التعذيب ، وهجرة البعض إلى الحبشة ، وحصار المسلمين في شعب أبي طالب مدة ثلاث سنين أكلوا خلالها أوراق الأشجار ، إلى أن أذن الله لهم بالهجرة إلى المدينة .

ولما وصل الرسول ﷺ إلى المدينة ألف الله به القلوب ، وجمع كلمة أهلها والتفوا حوله يدافعون عن الإسلام بلا دنيا بسطها عليهم ، ولا أموال أفاضها عليهم ، ولا عوض في العاجل أطمعهم في نيله ..

ولم يكن ذلك من قبيل الاختيار العقل والتدبير الفكري ، وإنما هو أمر إلهي وشيء غاب سماوي ناقض للعادات ..

فقيام الدين الإسلامي إنما كان بالحجة ، وشرع الجهاد لتبليغ الأدلة وإنفاذ البيان إلى المخاطبين ..

ومعجزات الرسول ﷺ كثيرة مشهورة ومع ذلك فقد ظهر على أيدي أصحابه من الخوارج والآيات الدالة على أن متبوعهم رسول الله حقا - ما لا حصر له ..

فأولياء الله المتقون المقتدون بمحمد ﷺ يؤيدهم الله تعالى بعلامته وروح منه ، ولهم من السكرامات ما يكون الحجية في الدين أو الحاجة بالمسلمين .

وساق المؤلف نماذج عدة لهذه السكرامات وقعت لأبي بكر وعمر وأسيد بن حنبل وعبيد بن بشر ، وطاهر بن فهيرة وخالد بن الوليد ، وسعد بن أبي وقاص ، وسعيد بن زيد ، والعلاء بن الحضرمي ، وأبي مسلم الخولاني ، وأويس القرني .. الخ .

وناقش المؤلف مسأله الفتوحات الإسلامية وعدما من التمكين في الأرض الذي وعد الله به عباده المؤمنين ، وأكد أن الفتوحات دليل على عناية الله للمسلمين وتأييده لمن جاء بهذه الشريعة ، فقد كان المسلمون في قلة وضعف وكان عدوهم في قوة وكثرة ،

وإذا كان المسلمون في بعض فترات التاريخ أصابهم الوهن وحلت بهم الموائم ، فذلك للتمحيص والتشذيب والتنذيب ، وليعيش المسلمون بشريعة الله في السراء والضراء ، وفي الشدة والرخاء ، وفي القبض والبسط ، ولسكن العاقبة دائماً للمؤمنين الصادقين .

المقام الخامس : كمال الشريعة الإسلامية .

أكد الشيخ — رحمه الله تعالى — أن الله قد جمع لمحمد ﷺ محاسن مافي التوراة والإنجيل ، ولهذا يقال إن موسى عليه السلام بعث بشريعة الجلال ، والمسيح عليه السلام بعث بشريعة الجمال ، ومحمد ﷺ بعث بشريعة الكمال الجامعة بين الشريعتين ، والأخذة بمجامع الملتين ، ولذلك تأتي الشريعة الإسلامية بالعدل إيجاباً له وفرضاً ، وبالفضل تدباً إليه واستحساناً ، وبالشدة في موضع الشدة ، وباللين في موضع اللين ، ووضع السيف موضعه ، ووضع الندي موضعه .

فالمسلمون فوق اليهود والنصارى فى كل علم نافع وعمل صالح .
وبين الشيخ ما عليه النصارى من تعظيم الملوك وتقديس الحكام
وسجود للصور والصليبان مما يتنافى مع توحيد الله عز وجل .

كما بين انحرافهم فى العبادة وابتداعهم الرهبانية، وما أحدثوه من الأعياد
الباطلة، وما تناقلوه من الأساطير والروايات الكاذبة .

ثم تكلم الشيخ عن حكمة مشروعية الطلاق وتعدد الزوجات وقسامة
الرجل على المرأة فى شريعة الإسلام ، وشرح حكمة تحريم الخمر ولحم
الخنزير ، مما يؤكد أن الشريعة الإسلامية على أحسن وجوه الحكمة وأكمل
طرائق المصلحة .

وختم الكتاب بالآية الكريمة :

« قل أنا جوفنا فى الله وهو ربنا وربكم ، ولنا أعمالنا ولكم أعمالكم ،
ونحن له غاصون » (١) .

تحفة الأريب في الرد على أهل الصليب

مؤلف هذا الكتاب^(١) قسيس أسباني في القرن التاسع الهجري ،
هداه الله تعالى إلى الإسلام ، يسمى د.نسلم تورميذا ، واشتهر بعبد الله
الترجمان الأندلسي .

قدم تونس في زمن أمير المؤمنين أبي العباس أحمد الحفصي ، وأسلم
وسمى نفسه عبد الله ، ووصف بالترجمان لقيامه بالترجمة في بلاط الخليفة ،
ولتعمقه في أكثر من لغة .

ويسوق سر اختياره لهذا النوع من التأليف فيقول :

(لما من الله على بالهداية إلى الصراط المستقيم ، والدخول في دين الله
القويم ، الناسخ لكل دين ، الذي بعث به حبيبه وصفيه محمداً عليه أفضل
الصلاة وأزكى السلام ، ونظرت في دلائل القاطعة ، وبراهينه الساطعة ،
فإذا هي لا تخفى على من له أدنى تمييز ، إلا من لا يبصر بيض النعام من
الشوايز^(٢) .

ووجدت قصانيف علماؤنا الإسلاميين — رضى الله عنهم — محتوية
على ما لا مزيد عليه ، إلا أنهم — رحمهم الله — قد سلكوا في معظم
احتجاجهم على أهل الكتاب من النصارى واليهود مسلك مقتضيات
المعقول ، إلا المحافظ أبا محمد ابن حزم — رحمه الله — فإنه قد رد

(١) تحقيق الدكتور محمود علي حمية ، طبعة دار المعارف بمصر

سنة ١٩٨٤ م .

(٢) الحبة السوداء

عليهم بالمعقول والمنقول ، خصوصاً ما في كتبهم — وأعرضوا عن الاحتجاج عليهم بمقتضى المنقول إلا في نادر من المسائل .

فكنت شديد الحرص على أضع في الرد عليهم موضوعاً بطريق النقل وحقيقة الإنصاف ، الذي يجمع بين النقل والقياس ، وتتفق عليه العقول والحواس ، أيين فيه باطلهم ، وما أسسوه من القول بالمثلث ، والأخذ بذلك المذهب الخبيث ، وأذكر مع ذلك أناجيلهم ومن ألفها وشرائعهم ومن صنفها ، وفساد عقولهم ، وإبطال كفرهم في منقولهم ، وافترائهم على عيسى المسيح ، وكذبهم على الله في أمره بالصریح . واذكر مقال القسيسين واعتقاداتهم واحتياهم وتركهم الإنجيل المنزل على عيسى عليه السلام ، وجعدهم فيه من صفات نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ، ثم تذكر حقيقة قربانهم وسجودهم لصلبانهم — أبعدهم الله تعالى وأخزاهم — حتى ألهمني الله تعالى إلى الرأي السديد في تأليف هذا المختصر السعيد (١) :

ثم يعرض المؤلف منهجه في تصنيف الكتاب قائلاً :

(وجعلته ثلاثة فصول ليسهل مطالعته على الناظر ولا يسهله الخاطر :

الفصل الأول :

في ابتداء إسلامي ، وخروجي من الملة النصرانية إلى الملة الحنيفية ، وفيما غمرني من إحسان مولانا أمير المؤمنين أبي العباس أحمد ، وما اتفق لي في أيامه .

الفصل الثاني :

فما اتفق لي في أيام مولانا أمير المؤمنين أبي فارس عبد العزيز ،
ونذكر طرفاً من سيرته الحميدة وآثاره الجليلة وقت تصنيف هذا الكتاب
وهو عام ثلاث وعشرين وثمان مائة من الهجرة النبوية .

الفصل الثالث :

في مقصود الكتاب من الرد على النصارى في دينهم ، وثبوت نبوة
سيدنا محمد ﷺ بنص التوراة والإنجيل وسائر كتب الأنبياء صلوات الله
عليهم أجمعين ، وبتمامه يتم الغرض في تصنيف هذا الكتاب بحول الله
تعالى (١) .

وبعنيانا هنا قصة إسلام هذا القسيس وكيف بدأت .

ويخبرنا المؤلف أنه لما بلغ ست سنين أرسله والده إلى معلم من
القسيسين فقرأ عليه الإنجيل حتى حفظ أكثر من شطره في سنتين ، ثم
أخذ في تعلم لغة الإنجيل وعلم المنطق مدة ست سنين ، ثم ارتحل إلى مدينة
هامة عند النصارى ، يجتمع فيها طلاب العلم لدى أحد القساوسة ، فلازمه
ملازمة تامة قرأ فيها الإنجيل ولغته وبعض العلوم الأخرى مدة عشر سنين ،
ثم ارتحل إلى مدينة ثالثة يجتمع فيها كل طام من الأفاق أكثر من ألف رجل
يطلبون العلم ولا يلبسون إلا لباساً واحداً متشابهاً يميزهم كطلاب ،
ولا يحكم فيهم إلا القسيس الذي يقرأون عليه .

وهناك تعرف المؤلف بقصيص كبير السن والقدر معاً ، اسمه نقلاد
مرتيل ، وانفرد بالهيبة والمكانة عن جميع أهل دين النصرانية ، وكانت
الأسئلة ترد عليه من الأفاق من الملوك وغيرهم .

واستطاع المؤلف أن يتقرب إلى هذا القسيس ، ويحظى عنده بالثقة
حتى أعطاه مفاتيح مسكنه وخزائن ما كاه ، وصار كل شيء بيدي هذا
الطالب النجيب ، ولم يستثن القسيس من ذلك شيئاً سوى مفتاح بيت
صغير داخل مسكنه ، كان يخلو فيه ، هو بيت خزانة أمواله التي
تهدي إليه ،

ثم تأتي لحظة البداية ، وأول الغيث قطر .

يقول المؤلف :

(فلازمته على ما ذكرنا من القراءة عليه والخدمة له عشر سنين ،
ثم أصابه مرض يوماً من الدهر ، فتخلف عن مجلس قراءته ، وانتظر
أهل المجلس وهم يتذاكرون مسائل من العلم ، إلى أن أفضى بهم
الكلام إلى قول الله تعالى على لسان نبيه عيسى عليه السلام أنه يأتي
من بعدى بنى اسمه البارفليط ، فبحثوا في تعيين هذا النبي ، من هو من
من الأنبياء . ١٩)

وقال كل واحد منهم بحسب علمه وفهمه ، فعظم بينهم في ذلك
مقالمهم ، وكثر جدالهم ، ثم انصرفوا عن غير تحصيل فائدة عن تلك
المسألة .

فأتيت مسكن الشيخ صاحب الدرس المذكور ، فقال لي : ما الذي
كان عندكم اليوم من البحث في غيبقى عنكم ؟

فأخبرته باختلاف القوم في اسم البارفليط ، وأن فلاناً قد أجاب
بكذا ، وأجاب فلان بكذا ، وصردت أجوبتهم .

فقال لي: وبماذا أجبت أنت؟ فقلت: بجواب القاضي فلان في تفسيره الإنجيل، فقال لي: ما قصرت وقربت، وفلان خطأ، وكاد فلان يقارب، ولكن الحق خلاف هذا كله، لأن تفسير هذا الاسم الشريف لا يعلمه إلا العلماء الراسخون في العلم، وأنتم لم يحصل لكم من العلم إلا القليل... فبادرت إلى قدميه أقبلهما وقلت له: يا سيدي، قد علمت أنني ارتحلت إليك من بلد بعيدة، ولى في خدمتك عشر سنين، حصلت عنك فيها من العلوم جملة لا أحصيها، فعمل من جميل إحسانكم أن تكمل علي بمعرفة هذا الاسم الشريف... (١).

هنا بدأت بشائر الخير، وجاءت لحظة الخاض للميلاد الجديد في الدين...

يقول المؤلف:

(فبكى الشيخ وقال لي: يا ولدي، والله إنك لتعز علي كثيراً من أجل خدمتك لي، وانقطاعك إلي، وإن في معرفة هذا الاسم الشريف فائدة عظيمة، لكن أخاف عليك أن يظهر ذلك عليك فتقتلك طامة النصاري في الحين.

فقلت له: يا سيدي، والله العظيم وحق الإنجيل ومن جاء به لا أنسكم بشيء مما تسره إلي إلا عن أمرك).

ثم أفصح القسيس عن السر المكتوم قائلاً: (فاعلم يا ولدي أن البارقليط، هو اسم من أسماء نبيهم محمد ﷺ، وعليه أنزل الكتاب الرابع المذكور على لسان داوود عليه السلام، وأخبر أنه سينزل هذا الكتاب عليه، وأن دينه دين الحق، وملكته هي الملة البيضاء المذكورة في الإنجيل).

هنا بدأ الشاب يسأل القسيس تساؤلات متوالية :

(قلت له : يا سيدى ، وما تقول فى دين النصارى ؟

فقال لى : يا ولدى ، لو أن النصارى أقاموا على دين عيسى الأول
لكانوا على دين الله ، لأن عيسى وجميع الأنبياء دينهم دين الله تعالى .

فقلت له : وكيف الخلاص من هذا الأمر ؟

فقال : يا ولدى ، بالدخول فى دين الإسلام .

فقلت له . وهل ينجو الداخل فيه ؟

فقال : نعم ينجو فى الدنيا والآخرة .

فقلت له : يا سيدى إن العاقل لا يختار لنفسه إلا أفضل ما يعلم ، فإذا
علمت فضل دين الإسلام فما يمنعك عنه ؟

فقال لى : يا ولدى ، إن الله تعالى لم يطلعنى على حقيقة ما أخبرتك به
من فضل دين الإسلام وشرف نبى الإسلام إلا بعد كبر سنى ووهن
جسمى ، ولا عذر لنا فيه ، بل حجة الله علينا قائمة ، ولو هدانى الله لذلك
وأنا فى سنك أتركت كل شئ ودخلت فى دين الحق .

وحب الدنيا رأس كل خطيئة ، فأتت ترى ما أنا فيه عند النصارى
من رفعة الجاه والعز والشرف وكثرة عرض الدنيا ، ولو أنى ظهر على
شئ من الميل إلى دين الإسلام اقتلتنى العامة فى أسرع وقت ، وهب أنى
نجوت منهم وخلصت إلى المسلمين ، وأقول لهم : إني جئتكم مسلماً ،
فيقولون لى قد نفعت نفسك بالدخول فى دين الحق فلا تمن علينا بدخولك
فى دين خلصت به نفسك من عذاب الله ، فأبقى بينهم شيخاً كبيراً فقيراً
ابن تسعين سنة ، لا أفقه لسانهم ولا يعرفون حقى ، فأموت بينهم جوعاً ،
وأنا — والحمد لله — على دين عيسى ، وعلى ما جاء به ، يعلم الله ذلك منى .

فقلت له : يا سيدي أفتداني أن أمشي إلى بلاد المسلمين ، وأدخل في دينهم ؟ .

فقال لي : إن كنت طاقلاً طالباً للنجاة فبادر إلى ذلك ، تحصل لك الدنيا والآخرة (١) .

لكن القسيس العجوز الذي استحكمت فيه العقيدة الفاسدة وتمكنت منه الدنيا وعمر عليه الجهر بالحق — حذر الشاب قائلاً :

(ولستكن يا ولدي هذا أمر لم يحضره أحد معنا الآن ، فاكتمه بغاية جهدك ، وإن ظهر عليك شيء منه تقتلك العامة لحينك ، ولا أقدر على فعلك ، ولا ينفعك أن تنقل ذلك عني ، فإني أجهده ، وقولي مصدق عليك ، وقولك غير مصدق عليّ ، وأنا بريء من دمك إن فئت بشيء من هذا) .

وأخيراً ودع الشاب هذا القسيس العجوز ورحل إلى أرض المسلمين بتونس ، وهناك أعلن إسلامه في حضرة السلطان وأمام جمع من النصارى الذين يعرفون مكانته في دينهم وعلو منزلته في علومهم .

وإذا طويلاً بعض صفحات الكتاب لنصل إلى الفصل الثالث نجده قد خصصه لرد على النصارى بنص أناجيلهم وجعله مشتملاً على تسعة موضوعات :

الأول : في ذكر الأربعة الذين كتبوا الأناجيل الأربعة وبيان كذبهم لعلمهم الله .

الثاني : في افتراق النصارى على مذاهبهم وعدد فرقهم .

الثالث : في فساد قواعد دين النصارى والرد عليهم في كل قاعدة منها
بنص أناجيلهم .

الرابع : في عقيدة شرائعهم التي يتعلوها صغيرهم وكبيرهم والرد عليهم
بأصل أناجيلهم .

الخامس : في بيان أن عيسى عليه السلام ليس بإله كما افترته
النصارى .

السادس : في اختلاف الأربعة الذين كتبوا الأناجيل الأربعة وبيان
كذبهم .

السابع : فيما نسبوا إلى عيسى عليه السلام من الكذب وهم الكاذبون .

الثامن : فيما يعيبه النصارى على المسلمين أعزهم الله تعالى .

التاسع : في ثبوت نبوة نبينا محمد عليه الصلاة والسلام بنص الزبور
والتوراة والإنجيل وبشارة الأنبياء صلوات الله عليهم أجمعين ، وما أخبر
به الأنبياء من صحة بعثته وبقاء ملته .

ونقف متأملين ما كتبه في هذا الموضوع الأخير فنجد أن المؤلف
ذكر مجموعة بشارات هي :

الأولى : ما في الفصل السادس عشر من الكتاب الأول من التوراة :
أن هاجر لما هربت من سارة زوج إبراهيم ، رأت في تلك الليلة ملكاً
من الملائكة فقال لها : يا هاجر ما تريدين ؟ ومن أين أقبلت ؟

قالت : هربت من سارة ، قال : (ارجعي إليها واخضعي لها ، فإن
الله سيكثر زرعك وذريتك . وعن قريب تحملين وتلدين ولداً اسمه
إسماعيل ، لأن الله قد سمع خشوعك ، ويكون ولدك أعين الناس وتكون

يده فوق الجميع ، ويد الجميع مبسوطة إليه بالخضوع ، ويكون أمره في معظم الدنيا) .

ومعلوم أن إسماعيل وأولاد صلبه لم يكونوا متصرفين في معظم الدنيا وإنما الإشارة بذلك لعظيم ذريته وهو نبينا محمد ﷺ ، لأن دين الإسلام علا على أهل الأرض .

الثانية : ما في الفصل الثامن عشر من الكتاب الخامس من التوراة : أن الله تعالى قال لموسى عليه السلام : (قل لبني إسرائيل إني أقيم لهم آخر الزمان نبياً مثلك من بني إخوتهم ، ومن لم يستمع كلمتي التي يؤديها عني أتقسم منه) .

وهذا النص يدل على أن هذا النبي الذي يقيمه لبني إسرائيل في آخر الزمان ليس من نسلهم ولسكنه من بني إخوتهم ، وكل بني بعد موسى كان من بني إسرائيل وآخرهم عيسى عليه السلام ، فلم يبق من بني إخوتهم إلا نبينا محمد ﷺ ، لأنه من ولد إسماعيل أخى إسحق جد بني إسرائيل .

الثالثة : ما في الفصل الثالث والثلاثين من الكتاب الخامس من التوراة : (إن الرب تعالى جاء من طور سيناء ، وطلع إلينا من ساعير ، وظهر من جبل فاران) .

يعنى مكة وأرض الحجاز ، فإن فاران اسم رجل من ملوك العمالة الذين اقتسموا الأرض ، فكان الحجاز وتخومه لفاران ، فتسمى القطر كله باسمه .

الرابعة : ما اتفق عليه الأربعة الذين كتبوا الأناجيل الأربعة :

أن عيسى عليه السلام قال للحواريين حين رفع إلى السماء : إني أذهب إلى أبي وأبيكم وإلهي وإلهكم ، وأبشركم بنبي يأتي من بعدى اسمه بارقليط .

وهذا الاسم الشريف هو بالأسان اليوناني ، وتفسيره بالعربية أحمد ، كما قال الله تعالى في كتابه العزيز : « ومبشراً برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد » وهو في الإنجيل باللاتيني (براكتس) وهذا الاسم الشريف المبارك هو الذي كان سبب لإسلام المؤلف .

الخامسة : ما قال داود عليه السلام في الزبور في الفصل الثاني والسبعين : (إنه يملك من البحر إلى البحر ، ومن أدنى الأنهار إلى مقطع الأرض ، وتأتيه ملوك اليمن والجوائز بالهدايا ، ويسجد له الملوك ، وتدين له بالطاعة والانقياد ، ويصلي عليه في كل وقت ، ويبارك في كل يوم ، وتنور أنواره المدينة ، ويدوم إلى أبد الآبد ، واسمه موجود قبل وجود الشمس) .

وهذه كلها صفات نبينا محمد ﷺ ، والوجود يشهد له ، وكل من دفع الصفات عنه فلا يجد في العالم أحداً يستحقها ، وإن ادعاها مدع لغيره من الأنبياء كان مجاهراً بالبهتان .

السادسة : ما قاله النبي أبوق في الفصل الثالث من كتابه :

(في آخر الزمان يحىء الرب من القبلة ، والقدوس من جبال فاران)
وحىء الرب تبارك وتعالى يحىء وحىء ، والقدوس هو نبينا محمد (١) ، ﷺ ظهر من جبال فاران وهي مكة وأرض الحجاز .

(١) هكذا فسر المؤلف ولم يعقب عليه المحقق ، وأرى أن كلمة القدوس معطوفة على كلمة للرب ، والمعنى : يحىء القدوس من جبال فاران وحىء هو يحىء وحىء فالقدوس اسم من أسماء الله الحسنى .

السابعة : ما قاله النبي ميشا (أى مينخا) فى الفصل الرابع من كتابه :
(فى آخر الزمان تقوم أمة مرحومة ، وتختار الجبل المبارك ، يعبدون
الله فيه ويجمعون من كل الأقاليم فيه ، ليعبدوا الله الواحد ولا يشركوا
به شيئاً) .

وهذا هو جبل عرفات بلا شك ، والأمة المرحومة هى أمة محمد
ﷺ ، والاجتماع بالجبل المبارك هو اجتماع المسيح بمرفات ولاتيانهم
إليه من جميع الأقاليم .

والثامنة : ما قاله النبي ميشعيه (أى أشعيا) فى الفصل الثانى والرابعين
من كتابه :

(إن الرب سبحانه يبعث فى آخر الزمان عبده الذى اصطفاه لنفسه ،
يبعث له الروح الأمين يعلمه دينه ، وهو يعسى الناس ما علمه الروح
الأمين ، ويحكم بين الناس بالحق ويمشى بينهم بالعدل ، وهو نور يخرجهم
من الظلمات التى كانوا عليها رقوداً ، وقد عرفتم ما عرفنى الرب سبحانه
قبل أن يكون) ،

وهذه كلها صفات نبينا محمد ﷺ واضحة مبينة .

وقد وعد المؤلف — رحمه الله تعالى — أن يجمع البشارات كلها
فى كتاب منفرد على وجه التفصيل .

ولسنا ندرى هل سنحت له الظروف أم لا ؟

وقد سألت صديقتنا الفاضلة عمدة الكتاب عن ذلك ، فأجاب بأنه
لم يعثر فى ترجمة المؤلف على كتاب بهذا المعنى .

محمد صلى الله عليه وسلم

في التوراة والإنجيل والقرآن

هذا الكتاب من تأليف القس السابق إبراهيم خليل فيليبس^(١)، وقد
ساق المؤلف في مقدمته عناصر أربعة دفعت به إلى الإسلام هي :

١ - الوحدانية :

قرأ المؤلف بتأمل وتفكير سورة الإخلاص .

« قل هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً
أحد » .

وقارنها بالوحدانية التي وردت في إنجيل متى : « الآب والابن والروح
القدس ، إله واحد ، آمين » ،

وتبين له من الدراسة أن عبارة الإنجيل هذه لم ترد في الأصل اليوناني ،
بالإضافة إلى بلبلة أفكار عامة الناس وحيرة جهاذة العلماء في الدفاع
عن هذه العقيدة السقيمة التي كشف التاريخ عنها القناع ، وأكد العلامة
« جار سلاف كربين » ، أستاذ الحفريات في جامعة أكسفورد في كتابه
« ديانة قدماء المصريين » : أن عقيدة التثليث مستمدة من الوثنية
الفرعونية .

٢ - الغفران :

قرأ المؤلف بتأمل وتفكير قول الله تعالى :

« قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله » ،

(١) مكتبة الوعي العربي بالقاهرة

إن الله يغفر الذنوب جميعاً ، لأنه هو الغفور الرحيم^(١) .
وقاون بين هذه الآية وما ورد في الإنجيل عن الغفران :
— بدون سفك دم لا تحصل مغفرة .
— هكذا أحب الله العالم حتى بذل ابنه الحبيب لكيلا يهلك كل من
يؤمن به ، بل تكون له الحياة الأبدية .

قارن بين العقيدتين :

الأولى : أن رحمة الله ومغفرته تكون لعباده دون قيد أو شرط
مادى بل بتوبة صادقة .

الثانية : أنها عقيدة بقيود من جانب الله يبذل ابنه الحبيب حسبها
يعتقدون ، ومن جانب المرء بضرورة الإيمان بهذا الابن .
ومن هذه العقيدة نشأت فريضة كنسية تعرف بسر الشكر ، وفيها
يؤمن المسيحي باستحالة الخبز إلى جسد المسيح ، واستحالة الخمر إلى دم
المسيح حقيقة ، وبتناولها تصير في الإنسان حياة أبدية .

ومن هذه العقيدة نشأت صكوك الغفران .

٣ — المبادئ وتقويمها بالأشخاص :

قرأ المؤلف قول الله تعالى : إن أكرمكم عند الله أتقاكم^(٢) .
وقرأ ما جاء في الإنجيل :

« إذن لسنا أولاد جارية بل أولاد حرة .

(١) سورة الزمر — الآية ٣٥

(٢) سورة الحجرات — الآية ١٣

وعرف من التفرة العنصرية عند الأمريكين فى أيامنا هذه بين
البيض والسود، وزاد إعجابه وإجلاله للمسلمين أن سيد القوم يقف بجانب
المواطن العامل والمزارع والتاجر كالبنيان المرصوص يشد بعضه بعضا
واكعين ساجدين يخشون ربهم ويرجون الرضا والعفو، فأيقن أن مجد
الإسلام والمسلمين فى هذا التساند الجميل والتآخى الحبيب .

٤ — الرسالات السماوية :

قرأ المؤلف قول المسيح عليه السلام : خرج الزارع ليزرع وفيما
هو يزرع سقط بعض على الطريق .
وقرأ كتابة بولس :

فانى أسر بناموس الله بحسب الإنسان الباطن، ولكنى أرى ناموسا
آخر فى أعضائى يحارب ناموس ذهنى، ويسببى إلى ناموس الخطيئة
الكائن فى أعضائى، تريخى أنا الإنسان الحق من ينقذنى من جسد هذا
الموت .

قولان :

أحدهما للمسيح يمتاز بالبساطة ووضوح التعبير .

وثانيهما يمتاز بعمق وغور المعانى .

وكلاهما ينسب إلى الله جل شأنه .

وقرأ المؤلف فى القرآن الكريم قوله تعالى :

« ألم . ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين ، » (١) .

وما قبل ذلك فاتحة القرآن الكريم إلى قواه « قل أعوذ برب الناس ،

ملك الناس ، إله الناس .. » السورة .

(١) سورة البقرة — الآية ١ ، ٢

وتأمل وتدبر ، وإذا بالله العزيز الحكيم يحسم الأمر بقوله :
« أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه
اختلافا كثيرا » (١).

ثم يتحدى الله خلقه بقوله :

« قل لن اجتماعت الإنس والجن على أن يأتوا بمثل هذا القرآن
لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا » (٢) .

وعند هذه النقطة قرر المؤلف اعتزال الخدمة الدينية في الكنيسة
واشتغل بالأعمال الحرة من ١٩٥٥ — ١٩٥٩ م ، ثم شاء الله أن يلتقى
بالدكتور محمد عبد المنعم الجبال على مائدة تفسير القرآن الكريم في منزله
وشرح الله صدره للإسلام فأعلنها صريحة وقبل الإسلام ديناً وتبرأ من
كل دين يخالف دين الإسلام ، ودخل المؤلف وأبنائه الأربعة إلى دين
الله أفواجا ، فسبح بحمده ، وتمت كل الإجراءات القانونية بتاريخ
١٩٦٠/٥/٣٠ م

ثم يقول المؤلف :

وبهذا انتهيت من الجهاد لاعتناق الإسلام حيث بدأت الجهاد في سبيل
الله ورسوله الكريم بحياة إسلامية مضيئة مشرقة نقية طاهرة ، وبالدعوة
القوية المقعمة بالحب والإخلاص للقرآن الكريم والإسلام الحنيف .
وعاش المؤلف باسمه الجديد ، إبراهيم خليل أحمد .
والكتاب يحوى عشرة مباحث على النحو التالي :

(١) سورة النساء — الآية ٨٢

(٢) سورة الأمراء — الآية ٨٨

١ - التوراة والإنجيل ينبآن ببعث الرسول الكريم :

وبدا هذا البحث بقوله :

للمسلم أن يعتز بدينه فهو كالشمس ، تشرق على المسلمين وغير المسلمين ، وللمسلم أن يعتز بإسلامه فهو كالهواء النقي لا يستغنى عنه الخلق ولا حياة لهم بدونه .

وللمسلم أن يعتز بقرآنه فهو كلامه ، فيه حياة لكل من نهل منه .
ثم ساق المؤلف بشارات من التوراة والإنجيل وشرح انطباقها على سيدنا محمد ﷺ ، منها :

• ما جاء في سفر التثنية :

« جاء الرب من سيناء وأشرق من ساهير وتللاً من جبال فاران ،
فهذا النص يشير إلى رسالات موسى وعيسى وعحمد عليهم الصلاة والسلام فجبال فاران هي جبال مكة .

• ما جاء في سفر التثنية :

« أقيم لهم نبياً من وسط إخوتهم مثلك ، واجعل كلامي في فمهم ، فيكلمهم بكل ما أوصيه به . »

فسيدنا محمد هو النبي الموعود من نسل إسماعيل أخى إسحق .

ما جاء في الإنجيل متى :

أما قرأنتم قط في الكتب : الحجر الذي رفضه البنّاءون هو قد صار رأس زاوية ، من قبل الرب كان هذا ، وهو عجيب في أعيننا ، لذلك أقول لكم إن ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لأمة تعمل أثماره .

• • •

٢ — ما الذى اختلف عليه أهل الكتاب :

تكلم المؤلف عن اليهود والأحداث التى حلت بهم والدوافع التى جعلتهم يعتبرون أنفسهم شعب الله المختار ، وتطلعتهم إلى امبراطورية كونية قاعدتها اورشليم (بيت المقدس) . وركونهم إلى نبوة فى سفر زكريا :

ابتهجى جدا يا ابنة صهيون ، اهتفى يا بنت اورشليم ، هو ذا ملكك يأتى إليك ، هو عادل ومنصور وديع ، وراكب على حمار ، وعلى جملح ابن أنان .

ثم جاء المسيح فقوض هذا الزعم وقال لهم :
يا اورشليم ، يا قاتلة الأنبياء والمرسلين ، هو ذا بيتكم يترك لكم خرابا ..

وقال لهم أيضاً :

مملكى ليست من هذا العالم ..

وتحدث المؤلف عن شخصية المسيح من خلال نصوص الاناجيل ، فلم يكن المسيح ناسكا زاهدا بل كان أكولا وشربيا خمر ، وعجبا للعشارين والخطاة .

وتكشف الاناجيل عن أخلاق تلاميذه وهيوبهم :

فهذا بطرس يندكر محبته للمسيح .

ويهوذا يخون سيده ..

ويوحنا ويعقوب لا يخفيان مطامعهما ويقولان للمسيح : أعطنا أن

تجلس ، واحد من يمينك والآخر من يسارك فى مجدك .

والتلاميذ جميعا كانت مطامعهم تتفق مع مطامع هذين التلاميذين، حتى إن المسيح وعدم بأنهم سيجلسون على اثني عشر كرسيًا ، يدينون ، أسباط إسرائيل الإثني عشر .

وكان المسيح يرى في نفسه أنه واحد من اليهود ، يؤمن بأفكارهم ، ويجرى على سنتهم ويلتزم بشريعة موسى ، ومع ذلك قاوم الاحبار والسكنة .

وقامت دراسات لعلماء القرن العشرين حول المسيح جعلته أسطورة شبيهة بخرافات كرشنا في الهند وأوزيريس في مصر القديمة ..

وانتتم المؤلف هذا البحث بقوله :

لقد اختلف اليهود في إدراك ميراث الأرض .

واختلف النصارى في إدراك شخصية المسيح .

* * *

٣ — المسيحية وتطورها :

تكلم عن حقيقة قول المسيح :

إن ملكوت الله قد حان أجله ، وإن الله سيقتضى عما قريب على عهد الشر والخبائث .

وشرح تفسيرات المسيحيين الأولين ، وتفسيرات الاحبار والسكنة ، ونظرية بولس في التكفير .

وتحدث عن الأفكار الوثنية القديمة المتعلقة بالفداء والصلب وساق في النهاية هذه العبارة :

لقد كان الصليب خدمة كبرى بات على الإنسان أن يحل طلاسمها ،
وهي خدمة التأثير على جلال الله بين غير المسيحيين ، خدمة التأثير على
على عدالة الله وضبط قوائمه ، تلك القواين التي تنص على مسئولية
الفرد وحده عن عمله وجرائه عليه ، ولا تزر وازرة وزر أخرى .

٤ — المسيحيون والتعاليم الكتابية :

أشار خلال هذا البحث إلى مخطوطات البحر الميت التي اكتشفت
حديثاً ، وقال إنها ستعطي صورة واضحة عن الكتب القديمة التي حرمتها
الكنيسة أو كذبتها ، وأنها سوف تحدث ثورة في تفكير كل من يبحث
من الحق بدلاً من العقائد الصناعية أو الدين الذي وضعه الإمبراطور
قسطنطين في مجمع أيقية سنة ٣٢٥ م .

وأكد أن هذه المخطوطات تؤيد لإعيل برنابا الذي استبعدته
الكنيسة . .

٥ — القرآن الكريم يهدي أهل الكتاب إلى الصراط المستقيم :

٦ — الرسول الكريم محمد صلى الله عليه وسلم وإيمانه بهنصر المسيح

عليه السلام :

شرح المؤلف تحول الرسالات من بني إسرائيل إلى بني إسماعيل ،
وتحول الأرض المقدسة من فلسطين إلى مكة المكرمة .

وساق الأحوال التي وجمدها المسيح سائدة في بني إسرائيل تصديقا
لقول الله تعالى : اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله والمسيح
ابن مريم وما أمروا إلا ليعبدوا إلها واحدا ، لا إله إلا هو ، سبحانه
عما يشركون (١) ،

(١) سورة التوبة — الآية ٣١ .

ثم تكلم عما يمكن استخلاصه من الأناجيل لتأكيد شخصية المسيح بما يتفق وإيمان المسلم .

فقد جاء في الأناجيل ما يجعل المسيح يخضع لناموس الفرائز الإنسانية من الأكل والشرب .

ويخضع لناموس الراحة والتعب .

ويخضع لناموس المؤثرات العاطفية من البكاء والحزن .

ثم يقارن المؤلف بين تعاليم المسيح وتعاليم بولس ، ويؤكد أن تعاليم بولس فلسفة يونانية لاعلاقة لها بتعاليم المسيح .

وتكلم المؤلف عن كلمة المسيح وأنها رمز إلى تويج الملك ، ورمز إلى حلول روح القدس على الملك بمجرد مسحه بالدهن ، وأن عيسى بن مريم ارتبط بالروح القدس منذ حملت به مريم تصديقا لقوله تعالى « إذ قال الله يا عيسى ابن مريم اذكر نعمتي عليك وعلى والدتك إذ أيدتك بروح القدس »^(١) .

وتحدث عن كلمة الإنجيل التي تعنى البشارة والبشرى ، ولقد كان سيدنا عيسى بشرى من الله للرحمة وبشرى بتبشيريه عن سيدنا محمد الذي أتى للعالمين هدى ورحمة .

وساق موقف القرآن من شخصية المسيح في مثل قوله تعالى « وإذا قال الله يا عيسى ابن مريم أأنت قلت للناس اتخذوني وأمي إلهين من دون الله قال سبحانك ما يكون لي أن أقول ما ليس لي بحق »^(٢) . الآية وقوله تعالى « وما المسيح ابن مريم إلا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة كانا يأكلان الطعام » الآية^(٣) .

(١) سورة المائدة — الآية ١١٠ (٢) سورة المائدة — الآية ١١٦

(٣) سورة المائدة — الآية ٧٥

٧ — الكتاب المقدس والعقيدة المسيحية :

بدأ هذا البحث بالكلام عن العهد القديم ، وإنشاء اللغة العبرية وتطورها وقواعدها والعلاقة بينها وبين اللغة العربية ، وأقدم الترجمات .

ثم تكلم عن العهد الجديد وأقدم النسخ لدى الكنيسة ، وساق نماذج من التناقض بين الأناجيل ، والشكوك التاريخية حول صحتها ، وشرح قصة إنجيل برنابا .

وذكر تراجم الكتاب المقدس وأشار إلى النسخ الخطية الموجودة في المكتبات وبين أثر المجامع والفلاسفة في تطور العقيدة الكنسية .

واختتم هذا البحث بعرض قضية الصلب ومناقشتها وبيان موقف القرآن منها .

٨ — العالم قبل بزوغ الإسلام :

تكلم عن التنافس بين الامبراطورية الرومانية الشرقية البيزنطية ، والامبراطورية الرومانية الغربية أو بتعبير آخر بين القسطنطينية وروما .

وتكلم عن الدولة الفارسية والحروب التي نشبت بينها وبين الامبراطورية الرومانية .

٩ — العالم في فجر الإسلام :

تحدث عن الرسائل النبوية التي بعثها سيدنا محمد ﷺ إلى ملوك العالم يدعوهم إلى الإسلام ، وأشار إلى جهاد الصحابة في سبيل الله ، وزحف الجيوش العربية على الامبراطورية البيزنطية والدولة الفارسية الساسانية .

وأكد تسامح المسلمين مع كافة الشعوب التي طالت من ظلم المحاكم
وعنصريتهم،

وساق عبارة سير أرنولد :

إن ميخائيل الأكبر اليعقوبي كان يرى في فتح العرب المسلمين لمصر،
وفي انتصاراتهم المتلاحمة — يد العدالة الإلهية التي بعثت لتشار لها نال
الكنيسة المصرية من تعذيب واضطهاد .

١٠ — لمحة من حياة محمد :

في ختام الكتاب نقل لمحة من حياة محمد ﷺ من كتاب الدكتور محمد
حسين ميكل ثم تكلم عن الزواج والطلاق في الإسلام .

وبعد — فالكتاب قيم في بحثه ، واف في موضوعه ، صادق في
فكره ، عميق في قضاياها ، ورحم الله مؤلفه وأجر له المثوبة ، وضاعف
له الأجر .

الفصل الثالث

دراسات غير المسلمين

- لمحة تاريخية عامة .
- العهد القديم .
- الإلياذة والأوديسا .
- الحنفاء .
- الاستشراق .

لمحة عامة

في دراسات غير المسلمين

منذ أقدم العصور وجد رجال بحثوا في الأديان ودرسوا العقائد ،
وسجلوا أفكارهم أو سجلت لهم في كتب تناقلتها الأجيال وعرفت بالبشرية
على مدى تاريخها الطويل .

وما زالت المسيرة قائمة ، ولا يزال الباحثون يعكفون على هذه
الدراسات ، ولا تنكأ تخلو جامعة من جامعات العالم اليوم من علم مقارنة
الأديان ودراسة التاريخ العقدي للإنسانية .

وتتعدد الأهداف ، وتتنوع المقاصد ، وتباين المناهج ،
وتكثر البحوث وتتكاثر الأديان والعقائد والمذاهب ، وصدق الله العظيم
حيث يقول :

« ولو شاء ربك لجعل الناس أمة واحدة ، ولا يزالون مختلفين إلا من
رحم ربك ، ولذلك خلقهم » ، وتمت كلمة ربك لأن جهنم من الجنة
والناس أجمعين ، (١) .

إن طبيعة الحياة هي الصراع بين الحق والباطل ، ولو شاء الله لجمع
الناس على دين واحد جبلة وعريضة وانسياقا ، ولكن تبطل حينئذ حكمة
الخلق وتضيع حرية الإنسان ، وتصبح قضية التكليف عبثا .

إن الله تعالى خلق الناس كي يمارسوا حريتهم الموهوبة منه سبحانه ،
ويتحقق فيهم التكليف الشرعي ، فيلقى كل إنسان مصيره الذي اختاره
لنفسه إن خيرا أو غير وإن شرا أو غير .

إن غاية الخلق هي العبادة لله كي ينالوا الرحمة والفردوس الأعلى، وتلك غاية يسعى إليها الناس فمنهم شقي ومنهم سعيد .

ومرجع اسم الإشارة في قوله «ولذلك خلقهم» إلى الرحمة المستفادة من قوله تعالى «إلا من رحم» ، أي خلقهم للرحمة ، فهي هدف يسعى إليه الجميع ، منهم من يقارب ومنهم من يبعد .

أو مرجع اسم الإشارة إلى الاختلاف المذكور في قوله تعالى «ولا يزالون مختلفين» ، أي خلقهم ليأرسلوا الصراع الفكري وصولاً إلى الحق، فمنهم من يؤمن به ومنهم من يتنكر له .. وتلك هي سنة المدافعة التي أشار إليها القرآن في قوله :

«ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الأرض» (١) .

«ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيراً» (٢) .

* * *

ونحن إذ نعرض لدراسات غير المسلمين نرى أن أقدم كتاب هو العهد القديم عند اليهود فهو يذكر الأديان والمعتقد منذ بدء الخليقة .

وبلى ذلك في القدم الملاحم الشعرية اليونانية وخاصة الإلياذة والأوديسا للشاعر اليوناني القديم هوميروس قبل الميلاد بعشرة قرون تقريباً .

(١) سورة البقرة — الآية ٢٥١

(٢) سورة الحج — الآية ٤٠

وقامت أديان الفلاسفة منذ المدارس الطبيعية الأولى قبل الميلاد وإلى اليوم لتناقش الميتافيزيقا (ما وراء الطبيعة) وتقف منها مواقف التأيد أو المعارضة .

وسقطت السكنيكية ، والنصرانية صرعى تحت وطأة دراسات نقدية شاملة وعنيفة وخاصة عند جان جاك روسو في العقد الاجتماعي ، و كارل ماركس في رسالته حول المسألة اليهودية ، التي ربط فيها بين اليهودية والنصرانية باعتبارهما شريكتين في جريمة اغتراب الإنسان عن نفسه وعن الطبيعة ، وعند فردريك نيتشه في كتابه « هكذا تكلم زرادشت » .

ووصل النقد الديني الأوروبي للنصرانية إلى منعطف خطير تمثل في اتجاهين لها أهمية قصوى هما :

(أ) النصرانية الحديثة هي لون من الوثنية القديمة ، ومن أمثلة هذه الدراسات :

دوان : خرافات التوراة والإنجيل وما يمثّلها في البيانات الأخرى .

أنن : العلامات الوثنية القديمة في النصرانية الحديثة .

لا ندي : المسيحية الأثرية .

فسك : الخرافات ومخترعوها (١) .

• • •

(ب) شخصية المسيح أسطورة ووهم كبير ، وساق المؤرخ العالمي

(١) راجع كتابنا « أصول النصرانية في الميزان » ، ص ١٦٢ .

«ول ديورانت» عرضاً لأبحاث هولا، فوجزها فيما يلي^(١) :
كان «برانجبروك»، والمتفنون حوله يقولون في مجالسهم الخاصة إن
المسيح قد لا يكون له وجود على الإطلاق .
وجهر «فلتي» بهذا الشك نفسه في كتابه «خرائب الامبراطورية»
الذي نشره عام ١٧٩١ م .

وفي عام ١٧٩٦ أشار «هردر» إلى ما بين مسيح متى ومرقس ولوقا
ومسيح إنجيل يوحنا من فوارق لا يمكن التوفيق بينها .
ولما التقى نابليون عام ١٨٠٨ م بالعالم الألماني «فيلاند» لم يسأله القائد
الفاتح سؤالاً تافهاً في السياسة أو الحرب ، بل سأله : هل يؤمن بتاريخية
المسيح ؟

وفي عام ١٨٤٠ بدأ «بريوبور» سلسلة من الكتب الجدلية الحماسية
يبنى بها أن يثبت أن يسوع لا يعدو أن يكون أسطورة من الأساطير
أو تجسيدا لطقس من الطقوس، نشأ في القرن الثاني من مزيج من الأدیان
اليهودية واليونانية والرومانية ..

وفي ألمانيا عرض «آرثر دروز» هذه النتيجة عرضاً واضحاً محدداً
عام ١٩٠٦ م .

وفي إنجلترا أدلى «و. ب. اسميث» ج. م. «برتش» بحجج من هذا
النوع أنكر فيها وجود المسيح ..

• • •

وصاحب عصر الاستعمار الأوربي لأفريقيا وآسيا — ظاهرة علمية
عرفت باسم الاستشراق ، تكاثف فيها الباحثون الأوربيون لدراسة
تاريخ الشعوب الشرقية عقدياً واقتصادياً واجتماعياً وكان هناك اهتمام
خاص بالإسلام والمسلمين ..

(١) قصة الحضارة ١١ ص ٢٠٢ ترجمة محمد بدران ط الثالثة ١٩٧٣ م

وإذا تركنا أوروبا وحاولنا أن نجد دراسات لدى الشرقيين أنفسهم
في مصر والهند والصين وشبه الجزيرة العربية ..

فإن المصريين القدماء تركوا دراساتهم من خلال هندسة المعابد
والمقابر والنقوش التي سجلوها على الجسدوان، تصف حياتهم الدينية
واعتقاداتهم في الإله والحساب والجزاء، وكان لاكتشاف حجر رشيد
أثناء الحملة الفرنسية على مصر أثر بالغ في قراءة التاريخ المصري القديم ..
وفي الهند والصين نجد كتابات بوذا (٥٦٠ — ٤٨٠ ق . م) ،
وكونفوشيوس (٥٥١ — ٤٧٩ ق م) ، وكتابات الديانة الهندوسية التي
لا يعرف مؤلفوها .. (١)

وفي الجزيرة العربية وجد الحنفاء في القرن السادس الميلادي ،
قاموا يبحثون عن الدين الصحيح وسط خضم الوثنية الجاهلية ..
ونحن نختار من هذه الدراسات المتعددة نماذج نغير إليها في لمحات
سريعة على النحو التالي :

١ — العهد القديم .

٢ — الإلياذة والأوديسا .

٣ — الحنفاء .

٤ — الاستعراق .

(١) راجع تفاصيل الكتب لهذه الديانات في الموسوعة الميسرة في
الاديان والمذاهب المعاصرة التي أعدها الندوة العالمية للشباب الإسلامي
بالمبعض ص ١٠٧ ، ١٧٢ ، ٣١٠ ط الثانية ١٤٠٩ هـ = ١٩٨٩ م .

العهد القديم

العهد القديم هو كتب اليهود التي يقدسونها، ويمثل شطر الكتاب المقدس عند النصارى ، وهو يتضمن أسفاراً منسوبة إلى موسى عليه السلام وإلى أنبياء بني إسرائيل ، وهو يقص مسيرة بني إسرائيل الدينية من خلال المسيرة البشرية العامة ، ويكاد يكون عنصرياً في قضايا الدين والعقيدة ، فالإله في منطق العهد القديم هو إله العبرانيين أو إله إسرائيل فقط ، ويقضى الإله ليله في البكاء والنحيب على شعب إسرائيل المشتت ..

وينقسم العهد القديم إلى ثلاثة أنواع :

١ - أسفار موسى عليه السلام :

تنسب إلى موسى عليه السلام أسفار خمسة هي التكوين ، والخروج واللاويين (الأحبار) ، والعدد ، والثنية ، وهذه الأسفار هي المسماة بالتوراة ..

ويتحدث سفر التكوين عن قصة خلق العالم والإنسان الأول والطوفان ونشأة الشعوب وقصة إبراهيم الخليل وأولاده وأحفاده .

ويسوق سفر الخروج قصة بني إسرائيل في مصر من عهد يوسف إلى عهد موسى ، ويذكر سفر اللاويين التشريعات والوصايا والأحكام ، ويقسم سفر العدد أسباط بني إسرائيل ويحكى مسيرتهم في سيناء وحروبهم مع أعدائهم ، ويكرر سفر الثنية التشريعات والتعاليم التي سبق عرضها في الأسفار السابقة .

٢ - أسفار الأنبياء :

تعرض هذه الأسفار قصص الأنبياء من عهد موسى إلى زكريا ،

وتذكر سير ملوك بني إسرائيل والتقلبات الدينية والاجتماعية التي عاش فيها بنو إسرائيل ، والمؤامرات التي دبرها اليهود أو حيكت ضدهم ..
ومن أسفار هذا النوع : سفر يوشع بن نون ، وصموئيل الأول والثاني ، والملوك الأول والثاني ، وإرميا ، وحزقيال ، وزكريا ..

٣ — أسفار الآداب :

وهذه الأسفار مجموعة كتابات تتحدث عن حكم وأشعار وقصص ، ومواعظ ، ومراثي و غراميات مثل سفر نشيد الإنشاد والمزامير والمراثي .. إلخ ..

الإلياذة والأوديسا

قام الدين اليوناني القديم على الخرافة والأسطورة ، وكانت آلهة اليونان متعددة تملأ الأرض والسماء ، ولكل مظهر من مظاهر الكون إله خاص ، فلشمس إله والقمر إله والبحار إله . . ولكل فن إله فللهكمة إله وللطب إله . .

وهناك آلهة أخرى للحرب والسلام ، للخير والشر ، حق البقاء . كان له في المجموعة نصيب . .

وقد صاغ الأدب اليوناني القديم هذه الأساطير في ملاحم شعرية عرضت لكثير من مشاكل الكون ومظاهر الطبيعة ، وروى أخبار الحروب والمنازعات التي سادت بلاد اليونان ، وصاغت ذلك كله على لسان الآلهة .

والإلياذة ملحمة شعرية تضم أكثر من خمسة عشرة ألف بيت ، مقدمة إلى أربع وعشرين أنشودة .

والأوديسا ملحمة أخرى تتكون من حوالي مائة وعشرين ألف بيت شعري وما يقرب من أربع وعشرين أنشودة . .

وكلتا الملحمتين لشاعر يوناني قديم عاش بين القرنين العاشر والحادي عشر قبل الميلاد ، هو الشاعر هوميروس . .

وظهرت بعد ذلك ملاحم أخرى أقل منزلة مثل الأعمال والأيام لشاعر يوناني عاش خلال القرن الثامن قبل الميلاد يسمى هريردس . .

وفي هذه الملاحم وغيرها جرى الحديث عن الآلهة والقرايين، والآلهة والصراع الكوني ، والآلهة وأنسابها وأسمائها . .

ويرى بعض المؤرخين أن هذه الأساطير حول الآلهة إنما هي تمثيل

التاريخ إنساني وتسجيل لواقائع حدثت بين رعاة من البشر قالوا التعظيم
التفديس ، وأن مفاهيم الألفاظ تختلف من جيل لآخر ومن عصر إلى
العصر ، فلفظ الإله قديماً كان يضاهي لفظ البطل أو زعيم الأمة بلغة
المتأخرة (١) .

(١) راجع : هومروس شاعر الإلياذة والأوديسا - د عبدالمعطي
شعراوى والموسوعة العربية الميسرة ص ٩٧

الحنفاء

في مجتمع جاهل يعبد الأصنام ويقدر الحجارة وجد رجال يحشوا
عن الدين الصحيح وتقبوا في البلاد سعيا لمعرفة الحقيقة الدينية .

ونقل كتاب السيرة النبوية أن أربعة من مفكري عصر ما قبل الإسلام
وجدوا أنفسهم في وسط عقدي فاسد ، لا يستسيغه العقل ولا ترتضيه
الفطرة ، فخلصوا نجيا وقال بعضهم لبعض :

تصادقوا وليكنتم بعضهم على بعض .

تعلموا والله ما قومكم على شيء .

لقد أخطأوا دين أبيهم إبراهيم .

ما حير 'نطيف' به ، لا يسمع ولا يبصر ولا يضرب ولا ينفع .

يا قوم اتمسوا لأنفسكم ديننا فإنكم والله ما أنتم على شيء .

وساح هؤلاء في البلاد يلتمسون الحنيقية دين إبراهيم .

• • •

إن هؤلاء الأربعة هم :

• ورقة بن نوفل بن أسد بن عبد العزى بن قصي .

• هبید الله بن جعش بن رئاب بن يعمر .. وكانت أمه أميمة بنت

عبد المطلب ،

• عثمان بن الحويرث بن أسد بن عبد العزى بن قصي .

• زيد بن عمرو بن نفيل بن عبد العزى بن عبد الله .

وكانت نتيجة البحث والدراسة هكذا :

أما ورقة بن نوفل فاستعكم في النصرانية واتبع الكتب من أهلها حتى علم علما من أهل الكتاب .

وأما عبيد الله بن جحش فأقام على ما هو عليه من الالتباس حتى أسلم عند ظهور البعثة المحمدية ثم هاجر مع المسلمين الأوائل إلى الحبشة ، ومعه امرأته أم حبيبة بنت أبي سفيان مسلمة ، فلما قدم الحبشة تنصر وفارق الإسلام حتى هلك هنالك نصرانيا .

وأما عثمان بن الحويرث فقدم على قيصر ملك الروم فتنصر وحصلت منزلته عنده .

وأما زيد بن عمرو بن نفيل فوقف فلم يدخل في يهودية ولا نصرانية ، وفارق دين قومه .

* * *

تفصيل موقف زيد :

ترك زيد بن عمرو بن نفيل عبادة الأوثان ، وكان لا يأكل إلا ما ذبح على اسم الله وحده .

قالت أسماء بنت أبي بكر :

لقد رأيت زيد بن عمرو بن نفيل مستندا ظهره إلى الكعبة يقول :
يا معشر قريش : والذي نفس زيد بيده ما أصبح أحد منكم على دين إبراهيم غيري .

اللهم إني لو أعلم أحب الوجوه إليك عبدتك به ولكني لا أعلم ، ثم يسجد على راحلته .

وكان يصلى إلى الكعبة ويقول :
إلهى إله إبراهيم ، ودينى دين إبراهيم .
قال ابن اسحق :

إن زيدا كان إذا استقبل الكعبة داخل المسجد قال: لبيك حقا حقا
تعبدًا ورقًا .

وعرف عن زيد أنه كان يحى الموءودة، ويقول للرجل إذا أراد أن
يقتل ابنته :

لا تقتلها ، ادفنها إلى أكفها ، فإذا ترعرعت فإن شئت نخذها وإن
شئت فادفنها .

وينسب إليه شعر دينى منه^(١) :

أربا واحدا أم ألف رب أدين إذا تقسمت الأمور
عولت اللات والعزى جميعا كذلك يفعل الجلد الصبور
فلا العزى أدين ولا ابنيها ولا صنمى بنى عمرو أذور

* * *

ومنه أيضا :

إلى الله أهدى مدحتى وثنايا
وقولا رصينا ، لا بنى^(٢) الدهر باقيا
إلى الملك الأعلى الذى ليس فوقه
إله ولا رب يكون مدانيا

* * *

(١) هذا الشعر ينسب إلى أكثر من شخص .

(٢) بنى : يفتر ، يريد أن قوله سيظل باقيا مدى الدهر .

وتحمل زيد بن عمرو بن نفيل البأساء والشدة في سبيل الوصول إلى الحقيقة ، فأوذى من قومه ، وكانت زوجته عينا لهم عليه .

ويحكى ابن هشام أن زيدا أجمع الخروج من مكة ليضرب في الأرض يطلب الحنيفية دين إبراهيم ، لكن زوجته صفية بنت الحضرمي كانت كلما رآته قد تميا للخروج آذنت به الخطاب بن نوفل (عمه وأخاه لأمه) (١) وكان يعاتبه على فراق دينه عتابا شديدا .

وانشد زيد بن عمرو مخاطبا زوجته :

لا تحبسيني في الهوا ن صفي ما داني ودابه (٢)
إني إذا خفت الهوا ن مشيت مذل ركابه (٣)

وعندما اشتد الأمر بين زيد وبين قومه أخرجه الخطاب إلى أعلى مكة فزل بحراء ، ووكل به شبابا من شباب قريش ، وسفهاء من سفاهتها وقال لهم : لا تركوه يدخل مكة .. فكان لا يدخلها إلا سرا ، فإذا علموا بذلك آذوه وأخرجوه كراهة أن يفسد عليهم دينهم وأن يتابعه أحد منهم .

واستطاع زيد بن عمرو بن نفيل أن يهرب من الطوق المفروض حوله وفر إلى الموصل ، وجمال الشام كله يسأل الرهبان والأخبار ،

(١) أم زيد هي الحيداء بنت خالد ، وهي امرأة جده نفيل ، ولدت له الخطاب أبا عمر بن الخطاب ، ثم مات عنها نفيل ، فتزوجها ابنه عمرو (من امرأة أخرى) فولدت له زيدا ، وكان مكاح زوجات الأب شائعا في الجاهلية .

(٢) الداب : العادة ، وسهلت الهمة .

(٣) المشيع : الجري الشجاع ، الدل : السهلة يريد أنه يأنى الهوان

ويواجهه بشجاعة ولا يصعب عليه شيء .

وانتهى إلى راهب في منطقة قرب دمشق، على علم بالنهرامية، فسأله عن الحنيفية دين إبراهيم فقال الراهب :

إنك لتطلب ديننا ما أنت بواجد من يملك عليه اليوم . ولكن قد أظلم زمان نبي يخرج من بلادك التي خرجت منها ، يبعث بدين إبراهيم الحنيفية ، فالحق بها فإنه مبعوث الآن ، هذا زمانه .

فخرج زيد مسرعاً يريد مكة حتى إذا توسط بلاد الحنم، عدا عليه جماعة من الأعراب فقتلوه ، ولم تكتحل عيناه برؤية رسول الله ﷺ وفي نزعه الأخير امتد بصره إلى الأفق وقال :

اللهم إن كنت حرمتني من هذا الخبر فلا تحرم منه ابني سعيداً ..
وتدور الأيام ويبعث الله تعالى محمداً ﷺ برسالة الهدى والنور، ويكون سعيد بن زيد وزوجه فاطمة بنت الخطاب من السابقين إلى الإسلام ..
وعلى يديهما يقذف الله النور في قلب عمر بن الخطاب ، رضى الله عن الجميع .

* * *

تقدير الإسلام للباحثين عن الحقيقة .

حفظ الإسلام للباحثين عن الحقيقة كرامتهم ، وقدر اجتماعهم ومنحهم رسول الله ﷺ أوسمة عالية المقام فوق طموحات البشر المادية قال ابن اسحق :

حدث أن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل ، وعمر بن الخطاب قالاً لرسول الله ﷺ : أنستغفر لزيد بن عمرو .

قال : نعم فإنه يبعث أمة وحده .

وساق ابن كثير أن خديجة رضى الله عنها سألت رسول الله ﷺ عن حورقة بن نوفل فقال :

قد رأيته فرأيت عليه ثياب بياض ، فأحسبه لو كان من أهل النار لم
يسكن عليه ثياب بياض .

وهذا إسناد حسن ورواه الزهري مرسلًا .

وفي رواية لأبي يعلى :

قد رأيته فرأيت عليه ثياب بياض ، أبصرته في بطنان^(١) الجنة وعليه
السندس .

وفي رواية للبخاري :

لا تسبوا ورقة فإني رأيت له جنة أو جنتين .

وهذا إسناد جيد وروى مرسلًا ،^(٢)

هذا شأن الباحثين المخلصين ، ويختلف الحكم مع أصحاب الأهواء
والأغراض الدنيئة .

فعبيد الله بن جعش لم يمتلك عقيدة، ولم يستقر على مبدأ ، واستهواه
التنقل بين الأديان ، وخذع روجه أم حبيبة فلم يعبا به الإسلام وهلك
مع المالكين .

وعثمان بن الحويرث تنصر عند ملك الروم لينال حظوة سياسية
فولاه أمر مكة فلما رجع إلى أهله أنفوا أن يدينوا الملك، وصاح الأسود

(١) بطنان كل شيء وسطه (٢) راجع :

• السيرة النبوية لابن هشام — تحقيق الأساتذة مصطفى السقا ،
ولإبراهيم الإبياري وعبد الحفيظ شلبي — ط شركة مكتبة ومطبعة مصطفى
الحلبي بمصر سنة ١٩٥٥ م ١٥ - ٢٢٢ .

• البداية والنهاية لابن كثير ط مكتبة المعارف — بيروت ٢٥

ابن أسد بن عبد العزى : ألا إن مكة حى لقاح لا تدين ملك .. فلم يتم
لعثمان بن الحويرث مراده ، ويقال إنه مات مسموما بالشام^(١) .

ولم يكن هؤلاء الأربعة وحدهم هم الذين عرفوا خطيئة الواقع
الجاهلى ، بل هناك رجال آخرون كانت لهم اعتقادات تخالف
أقوامهم ، وآراء تعالت عن العقيدة الدارجة ، وأفكار رفضت الوثنية
المنتشرة .

وساق ابن قتيبة مجموعة رجال منهم^(٢) :

أمية بن أبى الصلت الثقفى :

كان رجلا قرأ الكتب ورغب من عبادة الاوثان ، وكان يخبر بأن
بدا يبعث قد أظلم زمانه ، فلما سمع بخروج النبي ﷺ وفصته كفر
حدا له .

ولما أنشد رسول الله صلى الله عليه وسلم شعره قال : آمن لسانه
وكفر قلبه .. !!

أبو قيس صرمة بن أبى أنس :

وهو من بنى النجار وكان ترهب ولبس المسوح ، وفارق الاوثان ،

(١) الروض الأنف للإمام السبيل ، تحقيق عبد الرحمن الوكيل ص ٣٥٩ ط دار الكتب الحديثة .

(٢) المعارف لابن قتيبة أبى محمد عبد الله بن مسلم (سنة ٢١٣ -
٢٧٦ هـ) - حقه وقدم له د . ثروت عكاشة ص ٦٠ ط دار المعارف
بمصر - الطبعة الثانية .

وهم بالنعمرانية ثم أمسك عنها ، ودخل بيتا له فأتخذه مسجدا ، لا يدخل عليه طامث ولا جنب ، وقال : أعبد رب إبراهيم .

فلما قدم رسول الله ﷺ المدينة أسلم وحسن إسلامه .

عالم بن سنان بن غيث :

روى أن النبي ﷺ قال عنه : ذلك نبي أضاعه قومه .. وأنت ابنته رسول الله صلى الله عليه وسلم فسمعتنه يقرأ ، قل هو الله أحد ، فقالت : كان أبي يقول هذا .

الاستشراق

التقاء الشعوب وتماذج الحضارات وتأثر الثقافات — سنة من سنن الاجتماع العام .

والذين يؤرخون للاستشراق منذ القرن السابع الميلادي والفتح الإسلامي للأندلس — ينسون هذه السنة فيتخذون من طبائع الأشياء مفاهيم يقيمون عليها مصطلح الاستشراق .

إن اهتمام الغرب بالشرق وجد قبل الإسلام وقبل النصرانية ولقد وصل الإسكندر المقدوني إلى الهند قبل الميلاد بثلاثة قرون .

وإن صلة الإسلام بالنصرانية واتصال المسلمين بالشعوب الأخرى قديمة منذ العهد الأول في مكة والمدينة ، فسكّنت هناك هجرة المسلمين إلى الحبشة ، ودخل الناس في الإسلام من ديانات شتى وأجناس متعددة ، وطاش في المدينة المنورة منافقون ويهود ومشركون ، وعرفت لهم معركة في السيرة النبوية باسم الأحزاب نزل بشأنها القرآن .. قال تعالى:

« يا أيها الذين آمنوا اذكروا نعمة الله عليكم إذ جاءكم جنود فأرسلنا عليهم ريحاً وجنوداً لم تروها وكان الله بما تعملون بصيراً ، إذ جاءوكم من فوقكم ومن أسفل منكم ، وإذ زاغت الأبصار وبلغت القلوب الحناجر وتظنون بالله الظنونا ، هنالك ابتلى المؤمنون وزلزلوا زلزالاً شديداً ، (١) » .

ومحاولة النيل من المسلمين بوسائل شتى وطرق متباينة وأساليب متنوعة مستمرة منذ نزل قوله تعالى « وان ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم ، (٢) » .

(١) سورة الأحزاب — الآيات ٩ : ١١

(٢) سورة البقرة — الآية ١٢٠

وقتل الخليفة الثاني عمر الفاروق نتيجة العمالة الأجنبية الوافدة . . .
فتحدث الروايات أن عمر قال: يا ابن عباس أنظر من قتلتني؟ فجاء ساعة
ثم جاء المسجد فقال: غلام المغيرة بن شعبه، قال عمر: قال الله لقد
أردت به معروفًا، الحمد لله الذي لم يجعل مني بيده رجل يدعي الإسلام.
قد كنت أنت وأبوك تحبان أن يكثر العلوج بالمدينة، وكان العباس
أكثرهم رقيقا، قال ابن عباس: إن شئت فعلت أي إن شئت قتلنا، فقال
عمر: كذبت بعد ما تكلموا بلسانكم وصلوا قبلكم وحجرا حجكم^(١)

ووقعت الفتنة الكبرى في الإسلام نتيجة كيد اليهود ممثلا في عبد الله
ابن سبأ وأعراته.

ونحن عندما نتكلم عن الاستشراق لا نعني مطلقا هذه البدايات
ولا هذه الأسان العامة التي تمنح عن عصر الترجمة للعربية أو من العربية،
وانشأت عنها جامعات الأندلس التي احتضنت الوافدين الأوربيين للتزود
من العلم الإسلامي.

إن مفهوم الاستشراق كمصطلح يعني دراسة الشرق في حضارته وأديانه
وأدابه بهدف خدمة المستعمر الأوربي الذي سعى لاستغلال الشرق
والانتفاع بخبراته وانتزاع أهله من دينهم الإسلامي على وجه
الخصوص.

وهذا المصطلح يبدأ من القرن الثامن عشر مع مفهوم الاستعمار
الحديث الذي يستعمر الأرض، ويثد العقل، ويقضي على الثقافة الوطنية،
ويدمر كل شيء يتعلق بالشخصية الشرقية انطلاقا من نظرية تمجيد الجنس
الأوربي وتحقير الجنس الشرقي.

لقد جاءت الحملة الفرنسية إلى مصر في أواخر القرن الثامن عشر.

(١) أسد الغابة في معرفة الصحابة لعبد الدين أبي الحسن علي بن محمد بن
عبد الكريم الجوزي المعروف بابن الأثير.

بقيادة نابليون ومعه جيش جرار من العسكريين والباحثين ، واهتموا بتاريخ مصر القديم وبذلوا جهدا جيدا في الحفر والتنقيب حتى عثروا على حجر رشيد بقيادة المستشرق شامبليون ، ذلك الحجر الذي حلت به رموز الخط الهيروغليفى ، وقرئت الحضارة المصرية القديمة .

إن هناك جهودا علمية رائدة قام بها البحث الاستشرافى ، لكن تظل الأعمال بالنيات .. فما الهدف العام للاستشراف ؟

إنه هدف مركب من جوانب اقتصادية وسياسية وكنسية .

إن أوروبا لا يمكن أن تعيش وحدها ، ولم يمنحها الله تعالى من خيرات الطبيعة ما يسكنى شعوبها ، ثم لأنهم تقدموا فى التصنيع تقدما كبيرا ، لكنه تصنيع يفتقر إلى المواد الخام ويحتاج إلى أسواق تجارية .

ثم إن أوروبا هى المركز الدينى للنصرانية، يقبع فيها البابا فى ضاحية من ضواحي روما تسمى الفاتيكان ، ويخضع له النصارى خضوعا مطلقا ، وهم يسمون إلى التغلغل النصرانى فى الشرق ويريدون تصفية حسابات تاريخية .

وفى دراسة المستشرقين للإسلام على وجه الخصوص وقعت أخطاء وخطايا فكرية للأسباب التالية :

١ — الهدف الذى أعلنوه أحيانا وأخفوه حينما هو محاربة الإسلام من الداخل ومن خلال ثوابته .

٢ — الجهل باللغة العربية جعلهم لا يفهمون النصوص الشرعية أو يفسرونها تفسيرا خاطئا ..

٣ — اعتمادهم على الترجمات القرآنية، وهى لا تفى بمعانى القرآن المجيد، وهى جهد بشرى قاصر لا يتسامى إلى النظم العربى الإلهى المعجزة ..

ونحن إذا تتبعنا دراسات المستشرقين واهتماماتهم نجد أن لهم أحيانا ههما تبلغ قمم الجبال ، ويتضح ذلك من خلال أعمال رائدة مثل كتاب « مفتاح كنوز السنة » للمستشرق ا.ى. ونسلك^(١) .

وأحيانا تقصر همهم على ظواهر اجتماعية عابرة يدرسونها بما يشبه التحقيقات الصحفية كما فعل المستشرق جان بول رُود ، في كتابه « الإسلام والغرب »^(٢) ، فقد تسكلم عن تحرير المرأة كمظهر من مظاهر التأثير الغربي الذى يقاب المجتمع الإسلامى رأسا على عقب ، وتحدث عن المرأة فى تركيا بعد الثورة السكالية فقال :

ومن الظواهر البارزة ظهور المرأة التركية فى المجتمعات والمحاكم فضلا عن الفنانات وعازفات الموسيقى والممثلات وعارضات الأزياء . .

وهناك نشرة خاصة صادرة عن المديرية العامة للنشر والسياحة تظهر فيها صورة لتلامذة أكاديمية الفنون الجميلة يعملون فى رسمهم مستوحين لذلك أمثلة حية من النساء العربيات .

ويقول أيضا :

قد ندهش عندما نرى فى الشوارع إلى جانب عاملات المكاتب والتليدات والنسوة اللاهيات — طائفة من صفاء القوم مظهرهم يبدو كأنه يذكر بماض مندثر .

(١) ترجمة الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي ، طبع أكثر من طبعة منها ط صهيل اكديمي ، كتول آرت بريس — لاهور ١٣٩١ هـ سنة ١٩٧١ م ،
(٢) تعريب نجدة هاجر وشعيد القر — منشورات المكتب النجارى للطباعة والتوزيع والنشر — بيروت .

ويقول :

والريفيات رغم كل ما يشاهدن لا يتخلين بسرعة عن عاداتهن القديمة،
وهن يلبسن عادة السروال الفضفاض من القماش المتماوج الذي يصل
حتى القدمين،^(١).

والملاحظ أيضا أن المستشرقين يتعقبون الشخصيات الفلقة في التاريخ
الإسلامي يمجّدونها ويعلمون قدرها ويشيرون الفكر حولها ، مثل كتاب،
وأخبار الحلاج ، المستشرقين : ل . ماسنيون ، ب . كرواس^(٢) ..
وما يتعلق بتشويه الفكر الإسلامي واختراع الأباطيل وتزييف الحقائق
لحدث ولا حرج .

وقد ساق الدكتور محمد البهي قائمة بأسماء بعض المستشرقين الخطرين
منهم^(٣) .

- ١ - أ . ج . أربري (انجليزى) .
- ٢ - الفرد جيوم (انجليزى) .
- ٣ - مرجايوت (انجليزى) .
- ٤ - أ . هـ . ر . جب (انجليزى) .
- ٥ - بارون كارادى فو (فرنسى) .
- ٦ - لويس ماسنيون (فرنسى) .

(١) ص ١٨٣ ، ص ١٨٥

(٢) طبع في باريس ١٩٣٦ م بمطبعة القلم ومكتبة لا روز .

(٣) الفكر الإسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى ط مكتبة
رومية — الطبعة الثانية ص ٤٨٩

- ٧ — م. م. زويمر (أمريكي).
- ٨ — كينيث كراج (أمريكي).
- ٩ — د. ب. ماكدونالد (أمريكي).
- ١٠ — جولد زيمير (مجرى يهودي).
- ١١ — جوزيف شاخت (ألماني).
- ١٢ — غ. غ. فون. غرو بياوم (ألماني).

وهناك مستشرقون بحثوا بنزاهة وحيدة وموضوعية فانصفوا الإسلام ودافعوا عنه ، ووصل بعضهم إلى اليقين والإقـرار بتوحيد الله تعالى ورسالة محمد صلى الله عليه وسلم ، ومارسوا الدعوة إلى الله على بصيرة ، ومن هؤلاء :

- ١ — ليپولد فايس (محمد أسد).
- ٢ — رينيه جينو (عبد الواحد يحيى).
- ٣ — إتيين دينيه (ناصر الدين).
- ٤ — جارودي (رجاء جارودي).
- ٥ — موريس بوكاي.

ووقف البعض عند حد الإعجاب والدفاع مثل المستشرق الألماني د. زيفريد هونسكه ، في كتابها « شمس العرب تسطع على الغرب » ، وتقول في مقدمته :

أردت أن أكرم العبقرية العربية ، وأن أتيح لمواطني فرصة العود

(١) ترجمة فاروق بيضون وكال دسوقي ط منشورات دار الآفاق الجديدة — بيروت .

(١٥ — المدخل)

إلى تكريمها ، كما أردت أن أقدم للعرب الشكر على فضلهم الذي حرّمهم
من سماعه طويلا تعصب ديني أعمى أو جهل أحق ، .

• • •

ونختار نماذج من دراسات المستشرقين نعرضها عرضا عاما على
الذو التالي :

- ١ — تفصيل آيات القرآن الحكيم .
- ٢ — مفتاح كنوز السنة .
- ٣ — المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي .
- ٤ — دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة .
- ٥ — حياة الحقائق .
- ٦ — أخبار الحلاج .
- ٧ — أخبار أمم الجوس .

تفصيل آيات القرآن الحكيم

هذا الكتاب وضعه بالفرنسية جول لا بوم ونقله إلى العربية الأستاذ
محمد فؤاد عبد الباقي وألحق به كتاب المستدرک، للمستشرق إدوارد مونتيه
وطبع لأول مرة سنة ١٩٣٥ م^(١).

وهو مقسم إلى ثمانية عشر باباً هي :

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| ١ — التاريخ . | ٢ — محمد ﷺ . |
| ٣ — التبليغ . | ٤ — بنو إسرائيل . |
| ٥ — التوراة . | ٦ — الأنهارى . |
| ٧ — ما وراء الطبيعة | ٨ — التوحيد |
| ٩ — القرآن | ١٠ — الدين |
| ١١ — العقائد | ١٢ — العبادات |
| ١٣ — الشريعة | ١٤ — النظام الاجتماعى |
| ١٥ — العلوم والفنون | ١٦ — التجارة |
| ١٧ — علم تهذيب الأخلاق | ١٨ — النجاح |

وتحت كل باب منها فروع تبلغ عدتها خمسين وثلاثمائة فرعا وتحت كل
فرع جميع ما ورد فيه من آيات التنزيل مما لم يسبق جمعه وتفسيره في كتاب،
والمستدرک قائم على ترتيب حروف الهجاء فيبدأ بحرف الألف هكذا:

- | | |
|--------------------|----------------|
| ١ — الآداب الشرعية | ٢ — آدم |
| ٣ — آزر | ٤ — إبراهيم |
| ٥ — إبليس | ٦ — ابن السبيل |

(١) نشرت دار الكتاب العربى — بيروت فى طبعة جديدة سنة ١٩٦٩

٧ — أبو لهب	٨ — الأخدود
٩ — الأدعياء في النسب	١٠ — إرم
١١ — إسحق	١٢ — إسرائيل
١٣ — إسماعيل	١٤ — الله
١٥ — الأمثال	١٦ — الأنبياء والمرسلون
١٧ — الإنجيل	١٨ — الإنسان
١٩ — الأنصار	٢٠ — الأنفال
٢١ — الأولاد	٢٢ — الإيمان

وتتوالى العناوين والموضوعات حتى ينتهي بحرف الياء فيسوق الآيات التي وردت في اليتامى ويحيى ويعقوب واليهود ويوشع ويونس وتكون آخر آية قوله تعالى « فاجتباها ربّه فجعله من الصالحين »

وينتهي الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي الكتاب بدعاء مقتبس من خطبة الرسالة للإمام الشافعي رضي الله عنه قال :

والحمد لله الذي لا يؤدي شكر نعمة من نعمه إلا بنعمة منه ، توجب على مؤدى ماضى نعمه ، بأدائها ، نعمة حادثة يجب عايه شكره بها ،

.. وهو في هذا يلتقى مع قول الشاعر :

يا رب لك الحمد على كل نعمة

ومن أفصل النعماء قولي لك الحمد

وقد قرظ الكتاب الأستاذ محمد فريد وجدي فقال :

جاء هذا العمل من خير الأعمال وأجـدـها على الكتاب والمؤلفين والبعـاثين ، فإن الذى كان يحاول أن يكتب عن الركاة أو الأدبان أو بعض

الأنبياء أو مبسداً المساواة أو النظر إلى مصنوعات الله .. الخ مما يجب
الكاتب أن يقتبس فيه من الكتاب الكريم — يعجز عن استيعاب الآيات
الواردة في هذه الموضوعات ..

فأصبح بهذا الكتاب الجديد يستطيع أن يلم في مجال واحد بكل ما يورد
أن يقرأه عنه من الآيات ، لا بالهداية إلى أرقامها من المصحف فحسب
ولكن بإثبات تلك الآيات نفسها في صلب الصفحات ..

هذا عمل جدير بالإعجاب ..

وقد ذكر المترجم أن السيد محمد رشيد رضا حدثه أن الأستاذ الإمام
محمد عبده كان إذا شرح آية من كتاب الله يسرد الآيات التي تنتظم معها
في سلك واحد كلها أو جلها مما لم يسبق لمفسر الإتيان به — وكان ذلك
اعتماداً على نسخة منقولة إلى العربية من كتاب وضعه أحد علماء فرنسا
بواب فيه آيات القرآن حسب الموضوعات .

وقال الشيخ محمد رشيد رضا :

ولما توفي إلى رحمة الله بحشنا في خلفاته عن تلك النسخة فلم نقف لها
على أثر ..

مفتاح كنوز السنة

هذا الكتاب أم عمل على الإطلاق خدم السنة في العصر الحديث ،
وضعه بالإنجليزية الدكتور أ . ي . ونيسنك ، ونقله إلى اللغة العربية
الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي سنة ١٩٣٤م

وفي وصف هذا الكتاب والتعريف به وبيان أهميته قال الشيخ أحمد
محمد شاكر : لو وجد بين يدي مثل هذا المفتاح لسائر كتب الحديث
لوفر على أكثر من نصف عمري الذي أنفقته في المراجعة ، ولكنه لم يكن
ليغني عن هذا الكتاب (مفتاح كنوز السنة) فإن ذلك إنما يهديك إلى
مواضع الأحاديث القولية التي تعرف أوائلها ، وهذا يهديك إلى جميع
السنن القولية والعملية وما في معانيها كالشمائل والتقريرات والمناسبات
والمغازي وغيرها ..

فلو كان بيدي هو أو مثله من أول عمري بالاشتغال بكتب السنة
لوفر على ثلاثة أرباع عمري الذي صرفته فيها ..

ثم قال الشيخ أحمد شاكر :

وهذا الكتاب في فن دقيق عويص لم تنشر فيه كتب كثيرة ، ولذلك
نرى المؤلف يملك في تأليفه نحو عشر سنين .

فإن فن الفهارس عموماً ، والفهارس لكتب الحديث على الخصوص
لم تثبت قواعده إلى الآن ، وإن كان أئمتنا المتقدمون رضوان الله عليهم
جاهدوا في سبيله جهاداً كبيراً فاخترعوا لمفردات اللغة العربية ترتيب
معاييرها على الحروف الهجائية ، وسبقوا إلى ذلك سائر الأمم ...

وقد بذل الأئمة المتقدمون جهداً كبيراً لإرشاد الباحثين عن الأحاديث

في مظانها من الدواوين الكبار كالكتب الستة وغيرها ، فالفوا نوعا من الفهارس لها سموه (الاطراف) ، فيجمع أحدهم أحاديث الصحيحين (البخاري ومسلم) أو أحاديثهما مع أحاديث باقي الكتب الستة (السنن للترمذي والنسائي وأبي داود وابن ماجه) ، ويفرد رواية كل صحابي وحده ، ويرتب أسماء الصحابة على الحروف ، ثم يبين موضع كل حديث من أبواب كل كتاب .

وهذا الكتاب (مفتاح كنوز السنة) جعله مؤلفه فهرسا لثلاثة عشر كتابا من أمهات كتب الحديث وهي (١) :

١ — مسند الإمام أحمد بن حنبل .

٢ — صحيح البخاري .

٣ — صحيح مسلم .

٤ — سنن الدارمي .

٥ — سنن أبي داود السجستاني .

٦ — سنن الترمذي .

٧ — سنن النسائي .

٨ — سنن ابن ماجه .

وهذه الكتب الثمانية هي أصول السنة ومصادرها الصحيحة الموثوق بها ، ويندر أن يكون حديث صحيح خارجا عنها ، ليس موجودا في أحدها .

(١) هي أربعة عشر كتابا لكن الكتاب الأخير وهو مسند الإمام

زيد مشكوك في صحته

٩ — موطأ الإمام مالك .

١٠ — مسند أبي داود الطيالسي .

وهي من أقدم الكتب المؤلفة في الحديث ، فإن مالك والطيالسي من علماء القرن الثاني الهجري ، وإن كان الطيالسي تأخرت وفاته إلى أول القرن الثالث (سنة ٢٠٤ هـ) .

١١ — سيرة ابن هشام المتوفى سنة ٢١٨ هـ ، وهي اختصار وتهذيب لأول كتاب ألف في السيرة ، وهو كتاب محمد بن إسحق رئيس أهل المغازي المتوفى سنة ١٥١ هـ .

١٢ — كتاب المغازي للإمام محمد بن عمر الواقدي المتوفى سنة ٢٠٧ هـ .

١٣ — الطبقات الكبير ، وهو أعظم كتاب جمع سيرة النبي ﷺ وتراجم الصحابة والتابعين فمن بعدهم ، للإمام الحافظ الثقة محمد بن سعد المتوفى سنة ٢٣٠ هـ وهو تليد الواقدي وكاتبه .

١٤ — المسند المنسوب للإمام زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب ، المتوفى شهيدا ، سنة ١٢٢ هـ وهذا الكتاب عمدة في الفقه عند علماء الزيدية من الشيعة ، ولو صحت نسبته إلى الإمام زيد عليه السلام لكان أقدم كتاب موجود من كتب الأئمة المتقدمين ، إلا أن الراوى له عن زيد رجل لا يوثق بشيء من روايته هند أئمة الحديث ، وهو أبو خالد عمرو بن خالد الواسطي ، رماه العلماء بالكذب في الرواية ، قال الإمام أحمد بن حنبل في شأنه : كذاب ، يروى عن زيد بن علي عن آباءه أحاديث موضوعة ،

ثم قال الشيخ أحمد شاكر :

وقد رتب الأستاذ ونسبك كتابه على المعاني والمسائل العلمية والأعلام التاريخية .

وقسم كل معنى أو ترجمة إلى الموضوعات التفصيلية المتعلقة بذلك .
ثم رتب عناوين الكتاب على حروف المعجم .
واجتهد في جمع ما يتعلق بكل مسألة من الأحاديث والآثار الواردة
في هذه الكتب .

واختتم الشيخ أحمد شاكر تعريف الكتاب قائلا :

وما أنا اشتغل بعلوم الحديث وكتبه منذ خمس وعشرين سنة ، وقد
تلقيت كثيرا منها سماعا وقراءة عن أعلام وكبار من الشيوخ ، وفي مقدمتهم
والدى الأستاذ الجليل السيد محمد شاكر وكيل الجامع الأزهر سابقا —
حفظه الله .

والحافظ الكبير العلامة السيد عبد الله بن إدريس السنوسي عالم
مراكش وشيخ شيوخها رحمه الله .

ومع ذلك فإن طالما أعياني تطلب بعض الأحاديث في مظانها ، وأغرب
من هذا أني لبيت نحو خمس سنين وأنا أطلب حديثا معينا في سنن الترمذي ،
وهو كتاب تلقيته كله عن والدي سماعا ولي به شبه اختصاص وكبير عناية .

فهذه الكتب كانت بين يدي من لم تطل مدارسته لها كالصناديق
المغلقة ، لا يعلم من أين يصل إلى ما فيها ، لجاء الأخ محمد أفندي فؤاد
عبد الباقي فأسلم إليه مفتاحها ليتخير من كنوزها ما تطيب له نفسه ويذكر
به عقله وقلبه

١١ من ربيع الثاني سنة ١٣٥٣ هـ

٢٣ من يوليو ١٩٣٤ م

المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوى

هذا الكتاب من أضخم الكتب فى السنة النبوية ، إذ يحوى أكثر من خمسمائة وثلاث آلاف صفحة من القطع الكبير ، ويعد من أهم الكتب التى خدمت البحث فى الحديث الشريف من خلال فهرست صحيح البخارى وصحيح مسلم وسنن الترمذى والنسائى وأبى داود وابن ماجه ، ومسند الدارمى وموطأ مالك ومسند أحمد بن حنبل .

وفد رتبته ونظمه لفيف من المستشرقين ونشره الدكتور : أ.ى. ونسك أستاذ العربية بجامعة ليدن ، وطبع الجزء الأول منه سنة ١٩٣٦م ، وتوالى نشره بعد ذلك فى أجزاء متعاقبة وشارك فيه الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي ، وكانت المساعدات المالية والنفقات من الجامعات العلمية البريطانية والديمركية والسويدية والهولندية والاتحاد الأسمى للجامع العلمية .

دراسة الكتب المقدسة في ضوء المعارف الحديثة

هذا الكتاب من تأليف المستشرق الفرنسي موديس بوكاي^(١)،
ويتصدره إهداء : لذكرى صاحب الجلالة الملك فيصل بن عبد العزيز
رحمه الله .

ويفسر سر هذا الإهداء في ثنايا البحث حين يقول^(٢) :

وسأظل مدبنا بالعرفان وبشكل لا حد له للمنفور له جلالة الملك
فيصل، الذي أحى ذكره باحترام عميق ، سيظل محفورا في ذاكرتي دائما
أن كان لي الشرف الأثير أن استمع إليه يتحدث عن الإسلام ، وأن
أذكر في حضرته بعض مشاكل تفسير القرآن في ارتباطها مع العلم
الحديث . .

إن كوني قد تلقيت معلومات قيمة من جلالاته نفسه ومن حاشيته
ليشكل بالنسبة لي امتيازاً خاصاً .

ونعود إلى مقدمة المؤلف التي وضع فيها موقف الغرب من الإسلام
بقوله :

١ - إن المعطيات الخاصة بالإسلام مجهولة عموماً في بلادنا الغربية ،
ولا يدركها ذلك إذا تذكرنا الطريقة التي اتبعت في تثقيف الأجيال
الكثيرة فيما يتعلق بالقضايا الدينية لدى الإنسان ، وكيف فرض عليهم
الجهل في كل ما يمس الإسلام . .

(١) ط دار المعارف - لبنان

(٢) ص ١٤٤

٢ — إن الاستعمال السائد حتى اليوم في التسميات الغربية مثل «الدين المحمدي والمحمديون» ليدل على الرغبة في أن تظل النفوس مقتنعة بذلك الرأي الخاطئ. القائل بأن تلك معتقدات انتشرت بفضل جهاد رجل ، وأنه ليس لله (بالمعنى الذي يدركه المسيحيون) مكان في تلك المعتقدات ..

٣ — إن كثيراً من معاصرينا المثقفين يهتمون بالجوانب الفلسفية والاجتماعية والسياسية في الإسلام دون أن يتساءلوا عن التنزيل الإسلامي بصورة خاصة كما كان يجب عليهم أن يفعلوه ، ويرون من البديهييات أن محمداً ﷺ قد اعتمد على ما سبقوه ، وذلك بقصد استبعاد قضية الوحي منذ البدء .

٤ — وزيادة على ذلك فهناك بعض أوساط مسيحية تحتقر المسلمين، ولقد خبرت هذا حين حاولت إقامة حوار من أجل دراسة مقارنة حول عدد من الأخبار المذكورة في القرآن والتوراة معاً في موضوع واحد ، ولاحظت أن هناك رفضاً باتاً للنظر بعين الاعتبار ولو لمجرد التأمل فيما يحتويه القرآن مما يتعلق بموضوع الدراسة المزمعة ، كأن الرجوع في ذلك إلى القرآن يعني الاعتماد على الشيطان ..

ويقرر المؤلف أن هناك فرقاً جوهرياً بين المسيحية والإسلام فيما يتعلق بالكتب المقدسة هو :

فقدان نصوص الوحي الثابت لدى المسيحية في حين أن الإسلام لديه القرآن الذي هو وحي منزل وثابت معاً ..

ويقول المؤلف (١) :

فالقرآن هو الوحي الذي أنزل على محمد صلى الله عليه وسلم عن طريق جبريل ، وقد كتب فور نزوله ، ويحفظه ويستظهره المؤمنون عند الصلاة وخاصة في شهر رمضان ، وقد رتب في سورة بأمر من محمد صلى الله عليه وسلم نفسه ، وجمعت هذه السور فور موت النبي ﷺ (في عهد أبي بكر) وفي خلافة عثمان (من السنة الثانية عشرة إلى السنة الرابعة والعشرين التالية لوفاة محمد ﷺ) ذلك لتصبح النص الذي نقرأه اليوم ..

أما الكتاب المسيحي المقدس فإنه يختلف بشكل بين عما حدث بالنسبة للإسلام ، فالإنجيل يعتمد على شهادات بشرية متعددة وغير مباشرة ، وأنت لا تملك أي شهادة لشاهد عيان لحياة عيسى ..

ويؤكد المؤلف أن تطور العلم كشف عن وجود نقاط خلاف مع التوراة والإنجيل تجعل من غير الممكن قبولها كرسالة إلهية منزلة ، لأنها ينهان على واقع غير صحيح بالمرة ..

والأمر بالعكس بالنسبة للقرآن ، فدراسة النص القرآني في العصر الحديث على ضوء العلم لم تكشف أي تعارض بينهما ، ولا يتناقض موضوع ما من مواضع القرآن العلمية مع وجهة النظر العلمية الحديثة ، ولا يحتوي القرآن على أية مقولة قابلة للنقصد من وجهة نظر العلم الحديث ..

وساق المؤلف دراسته في ثلاثة محاور على النحو التالي :

التوراة :

يرى المؤلف أن الكتاب المقدس قبل أن يكون أسفاراً كان تراثاً شعبياً لا سند له إلا الذاكرة ، وهي العامل الوحيد الذي اعتمد عليه نقل الأفسار ، وكان هذا التراث غناء شعبياً في مناسبات الطعام والحصاد والعمل والحداد والزواج والنصر والموت ..

ويؤكد المؤلف أن أسفار العهد القديم كتبت على مدى يربو على تسعة قرون وبلغات مختلفة ..

ويقدم المؤلف عرضاً للأسفار الخمسة أو التوراة، والكتب التاريخية والكتب النبوية وكتب الشعر والحكمة .. ثم يبدأ في المقابلة بين العهد القديم والعهد الحديث ، واختار ثلاث نقاط جوهرية هي :

١ - خلق العالم ومراحله .

٢ - تاريخ خلق العالم وتاريخ ظهور الإنسان على الأرض .

٣ - رواية الطوفان .

وجاءت نتيجة البحث هكذا :

بالنسبة للنقطة الأولى :

• إن التوراة تصنع خلق الشمس والقمر بعد الأرض ، وهذا يناقض المعلومات الأساسية عن شكل عناصر الشمس .

• إن سفر التكوين لا يشير إلى الحيوانات الأرضية إلا في اليوم السادس بعد ظهور الطيور ، وهذا غير مقبول علمياً .

• إن رواية الخلق في النص الكهنوتي تقسم الزمن إلى أيام بالمعنى الدقيق لأيام الأسبوع ، وهو تقسيم لا يقبل الدفاغ من وجهة النظر العلمية ، فمن المعروف تماما أن تشكل الكون والأرض قد تم على مراحل تمتد فترات زمنية شديدة الطول ، لا تسمح المعطيات الحديثة بتحديد مدتها .

وبالنسبة للنقطة الثانية :

يشير الباحث إلى أن سفر التكوين يعطى إشارات دقيقة جداً عن الزمن الذى جرى بين آدم وإبراهيم عليهما السلام ، ولكن بالنسبة لفترة الممتدة من إبراهيم وحتى العصر المسيحى فإن المعلومات المعطاة غير كافية ..

ونستنتج أن إبراهيم — كما تقول التوراة — قد رأى النور فى عام ١٩٤٨ بعد آدم .

ويحدد حالياً عصر إبراهيم بحوالى ثمانية عشر قرناً قبل الميلاد ، فيكون تاريخ خلق العالم وظهور الإنسان حوالى ثمانية وثلثين قرناً قبل المسيح ..

وهذا التقدير خاطئ . بلا أى جدل .. !

فالمعطيات العلمية الحديثة تسمح بأن نقتنع بأن الإنسان كان يوجد على الأرض بطاقة ذكائه وعمله التى تجعله يختلف عن كائنات حية تبدو مقاربة له تشريحياً — فى فترة لاحقة على تاريخ يمكن تقديره بوحدات تتكون من عشرات من آلاف السنين .

وبالنسبة للنقطة الثالثة :

نجد أن إشارات سفر التكوين - من خلال قائمة الأنساب - تقول إن نوحا ولد بعد ١٠٥٦ عاما من آدم ، وتحدد الرواية السكهنوتية عمر نوح يومئذ ٦٠٠ سنة ، فيكون الطوفان قد وقع بعد ١٦٥٦ عاما من خلق آدم ، كما يحدد سفر التكوين الطوفان قبل إبراهيم بحوالى ٢٩٢ عاما ، ويعطى سفر التكوين معلومات تجعل الطوفان يعم الجنس البشرى كله والسكانات التى خلقها الله على الأرض .

والمعطيات التاريخية تثبت استحالة اتفاق هذه الرواية مع المعارف الحديثة ، فإن هذا التاريخ قد ظهرت فيه حضارات انتقلت أطلالها للأجيال التى تلتها ، ففى مصر هو تاريخ الفترة الوسطى الأولى قبل الأسرة الحادية عشر ، وفى بابل هو أسرة أور الثالثة ، ولم يحدث انقطاع فى هذه الحضارات ولم يحدث لإعدام يعم البشرية برمتها كما نقول للترواة .

• • •

ويسوق المؤلف موقف المجمع المسكونى الثانى للفاتيكان (١٩٦٢) - (١٩٦٥ م) حين قال فى وثيقته عن العهد القديم :

إن هذه الكتب تحوى على شوائب وشيء من البطلان ومع ذلك ففيها شهادة عن تعليم إلهى . . . ١١

وقد صوت على هذه الوثيقة ٢٣٤٤ صوتا ضد ستة أصوات . . . ١١

• • •

الأناجيل :

يؤكد المؤلف أن المسئولين الكهنسيين يقللون بشكل مبالغ فيه الفترة الزمنية الواقعة بين نهاية رسالة المسيح وبين ظهور النصوص ، ويريدون إيهام الناس بوجود صيغة واحدة اعتمدت على تراث شفهي .

على حين أثبت المتخصصون أن هذه النصوص الإنجيلية قد أصابتها تعدلات كثيرة وتناقضات بينة وأخطاء صارخة .

ويرى المؤلف أن الصيغ المديحية (صيغ المدح) للإنجيل لا تصلح أمام النقد ، وأن الطابع الخداع لتعليقات الشراح الإنجليديين لا تغنى من الحق شيئاً .

ويصف المؤلف الأناجيل بأنها تحوى متناقضات وأموراً غير معقولة واستحالات مادية ودعاوى معاكسة لأمسور تم التحقق من صحتها ، ويستعرض المؤلف أخطاء متى ومرقس ولوقا ويوحنا في أناجيلهم ، ويصل إلى أن الدراسة النقدية لهذه النصوص تقود إلى اكتساب مفهوم أدب مفكك ، تفتقر خطته إلى الاستمرار ، وتبدو تناقضاته غير قابلة للحل .

وقام المؤلف بدراسة الأناجيل على ضوء العلم الحديث وقال في أول سطر :

تحتوى الأناجيل على قليل جداً من الفقرات التى تستطيع أن تقود إلى مقارنة مع المعطيات العلمية الحديثة .

ولا يرى المؤلف أى تعارض بين المعجزات الإلهية والعلم الحديث ، وبالتالي فلا يخضع معجزات عيسى عليه السلام للبحث العلمى والنقد ، فقدره الله صالحة لكل شئ .

(١٦ - المدخل)

واختار المؤلف مجموعة نصوص إنجيلية المقارنة هي :

• نسب المسيح .

• روايات الآلام والأحداث الأخيرة من حياة المسيح مثل المشيمة
الآخر والقيامة والصعود إلى السماء .

وأظهر المؤلف تناقض روايات الأناجيل في هذا المجال .

واختتم المؤلف هذا الباب بقوله^(١) :

تخيلات متى ، والمتناقضات الصارخة بين الأناجيل ، والأمور غير
المعقولة ، وعدم التوافق مع معطيات العلم الحديث ، والتحريفات المتوالية
للتصوص — كل ذلك يجعل الأناجيل تحتوي على إصحاحات وفقرات
تنبع من الخيال الإنساني وحده .

لكن هذه العيوب لا تضع في موضع الشك وجود رسالة المسيح .

القرآن والعلم الحديث :

تحدث المؤلف عن الأحكام المغلوطة التي يصدرها الغرب عن الإسلام، والتي هي ناتجة عن جهل حيننا وعن تسفيه عامد حيننا آخر .

وتكلم المؤلف عن الأخطاء الراجعة إلى ترجمة القرآن الكريم عن لا يفهم اللغة العربية حق الفهم ، الأمر الذي دفع بالمؤلف نفسه إلى تعلم اللغة العربية ليكون قادرا على التقدم في دراسة الدين الإسلامي الذي يجهله الكثيرون في أوروبا .. ثم قال (١) :

لقد أذهلتني دقة بعض التفاصيل الخاصة بالظواهر الطبيعية ، وهي تفاصيل لا يمكن أن تدرك إلا في النص الأصلي .

أذهلتني مطابقتها للمفاهيم التي نملكها اليوم عن نفس هذه الظواهر والتي لم يكن يمكننا لأي إنسان في عصر محمد ﷺ أن يكون عنها أدنى فكرة .

ثم يقول :

وقد دفعني ذلك لأن أنساأل : لو كان كاتب القرآن إنسانا كيف استطاع في القرن السابع من العصر المسيحي أن يكتب ما اتضح أنه يتفق اليوم مع المعارف العلمية الحديثة .

ليس هناك أي مجال للشك ، فنص القرآن الذي نملك اليوم هو فعلا نص النص الأول .

ما التعليل الإنساني الذي يمكن أن يعطيه لتلك الملاحظة ؟

في رأي ليس هناك تعليل ، إذ ليس هناك سبب محاس يدعوا للاعتقاد بأن أحد سكان شبه الجزيرة العربية في العصر الذي كانت تخضع فيه فرنسا للملك داجوير استطاع أن يملك ثقافة علمية تسبق بحوالى عشرة قرون ثقافتنا العلمية فيما يخص بعض الموضوعات .

ويؤكد المؤلف أن المعارف اللغوية المتبحرة لا تكفى وحدها لفهم هذه الآيات القرآنية ، بل يجب بالإضافة إليهما امتلاك معارف علمية شديدة التنوع ، تحتاج إلى تخصصات عدة .

ومع ذلك فليس القرآن كتابا يهدف إلى عرض بعض القوانين التي تحكم في الكون ، إن له هدفا دينيا جوهريا .

وأوصاف القدرة الإلهية هي المناسبة الرئيسية في توجيه الدعوات للبشر أن يتأملوا في أعمال الخالق .

وتحت عنوان : صحة القرآن وتاريخ تحريره يقول المؤلف :

صحة القرآن التي لا تقبل الجدل تعطى النص مكانة خاصة بين كتب التنزيل ، ولا يشترك مع نص القرآن في هذه الصحة لا العهد القديم ولا العهد الجديد .

فالقرآن يتمتع منذ البداية بعنصرى الصحة اللذين لا يتمتع بهما الإنجيل وهما :

١ - الكتابة والتدوين .

٢ - النلاوة والحفظ عن ظهر قلب .

وأول آيات القرآن نزولا تمدح القلم وتدفع إلى الإهتمام بحفظ القرآن مكتوبا : «اقرأ باسم ربك الذي خلق ، خلق الإنسان من علق ، اقرأ وربك الأكرم الذي علم بالقلم ، علم الإنسان ما لم يعلم» (١) .

وتتوالى نصوص القرآن لتؤكد هذه الميزة فهو في صحف مكرمة ،
وفي كتاب مكنون ، وكان هناك كتبة لالوحي يسجلون النص ساعة نزوله ،
وكان هناك تلاوة للنص في جميع الصلوات والسمرة به في شهر رمضان .

وتوجد اليوم في مكتبات العالم نسخ أصلية ترجع إلى عهد سيدنا عثمان
تتطابق كل منها مع الأخرى تماما .

ثم بدأ المؤلف يسوق التطبيقات العلمية لتوافق القرآن والمعطيات
الحديثة ، وتكلم عن خلق السموات والأرض ، ومراحل هذا الخلق ،
وأن لفظ ستة أيام في المفهوم القرآني لا تعني الوحدات المكونة من أربع
وعشرين ساعة ، وإنما تعني مراحل في الخلق وفترات طويلة وعصورا
ممتدة أخذنا من مثل قوله تعالى :

«في يوم كان مقداره ألف سنة بما تعدون»^(١) ، «في يوم كان مقداره
خمسین ألف سنة»^(٢) .

وساق المؤلف معطيات العلم والقرآن حول نظام الشمس والمجرات
والنجوم والكواكب ، والسماء الدنيا والقبعة السماوية ، وتعاقب الليل
والنهار ، وتوسيع الكون ، وغزو الفضاء ، ودورة الماء والبخار ،
وتضاريس الأرض ، والجو الأرضي ، وعالم النبات والحيوان ، والتناسل
البشري .

وقام المؤلف بموازنة دقيقة فاحصة عميقة بين الروايات القيسرية
وروايات التوراة ، واختار موضوعين هما :

— الطوفان في عهد نوح .

— خروج موسى من مصر .

(١) سورة السجدة — الآية ٥

(٢) سورة الماعج — الآية ٤

وأظهر وجوه الاتفاق والاختلاف ، وكذا تميز القرآن في صدق الخبر ، وتصحيحه لتناقضات التوراة ، وتوافق النص القرآني في دلالاته مع معطيات العلم الحديث .

واختتم المؤلف كتابه يبحث عن الأحاديث النبوية والعلم الحديث وقال إنه تمت مراجعته بالتعاون مع الدكتور معروف الدواليبي .

ويفرق المؤلف بين القرآن والحديث من حيث السند والمضمّن ، مع اعترافه بالجهود العلمية الفذة التي قام بها أساتذة الفكر الإسلامي لتحديد درجتي القبول والعمل بالأحاديث .

ويقرر أن حقائق القرآن العلمية تدل جميعها على أن نصوص القرآن لا تدخل لبشر فيها وأنها وحى لا شك فيه .

وذلك خلافا لنصوص الأحاديث الظنية من أخبار الأساحد التي لا يمكن أن ترتفع في الثبوت إلى درجة الوحي المنزل المتواتر المكتوب ، وذلك لما قد يدخل عليها من أخطاء الرواة .

ونظرا عن ذلك كله فقد يكون الحديث صحيحا لا شك فيه ولكنه مادام في أمر من أمور الدنيا بما لا علاقة للدين به فلا فرق عند الله في ذلك بين النبي ﷺ وبين غيره من البشر لما ورد في صحيح مسلم عن النبي ﷺ ، إذا أمرتكم بشيء من دينكم فخذوا به ، وإذا أمرتكم بشيء من رأيي فإنما أنا بشر ،

وكذلك نقل السرخسي في أصوله قول النبي ﷺ ، إذا أنيتكم بشيء من أمر دينكم فاعملوا به ، وإذا أنيتكم بشيء من أمر دنياكم فأنتم أعلم بأمر دنياكم ،

وبعترض المؤلف على بعض الأحاديث في الطب والكوميات كالقصص والحجامة والكي والعلاج بالحبة السوداء والتمر ، وأحاديث الذباب والنزيف

للرأى ، وتفسير غروب الشمس بسجودها تحت عرش الله ، وتحديد
مراحل تطور الجنين بأربعين يوماً .

ويقول :

إن هذه الأحاديث غير مقبولة علمياً ، وأن الشك يحتمل على صحتها
فضلاً عن أنها من أمور الدنيا (١) .

وهى تؤكد بما لا يدع مجالاً للشك أن القرآن هو الوحي المكتوب
وهو معصوم من كل خطأ علمي .

وأما كلام محمد ﷺ في تلك الأمور الدنيوية التى لا وحي فيها ، حق
وإن صحت نسبتها إليه فإنه كلام بشر قد يخطئ . وقد يصيب ، عملاً بقول
محمد ﷺ نفسه .

ولذلك كان التمييز على هذا الأساس ما بين القرآن وبين أقوال محمد
ﷺ المشربة بالدنيوية هو تمييز ضرورى ، وفيه قوة للقرآن وتأكيده على
أنه وحي ، كما أنه قوة لمحمد ﷺ نفسه ، وذلك بالتدليل على صدقه فيما
نقله عن الله بطريق الوحي بما يتميز تمام التمييز عن كلام البشر ..

(١) لعل المؤلف متسرع فى تعميم هذه الأحكام ، ولعله يعوذ يوماً
لدراسة هذه الأحاديث بروية وهدوء . فإن هناك اليوم دراسات الإعجاز
العلمي فى الحديث الشريف ، ونحن لا ننكر أن هناك أشياء قالها النبي ﷺ
بحكم كونه بشراً - من واقع البيئة العربية والتجربة العامة أو الرأى الشخصى

حياة الحقائق

هذا الكتاب من تأليف الدكتور غوستاف لويون^(١)، وغاية الكتاب كما يقول المؤلف :-

هي البحث في مصادر بعض المعتقدات الدينية والفلسفية والخلقية العظيمة التي وجهت الناس في غضون التاريخ ، والبحث في تحولات هذه المعتقدات .. ويؤكد المؤلف مجموعة قضايا هي :

• من أشد أغاليط الزمن الحاضر خطراً هو العزم على هذا الماضي مع أن الحاضر هو وابد الماضي .

• إن الأمة تتقدم أو تتأخر بحسب قيمة المبادئ التي تسيرها ، وتصاب الأمم بالمصائب الجمة من تطبيق المبادئ المختلفة عليها ، وإن أكثر الفاتحين سفكاً للدماء أقل تخريباً من المبادئ الفاسدة .

• لا تكفي الرغبة في السير للتقدم بل يجب أن تعلم الوجهة التي يسار إليها قبل كل شيء .

• الإنسان العامل هو بان أو هادم بحسب اتجاه جهوده ، وشأن رجل الفكر هو في هدايته إلى الطريق التي يسلكها .

ويقسم المؤلف الحقائق إلى خمسة أنواع :

- | | |
|------------------------|----------------------|
| ١ - الحقائق البيولوجية | ٢ - الحقائق العاطفية |
| ٣ - الدينية | ٤ - الحقائق الجمعية |
| ٥ - العقلية | |

(١) ترجمة عادل وعيتر ط دار إحياء الكتب العربية سنة ١٣٦٨ هـ

ويرى أن الحقيقة ليست حادثاً بسيطاً يمكن أن يعبر عنه بصيغة موجزة ، بل هي مركبة من مجموعة عناصر متباينة ، وتختلف الحقائق على الخصوص بنسب العناصر المختلفة التي تدخل في تركيبها ..

ويذهب المؤلف إلى أن الحقائق لم يعد لها ثبات مع التطور العلمي الحديث ، وأن المعتقدات الدينية نوع من الافتراض العظيم الذي لاغنية للبشر عنه ، وهي من الحقائق المؤقتة ..

ويمكن للبشر أن يعيشوا على انتقال الافتراض الديني طالما كانت هناك نتائج مادية واضحة ذات تأثير كبير ، كقيام الدول وتعمير الصحراء ، ووقوع الحروب ..

وبافتراض ديني قامت دولة محمد ﷺ العظمى ..

وبافتراض ديني آخر انقضى الغرب على الشرق أيام الحروب الصليبية .

وبافتراض ديني أيضاً فر البيورتيان الإنجليز من الاضطهاد ، راغبين في ممارسة مذهبهم فأنشأوا في براري أمريكية مهجورة مستعمرة صغيرة لم تنشب أن تحولت إلى جمهورية الولايات المتحدة الواسعة ..

ويستمر الموقف في تأكيد أهمية هذه الافتراضات الدينية فيقول :

والإنسان لو لم يتخذ من الفرضيات ما يسيره لمعاد إلى دور الحمجية ، فالفرضيات وجهت الإنسان في طريقه الجائرة . وأما أنه على إيجاد ما يلائمه من الحقائق ، أي ما يناسب ذهنية زمنه ومزاج عرقه أنفسي ، وبدور الفرضيات الوهمية جاء عصر العقل ..

ولذلك لا ينبغي لنا أن نزدري الفرضيات التي عاش بها آباؤنا . .
أجل إن كثيرا من هذه الفرضيات لم يكن غير أوهام ، لا ريب ، بيد أن
هذه الأوهام أو جدت لدى صلايين البشر آمالا تبصر فيها سر السعادة ،
وأوجبت حدوث أنفع الحقائق .

• • •

موضوعات الكتاب :

ويضم كتاب « حياة الحقائق » مجموعة أبواب هي :

١ — دائرة اليقين الديني : الآلهة .

٢ — دائرة اليقين العاطفي والجمعي : الأخلاق .

٣ — دائرة الحقائق العقلية : الفلسفة والعلم .

وتحت كل باب مجموعة فصول توضح الفكرة وتعرض وجهة نظر
المؤلف . .

ويكفي أن نعرض هنا أهم أفكار وقضايا الباب الأول الذي يحوى
الفصول التالية :

— أسس المعتقدات الدينية .

— ما يتور المعتقدات الدينية الفردية من التحولات حينما تصبح
جمعية .

— آلهة العالم القديم .

— الأديان الكبرى التركيبية ،

— كيف تنحل الديانات الكبرى .

— ظهور المعتقدات الجديدة .

الدين والعقل :

ويرى المؤلف أن العوامل الأساسية لجميع المعتقدات هي العناصر النفسية كتأليه قوى الطبيعة ، والخوف ، والرجاء ، والخيال ، والاحتياج إلى التفسير ، وحب الخلود بعد الموت ..

ويذهب إلى أن العناصر العقلية لم تمثل أى دور فى تكوين الألهة ، وأن المؤمنين حينما حاولوا تسويغ إيمانهم بالعقول كانت الأديان قائمة منذ زمن ، وأن علماء اللاهوت يعترفون طائعين بأن العقل لا يصاح لتسويغ الإيمان ، وأن جميع الملاحظات حول تكوين الأديان وتطورها تدل على اشتقاق اليقين الدينى من عناصر عاطفية ودينية لامن البراهين العقلية التى لم يكن لها تأثير أبداً على المعتقدات ..

ويعمل المؤلف المعتقدات بالروح الدينية ويعدها عنصراً جوهرياً من عناصر الأديان ، ويصف الروح الدينية تلك بأنها مخافة الأمر الخفى ، والأمل فى الأمر الخفى ، وعبادة الأمر الخفى ..

ويقول : ولم تؤد الروح الدينية إلى غير أجوبة خادعة عن مسائل الحياة والىكون ، بل أن هذه الروح سلكت بالإيمان طريقاً جديدة فقادت إلى المعارف التى تعيش بها اليوم .

ويعزو المؤلف الأديان إلى صنع الفرد وصنع الجموع معاً ، فالمعتقدات الدينية هي جمعية لتوقف نجاح الرسل على اعتناق الناس لتعاليمهم اعتناقاً تاماً ، وهي لا تنتشر إلا إذا لامت رغائب الزمن واحتياجاته .

وفى هذا تجد السر فى إبداع الرسل لقليل من الأديان الثابتة مع أن عددهم كثير لا يحصى فى التاريخ ، ومن وفق منهم لهذا كيهوذا ومحمد فقد

ظهر في الوقت المناسب حين أضحي تحول المعتقدات القديمة ضربة لازب..
فهناك تنتشر العقائد الجديدة بالتلقين والعدوى النفسية ، وتعاني من
التحولات مانقوضة الضرورة ..

ويرفض المؤلف تفسير الدين بالعقل فالمنطق العقلي لا يقيم ديناً ،
ويقدم أسساً أخرى تستند إليها الأديان هي :
الإيمان والشعائر والرموز .

ولا غنية لأى دين عن الشعائر والرموز ، فبغضها يدخل المعتقد
الجديد دائرة اللا شعور ، ويتحول الاتتحال المؤقت البسيط إلى إيمان
وطيد قادر على تعيين وجهة السير .

ويرى المؤلف تشابه المعتقدات الدينية في جميع الأمم بغض النظر عن
أسماء الآلهة وتفسيرات علماء اللاهوت ، فالناس يعبرون إلى آلهتهم قوى
واحدة ، ويطلبون منها أموراً واحدة ويعبدونها على صورة واحدة^(١) .

. . .

التحولات الدينية :

يتحدث المؤلف عن التحولات التي تعتور الدين حينها يصبح جمعياً ،
فالجموع تنهافت في الغالب مع الدعاة ، وتقوم وتقعدهم أهم أكثر مما تفهم
من النصوص .

وبنفوذ الزعماء وتأثير العدوى النفسية يفسر سبب ولوع الجموع
أحياناً بالمجادلات اللاهوتية غير المفهومة تماماً أو العقيمة بداهة .
والإيمان الشعبي يختلف عن إيمان المتكلمين أو اللاهوتيين .

(١) هناك نقد لهذه النظرية عند حديثنا عن شبهات حول الأصل
الأول ص ٣١٢ من الباب الثالث .

ولا تنتحل أى أمة فنون أمة أخرى ونظمها ولغتها من غير أن تحولها
تحويلا كبيرا ، ومن الوهم اعتقاد بعض المؤرخين أن الأمم تغير آلهتها
كما تشاء ، وليس انتحال أمم بأجمعها ديننا جديدا إلا أمرا خياليا ، وإذا
لاح أن أمما كثيرة اعتنقت النصرانية أو الإسلام أو البوذية مثلا فإن
هذه الأمم لم تنتحل من هذه المعتقدات بالحقيقة سوى بعض الصيغ وبعض
الشعائر ، ولم تمسك من الإيمان الجديد إلا العناصر الملازمة لاحتياجاتها
ومشاعرها .

ويرى المؤلف أن ثبات الأديان أمر ظاهرى ، وأنه يمكن للعقائد
المدونة أن تظل ثابتة وأن الشعائر وإن دامت زمنا طويلا فإن المبادئ
الدينية تتبع نفسية من يعتنقونها ، وأن هذه المبادئ تسكتسب وصفها
مشتراكا عندما تنفذ فى روح الشعب ، وأن الآلهة ذات قوى متشابهة
وتستمال بوسائل متماثلة ، فالآلهة تبت فى كل مكان آمالا واحدة ومخاوف
واحدة وأحلاما واحدة .

آلهة العالم القديم :

أشار المؤلف إلى السطوطمية والوثنية والروحية وذكر الترابط
بينها ، فالسطوطم حيوانا كان أو نباتا أو جمادا — يبدو رمزا لاجتماع
القبيلة ثم يصير وثنا .

والروحية وثيقة الصلة بالوثنية ، فمن المتعذر أن يكون أقل الجمع
ذكا عبد حجرا أو شجرا من غير أن يفترض اشتغاله على أرواح خفية .
وتحدث المؤلف عن آلهة العالم الإغريق ، وعن عبادة الأموات ،
وتأليه المجردات والأبطال والوسطاء من الكهنة والعراة . . . وأكد
استمرارها إلى الآن فى أشكال متعددة مثل زيارة القبور وتقديس
الأضرحة والمساكن وإقامة التماثيل والصور للزعماء الدينيين والسياسيين .

النصرانية :

قدم المؤلف دراسة عن النصرانية كنموذج تطبيقي لأرائه السابقة في ظهور الدين وتحوله وانتشاره .

ويرى المؤلف أن حياة مؤسس النصرانية مبهولة تقريبا ، وأن الأناجيل مجموعة أوهام وذكريات غير محققة ، بسطها خيال مؤلفيها ، وأن الذي أنقذ حياة يسوع من الضياع هو خيال المتحوس القديس بولس ، فقد أسس ديننا باسم يسوع لا يفقهه يسوع لو كان حيا ، وأن النصرانية في قرونها الخمسة الأولى تحولت إلى مزيج من جميع المعتقدات الشرقية الوثنية في مصر وفارس .

ولم تثبت العقائد النصرانية ثباتا حقيقيا إلا بعد أن سُلِمَ بسلطان البابا تسليمها نهائيا في القرن الخامس عشر .

ويؤكد المؤلف أن النصرانية لم تنتشر لما فيها من عقائد ولاهوت معقد ، ومبادئ مابعد الطبيعة، وإنما انتشرت بوعود الضعفاء والمحرومين واليائسين من هذه الحياة الدنيا بجنة ذات نعم أبدية ، فرضى النصراني بأسوأ زهد : رضى بالفقر والرهبانية وبالشهادة أيضا .

كيف تنحل الديانات الكبرى :

هذا هو عنوان الفصل الخامس ، ويقول فيه المؤلف : يعتنق الدين في بدء الأمر جملة واحدة بفعل العدوى النفسية من غير أن يتدخل أى نفوذ ديني في ذلك ، ولكن اتحال دين لا يعنى إضاعة الرغبة في البرهنة فيجد المؤمن على الدوام ناحية ثانوية تتطلب تفسيرات جديدة فيظهر في الحال انفصال أو إلحاد .

وتاريخ النصرانية مليء بهذه الانفصالات والإلحادات التي تدور حول طبيعة المسيح وطبيعة أمه وتاريخ حياته .

ويرى المؤلف أن الآلهة ليست خالدة ، وهي تعاني سنن الزمن أيضا فتزول أو تتحول وفق ما تنشأ عنه من الاحتياجات والمشاعر .

ويتوقف مصير الآلهة إلى أبعد حد على درجة ثبات العقائد التي تعرضها الكتب الدينية ، وعندما لا تكون هذه العقائد كثيرة الثبات تتحول الآلهة من غير أن تزول تماما ، فالمعتقد إذا ما ثبت كثيرا يحجز عن التطور فيتلاشى بفعل الزمن .

ويقارن المؤلف بين العقيدة النصرانية الأولى وبين العقيدة النصرانية الحالية فيقول : من غير المفيد أن يبحث في ظهور مؤسس النصرانية ، فسواء ظهر يسوع أم لم يظهر — لم نجد أى شبه بين النبي الجليلي الخاشع وبين الرب الأسطوري الذي عبده الناس منذ ألفي سنة .

إن يسوع المعبود الذي يضرع إليه المؤمنون هو من صنع الجوع ، فقد تطلب تأليف شخصه وتعاليمه من أنقاض الآلهة والمعتقدات السابقة مرور عدة قرون ، وما إله كائناتنا إلا من الآلهة التركيبية . .

وينهى المؤلف هذا الفصل قائلا :

وجميع آلهة البشر ظهرت من دوائر اللاشعور في روح الجوع حيث لا ينفذ العقل ، والآلهة تسيطر على ذهن الناس وتوجه الحضارات العظيمة . .

ولا سلطان للمنطق العقلي على هذه المعبودات التي لا تفنى . .

أجل ، يشير المنطق العقلي علينا بهدم معابد تلك الآلهة في بعض الأحيان ولكن من غير أن يلوح لهذا المنطق وجود منطق أعلى منه يكرهنا على إعادة بنائها ذات يوم على ما يحتمل . . ١١

الأسس النفسية في تكوين ديانات جديدة :

ساق المؤلف هنا بعض القضايا التي تصورها لكيفية ظهور
المعتقدات الجديدة على النحو التالي :

• لا يفترض أن يزول عصر المعتقدات الدينية أو أن تزول الظاهرة
الدينية .

• إن دور مؤسسي الأديان العامة كهوذا ومحمد (عليه الصلاة والسلام)
أو دور أفويا المصلحين كلوثر وكالفين قد غاب ويمكن يظهر في
مختلف البلدان من الأديان الصغيرة على الدوام ما يدل على أن ثقة البشرية
بعون الآلهة في كل زمان — قائم مستمر . .

• المعتقدات تتطلب في بعض الأحيان عدة أجيال لتزول ، وهي إذا
ما زالت تركت آثارا لا تمحى في النفس ، يمكن أن تستيقظ في الأحوال
العظيمة كساعة الموت لدى الأفراد ، وساعة المصائب لدى الأمم .

• الديانات الجديدة نوعان :

- ١ — ديانات نشأت عن تحول معتقدات قديمة كالبروتستانتية .
- ٢ — ديانات اقتبست عناصر قليلة من المعتقدات القديمة مثل المرمونية
التي ظهرت في أمريكا وقالوا بتعدد الزوجات ، والباوية والبهائية في فارس
والروحية الحديثة التي تناجى أرواح الموتى وأرواح العالم الآخر بواسطة
الموائد الدوارة والوسطاء .

• من الممكن أن يكون المرء دليفا وأن يظل مشبعا بالروح الدينية،
فالأحزاب السياسية والثورات لا تفوز بالبراهين العقلية بل بالمشاعر
ذات الصبغة الدينية . .

ويتهى المؤلف إلى أنه لا يمكن إقامة دين على العلم ، فالدين والعلم
أمران لا يجتمعان . . II

والديانة العلمية أمر مستحيل . . II

أخبار الحلاج (أو مناجيات الحلاج)

هو من أقدم الأصول الباقية في سيرة الحسين بن منصور الحلاج
البيضاوي البغدادي ، اعتنى بنشره وتصحيحه وتعليق الحواشي عليه
المستشرقان ل . ماسنيون ، ب كراوس ، وطبع في باريس سنة ١٩٣٦ (١) :
ويضم الكتاب أربعة وسبعين خبراً عن الحلاج . . ونسوق هنا الخبر
الأول والخبر الأخير . .

١ — عن إبراهيم بن فائق قال :

لما أتى بالحسين بن منصور ليصاب ، وأى الخشبة والمسامير فضحك
كثيراً حتى دهمت عيناه ، ثم التفت إلى القوم فرأى الشبل فيما بينهم
فقال له :

يا أبا بكر هل معك سعادتك ؟

فقال : بلى يا شيخ .

فقال افرشها لي

ففرشتها فصلى الحسين بن منصور عليها ركعتين ، وكنت قريباً منه ،
فقرأ في الأولى فاتحة الكتاب ، وقوله تعالى : وانبلواكم بشيء من الخوف
والجوع ، الآية (٢) .

وقرأ في الثانية فاتحة الكتاب وقوله تعالى : وكل نفس ذائقة

(١) مطبعة القلم ومكتبة لاروز بباريس . .

(٢) سورة البقرة الآية ١٥٥

الموت ، الآية (١) ، فلما سلم عنها ذكر أشياء لم أحفظها ، وكان
ما حفظته :

الهم إنك المتجلى عن كل جهة . .

المتخلى من كل جهة . .

بحق قيامك بحق

وبحق قيامي بحقك

وقيامي بحقك يخالف قيامك بحق ، فإن قيامي بحقك باسوتية ،

وقيامك بحق لاهوتية . .

وكما أن ناسوتيتي مستهلكة في لاهوتيتك غير عارضة لها ،

فلاهوتيتك مستولية على ناسوتيتي غير ماسة لها .

وبحق قدمك على حدي

وحق حدي تحت ملابس قدمك . .

أن ترزقني شكر هذه النعمة التي أنعمت بها علي ، حيث غيبت أضيائي

فما كشف لي من مطالع وجهك ،

وحرمت علي غيري ما أبحث لي من النظر في مكنونات سرّك .

وهؤلاء عبادك قد اجتمعوا لقتل تعصبا لديك وتقربا إليك

فاغفر لهم .

فإنك لو كشفت لهم ما كشفت لي ما فعلوا ما فعلوا . .

ولو سترت عني ما سترت عنهم لما ابتليت بما ابتليت . .

فلك الحمد فيها تفعل ولك الحمد فيما تريد . .

ثم سكت وناجى سرا . .

فتقدم أبو الحارث السيف فلطمه لكمة هشم أنفه ، وسال الدم على
شيبه ، فصاح الشبل ومرق ثيابه ؛ وغشى على أبي الحسين الواسطي وعلى
جماعة من الفقراء المشهورين ، وكادت الفتنة تهيج ، ففعل أصحاب الحرس
ما فعلوا . . .

* * *

٢ — وقال أحمد بن قاتك : سمعت الحلّاج يقول :

أنا الحق . .

والحق للحق أخق . .

لا بس ذاته . .

فأثم فرق . .

أخبار أمم المجوس من الأرمان وورنك والروس

هذا الكتاب مجموعة نصوص عربية جمعها المستشرق الكسندر سيل
وطبع في مدينة أوصلو سنة ١٩٢٨م^(١).

وهو يتتبع المصادر العربية في تاريخ هذه الأمم : ويقدم نقولا من
كتب التاريخ والأدب والجغرافيا في عصور مختلفة موزعة على خمسة
أبواب هي :

- ذكر المجوس
- ذكر الأرمان
- ذكر ورنك
- ذكر الروس
- ذكر ملك الفرنج مدينة صيداء سنة ٥٠٤ هـ

والكتب التي نقل منها كثيرة منها :

- ١ — مروج الذهب ومعادن الجوهر :
لأبي الحسن علي بن الحسين المسعودي .
- ٢ — تاريخ الأندلس :
لأبي بكر محمد بن عمر بن عبد العزيز المعروف بابن القوطية.
- ٣ — المقتبس في تاريخ الأندلس :
لأبي مروان حيان بن خلف بن الحسين بن حيان.

(١) وأعيدت طباعته بالأوفست في مكتبة المثنى ببغداد .

- ٤ — المسالك والممالك :
لأبي عبيد الله بن عبد العزيز البكري .
- ٥ — المسالك والممالك :
لأبي القاسم عبيد الله بن عبد الله بن خرداذبه .
- ٦ — مسالك الممالك :
لأبي إسحق إبراهيم بن محمد الفارسي المعروف بالاصطخري .
- ٧ — نزهة المشتاق في اختراق الآفاق :
لشريف أبي عبد الله محمد بن محمد الإدريسي .
- ٨ — المطرب في أشعار أهل المغرب :
لأبي الخطاب عمر بن الحسن المعروف بابن دحية .
- ٩ — الكامل في التاريخ :
لعماد الدين علي بن محمد المعروف بابن الأثير الجوري .
- ١٠ — آثار البلاد وأخبار العباد :
لوزكريا بن محمد بن محمد القزويني .
- ١١ — البيان المغرب في أخبار المغرب :
لأبي العباس ابن العذاري .
- ١٢ — المختصر في أخبار البشر :
للملك المؤيد أبي الفداء إسماعيل بن علي الأيوبي .
- ١٣ — نهاية الأرب في فنون الأدب :
لشهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب النويري .
- ١٤ — أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم :
لشمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد المقدسي .

١٥ — الفهرست :

لأبي الفرج محمد بن إسحاق المعروف بابن أبي يعقوب النديم

١٦ — تسکلة تاویخ الطبری :

لأبي الحسن محمد بن عبد الملك الحمذاني ،

١٧ — معجم البلدان :

لشهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي .

١٨ — مناهج الفكر ومباهج العبر :

لجمال الدين محمد بن إبراهيم الوراق المعروف بالوطواط .

١٩ — بسط الأرض في طولها والعرض :

لأبي الحسن علي بن موسى المعروف بابن سعيد المغربي .

٢٠ — عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان :

ليدر الدين محمود بن أحمد العيني :

٢١ — العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر

ومن طاهر من ذوى السلطان الأكبر :

لأبي زيد عبد الرحمن محمد بن مخلدون .

٢٢ — ديوان أبي طالب المتنبي ..

وساق المؤلف قصيدة المتنبي يمدح سيف الدولة ويذكر ببناءه ثغر

الحدت ومنازلته أصناف جيش الروم سنة ٥٣٤٣ هـ ، والقي مطلعها :

على قدر أهل العزم تأتي العزائم

وتأتي على قدر الكرام المكارم

وتعظم في عين الصغير صغارها

وتصغر في عين العظيم العظائم

يكاف سيف الدولة الجيش همه
وقد عبوت عنه الجيوش المضارم
ويطلب عند الناس ما عند نفسه
وذلك ما لا تدميه الضراغم

٢٣ — التفهيم لأوائل صناعة التنجيم :

لأبي الريحان محمد بن أحمد البيروني .

٢٤ — التذكرة في الهيئة :

لنصير الدين محمد بن محمد الطوسي .

٢٥ — نخبة الدهر في عجائب البر والبحر .

لشمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي طالب الدمشقي .

البَابُ الثَّالِثُ

فِي الْبَدْءِ كَانَ التَّوْحِيدُ

الفصل الأول : آدم عليه السلام أول إنسان وأول نبي

الفصل الثاني : شبهات حول الأصل الأول

الفصل الأول

آدم عليه السلام
أول إنسان وأول نبي

- خلق آدم
- آدم بين المعصية والتوبة
- البيان الإلهي الأول

خلق آدم

قصة خلق آدم من الأمور السمعية التي تلقيناها عن الوحي الإلهي ، وهي في تصوير القرآن المجيد مرت [بمراحل] ، عبرت عنها الآيات الكريمة في أكثر من سورة .

المرحلة الأولى : من تراب :

ولإيها الإشارة بقوله تعالى « إن مثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ثم قال له كن فيكون » (١) .

فآدم خلق من تراب الأرض مباشرة ، ولعل هذه المرحلة تمثل الصلة بين هذا السكان الجديد وهذه الأرض ، فهو خليفة فيها يعمرها ويستثمر خيراتها باسم الله وعلى هدى تشريعه الحكيم .

المرحلة الثانية : من طين :

ولإيها الإشارة بقوله تعالى « إذ قال ربك للملائكة إني خالق بشرا من طين » (٢) .

فالتراب إذا صب عليه الماء صار طينا ، ويمثل الماء عنصرا أساسيا في خلق كافة الكائنات الحية تصديقا لقوله تعالى « وجعلنا من الماء كل شيء حي » (٣) .

وقد نص القرآن على الماء في خلق الإنسان في قوله سبحانه « وهو الذي خلق من الماء بشرا فجعله نسبا وظهرا » (٤) .

(١) سورة آل عمران آية ٥٩

(٢) « ص آية ٧١ (٣) سورة الأنبياء آية ٣٠

(٤) « الفرقان آية ٥٤

المرحلة الثالثة : من طين لازب :

ولإيها الإشارة بقوله جل شأنه «فاستفتحهم أم أشد خلقا أم من خلقنا،
إنا خلقناهم من طين لازب»، (١) .

واللازب الملتصق باليد عند المماسه ، وتلك مرحلة تعقب تحول
التراب إلى طين مباشرة .

ومعنى «خلقناهم» ، خلقنا أباهم الأول آدم عليه السلام ، فهم إليه
ينسبون .

المرحلة الرابعة : من حمأ مسنون :

ولإيها الإشارة بقوله تعالى «وإذ قال ربك للملائكة إني خالق بشرا
من صلصال من حمأ مسنون»، (٢) .

الحمأ هو الطين الأسود .

والمسنون هو المتغير .

فالطين عند تركه فترة معينة يصير حمأ مسنونا .

المرحلة الخامسة : من صلصال :

وقد وردت الإشارة إليها في مثل قوله تعالى «خلق الإنسان من
صلصال كالفخار»، (٣) .

والصلصال هو الطين اليابس الذي يسمع له صلصلة أي صوت هند
النقر عليه .

(١) - سورة الصافات آية ١١ (٢) - سورة الحجر آية ٢٦

(٣) . الرحمن آية ١٤

المرحلة السادسة : كالفتخار :

وهي مرحلة لها من اليبس والصلابة ما يقربها إلى الفتخار ، ولم يرد ذكر لهذه المرحلة إلا في آية سورة الرحمن السابقة .

وبذلك تمت تسوية البدن المادية .

المرحلة السابعة : نفخ الروح :

ولما الإشارة بقوله سبحانه وإذا سويته ونفخت فيه من روحي فقموا له ساجدين^(١) .

وبهذا تم خلق السكان الجديد والإنسان الأول ، وكان خاتمة مطاف الخلق الإلهي لأجناس هذا التكون وأنواعه .

ومن هنا كان الاحتفاء به في الملا الأعلى حيث صدر الأمر الإلهي للملائكة وإبليس بالسجود لآدم فسجدوا إلا إبليس كان من الجن ففسق عن أمر ربه^(٢) .

وأحيط آدم علما بالأسماء كلها تمهيدا لممارسة خلافته في الأرض . . .
هذا وقد جعل بعض الباحثين مراحل خلق آدم عشرا ، فذكر مرحلة ثمانية هي الماء عقب مرحلة التراب ، وذكر مرحلة رابعة هي من سلاله من طين بعد مرحلة الطين ، وذكر مرحلة تاسعة هي التسوية قبل نفخ الروح^(٣) .

(١) سورة الحجر آية ٢٩

(٢) سورة الكهف آية ٥٠

(٣) راجع كتاب العقيدة والفطرة د . محمد فتحي إله بدران ص ٥٣

طهران .

ولكني آثرت هذه المراحل السبع فقط لأن الماء لم يرد استقلالاً
لأدم على وجه الخصوص وإنما ورد للإنسان على وجه العموم كما في قوله
تعالى وهو الذي خلق من الماء بشراً فجعله نسباً وصهراً،^(١) .

فقد يراد بالماء هنا الماء الدافق أو الماء المطلق .

ومرحلة السلالة من طين لا تعنى أكثر من مرحلة الطين لأن النص
الكریم ورد بقوله ومن طين ، ولفظ « من » يفيد التبعية فيأتي مع معنى
السلالة .

ومرحلة التسوية لا تعنى شيئاً أكثر من تمام المراحل السابقة ،
وعندما نلاحظ سياقها في النظم الكریم نجد أنها ذكرت حيث طويت
المراحل السالفة بعضها أو معظمها ، ونقرأ مثلاً :

وإذا قال ربك لللائكة إني خالق بشراً من صلصال من حمأ مسنون
فإذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين،^(٢) .

فمنا طويت مراحل التراب والطين والطين اللازب وكالفخار .

وفي سورة أخرى نقرأ قوله تعالى وإذا قال ربك لللائكة إني خالق
بشراً من طين فإذا سويته ونفخت فيه من روحي فقعوا له ساجدين،^(٣)
فلم تذكر هنا إلا مرحلة واحدة وطويت باقي المراحل المادية . .

(١) سورة الفرقان آية ٥٤

(٢) الحجر آية ٢٨ ، ٢٩

(٣) ص آية ٧١ ، ٧٢

آدم

بين المعصية والتوبة

اتفقت كلمة أهل الأديان السماوية قاطبة على أن آدم أبو البشر ، وأنه الإنسان الأول الذي بدأ التناسل البشرى ، ومنه تكاثرت النورية .

وهناك اتفاق أيضا على أن آدم سكن الجنة ومعه زوجته بعد أن سجدت له الملائكة وأنى إبليس أن يكون مع الساجدين ، فطرد إبليس من الجنة مرجوما تلاحقه اللعنة إلى يوم الدين .

لكن إبليس اللعين تحايل على آدم حتى أقنعه أن يأكل من الشجرة التي نهاه الله تعالى عنها ، فتلى ذلك خروج آدم من الجنة وهبوطه إلى الأرض .

وفي تفاصيل ذلك تختلف المذاهب وتتعدد الاتجاهات . . . ولكن القصص الحق الذي ذكره القرآن المجيد حول هذه القصة يمكن أن نشير إليه كما يلي :

شرف الله تعالى آدم وبنيه بأن ذكرهم في الملائكة الأعلى قبل خلقهم ، فقال جل شأنه :

« وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً . »

« قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَاءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ . »

قال إني أعلم ما لا تعلمون ،^(١)

(١) سورة البقرة آية ٣٠

ومعنى الخليفة أنه يخلف بعضهم بعضاً جيلاً بعد جيل ، والمقصود هو آدم وذريته وليس آدم وحده .

وتساؤل الملائكة إنما هو عن حكمة هذا الخلق ، وليس اعتراضاً على فعل الله عز وجل ، ولا حسداً لآدم ، ولا عجباً بأنفسهم .

ومعرفة الملائكة بصفات الخليفة التي قد توجد في بعض بني آدم إنما هو استنتاج قائم على مجموعة اجتهادات منها :

١ — استنتاج من طبيعة الخلقة فقد صرح الله تعالى لهم بهذه الطبيعة فقال :

« إني خالق بشراً من صلصال من حمأ مسنون » (١) .

« إني خالق بشراً من طين » (٢) .

فطالما كان الخلق من طين فيمكن أن تغلب على المخلوق بعض صفات الظلمة التي تلازم الطين .

٢ — استنتاج من لفظ « خليفة » بمعنى الحاكم الذي يفصل بين الخصوم ويظهر الحق ويرد المظالم .

٣ — استنتاج من قياس على خلق سابق كالجن ، فهم أسبق وجوداً من الإنس ، ورويت آثار تفيد أنهم سكنوا الأرض وأفسدوا فيها (٣) .

ثم بين القرآن أن الله تعالى علم آدم الأسماء كلها أي خصائص عناصر ملكته الأرضية وما فيها ومن فيها حتى تتبها ملكاته لاستثمارها على الوجه الأكمل ، والاتفاع بها اتفاعاً كبيراً .

(١) سورة الحجر آية ٢٨ (٢) سورة ص آية ٧١

(٣) راجع بعض التفصيلات في تفسير ابن كثير ١ - ص ٦٩

واستقبل هذا الإنسان الأول استقبالا عظيما من سبقه في الوجود ،
فأمر الله تعالى الملائكة وإبليس بمثل الجن بالسجود لآدم عليه السلام
سجود تحية وتقدير .

واستجابت الملائكة استجابة فورية فسجد الملائكة كلهم أجمعون ،^(١)
ورفض إبليس أن يكون مع الساجدين ، وقاس قياسا فاسدا في مقابلة
النص فقال : أنا خير منه خلقتني من نار وخلقته من طين ، .

فليس هناك خيرية ذاتية وإنما هي مرهونة باختيار الله واصطفائه
كما قال جل شأنه :

« وربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة سبحان الله وتعالى
عما يشركون ، »^(٢) .

وهنا تحدت العلاقة ، وظهرت العداوة من إبليس لآدم ، وأصر عليها
إصرارا ، وتمرد على الأمر تمردا :

« قال أنظرني إلى يوم يبعثون .

قال إنك من المنظرين .

قال فيما أغويتني لأقعدن لهم صراطك المستقيم ثم لأزوينهم من بين أيديهم
ومن خلفهم وعن أيمانهم وعن شمائلهم ولا تجدوا كثرا من شاكرين ، »^(٣) .

وحكم الله — وهو خير الحاكمين — بطرد إبليس من الملائكة الأعلى
مذهوما مدحورا ، وكافأ الله تعالى آدم وزوجه بإسكانهما الجنة ، وإباحته
الأكلاكل منها حيث شاءا ، ونهاهما عن الاقتراب من شجرة فيها :

(١) سورة ص آية ٧٣ (٢) سورة القصص آية ٦٨

(٣) سورة الأعراف آية ١٤ — ١٧

« وقلنا يا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة وكلا منها رغداً حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين ^(١) » .

وجمهور المفسرين على أن هذه الجنة هي الجنة الخلد التي هي دار الثواب للمؤمنين .

والقول بأنها بستان أرضى لا يستند إلى دليل شرعى ، وهو رجم بالغيب .

وجو القصة وإطارها العام يؤكد رأى الجمهور ، فالله تعالى يقول
« وقلنا اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم في الأرض مستقر ومتاع إلى حين ^(٢) » .

فلو كانوا فى بستان أرضى لما استقام هذا التعبير ، لأن المستقر والمتاع إلى حين ثابت لهم قبل الهبوط وبعده .

وقوله جل شأنه « قال فاهبط منها فما يكون لك أن تتكبر فيها فاخرج إناك من الصاغرين ^(٣) » ، صريح فى النقلة من جنة الخلد إلى الأرض ، ولو كان إبليس فى بستان أرضى لما صحت التفرقة بين هذا البستان وبين بقاع الأرض الأخرى .

وقوله سبحانه : « قال فيها تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون ^(٤) » ، يؤكد النقلة الكبرى من جنة الخلد حيث لا موت ، إلى الأرض حيث الحياة والموت والبعث .

ولو كانوا فى بستان أرضى لاستوى الأمران وما اختلف الحال داخله وخارجه .

(١) - سورة البقرة آية ٣٥ (٢) - سورة ٣٦
(٣) - سورة الأعراف آية ١٣ (٤) - سورة الأعراف آية ٢٥

وقوله تعالى : وقال اهبطا منها جميعاً بعضكم لبعض عدو فأما يأتينكم منى هدى فمن اتبع هداى فلا يضل ولا يشقى ومن أعرض عن ذكرى فإن له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة أعمى (٢) ، واضح جلى فى حقيقة النقلة فإن الجنة لا رسل فيها ولا كتب ، والأرض هى محل الرسالات وتنزلات الوحي للهداية والرشاد .

والأمر لا يختلف بين البستان الأرضى وبين بقية أركان الدنيا فى حاجة البشر للرسالات .

وبعد ما تم الفصل بين آدم فى الجنة منها وبين إبليس مطروداً منها تحايل إبليس أن يوقع آدم فى المعصية وأكد له بالقسم المغلف أن لهذه الشجرة المنهى عنها خصوصية تقربه من ربه وتجعله خالداً فى النعيم .

قال جل شأنه : فوسوس لها الشيطان ليبدى لهما ما وورى عنهما من سواتهما ، وقال مانها كما ربكما عن هذه الشجرة إلا أن تكونا ملكين أو تكونا من الخالدين ، وقاسمهما إني لكأمن الناصحين ، فدلأهما بغرور (٢) .

وقد يتساءل البعض : كيف وسوس إبليس وهو مطرود ، لآدم وهو فى الجنة ؟ .

وأظن أن هذا التساؤل أصبح غير وارد الآن بعد أن تبسرت سبل الاتصالات السلكية واللاسلكية ، وأضحى الناس يتناجون عبر القارات والمحيطات وأجواء الفضاء .

وأكل آدم وزوجه من الشجرة ، وبدأت لهما سواتهما فأذركا الزلة التى وقعا فيها فالتجأ كل منهما إلى الله تعالى فى ضراعة ضارعة :

(١) سورة طه آية ١٢٣ : ١٢٤

(٢) سورة الأعراف آية ٢٠ : ٢٢ .

« ربنا ظلمنا أنفسنا وإن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين » (١) .
واستجاب الله الدعاء الضارع وبدأ آدم رسالته على الأرض في طهر
طاهر ونقاء نقي .

قال جل شأه :

« ثم اجتباه ربه فتاب عليه وهدى » (٢) .

تتوارد هنا تساؤلات :

هل خرج آدم من الجنة مطرودا ؟

هل هبط آدم إلى الأرض ملعونا مدحورا ؟

استعرض صدر هذه القصة في سورة البقرة فلمنع أن آدم خلق
للأرض وعمارته ولم يخلق ليقيم في الجنة ونعيمها ، وما مرحلة السكن في
الجنة إلا استطلاع الملك والملوك ، وتعرف على الملأ الأعلى بما فيه
ومن فيه .

فهي مرحلة تمهد للخلافة في الأرض ، فقد علم الله الأسماء كلها لآدم
إشارة إلى مجال عمله وتفاعله ، وأمر الملائكة بالسجود تكريما لآدم
وذريته ، وعندما تمرد إبليس على السجود ظهرت العداوة وتحددت العلاقة
بين الجن والإنس ، وسكن آدم فترة في الجنة حتى تحيا في وجدانه ويستعد
للمودة إليها ثوابا ونفلا ، وفي الأمر بالاكل من ثمار الجنة والنهي عن
شجرة منها تجربة عملية للتكليف الشرعي لآدم وذريته ، وما يترتب عليه
من الطاعة والمعصية ثم الثواب والعقاب .

وبما يجب التنبيه إليه أن المعصية هي مخالفة الأمر بقصد المخالفة ونية
التمرد ، وقد رفع الله الخطأ والنسيان والإكراه عن الإنسان فلا يؤاخذ
به حتى ولو كان كفرا .

وقال الله تعالى « من كفر بالله من بعد إيمانه إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان ولكن من شرح بالكفر صدرا فعليهم غضب من الله ولهم عذاب عظيم^(١) » .

وفي الدعاء الذي علينا القرآن ، قوله :

« ربنا لا تؤاخذنا إن نسينا أو أخطأنا^(٢) » .

وهناك تفرقة شرعية بين القتل عمدا والقتل خطأ . . فنقرأ مثلاً في القتل العمد :

« ومن يقتل مؤمناً متعمداً فجزاؤه جهنم خالداً فيها وغضب الله عليه ولعنه وأعد له عذاباً عظيماً^(٣) » .

ونقرأ في القتل الخطأ :

« وما كان لمؤمن أن يقتل مؤمناً إلا خطأ ، ومن قتل مؤمناً خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة إلى أهله إلا أن يصدقوا^(٤) » .

فليس مجرد شكل المخالفة يعد معصية ، كما أنه ليس مجرد شكل الاستجابة يعد طاعة وإلا فإذا نحن قائلون في المناهقين والمخادعين والمرايين ؟

إن القرآن العظيم يؤكد أن معصية آدم كانت نسياناً للعداوة مع إبليس فقال جل شأنه :

« ولقد عهدنا إلى آدم من قبل ففسى ولم نجد له عزماً^(٥) » .

(١) سورة النحل آية ١٠٦

(٢) سورة البقرة آية ٢٨٦

(٣) سورة النساء آية ٩٣

(٤) سورة النساء آية ٩٢

(٥) سورة طه آية ١١٥

وهذا النسيان للعداوة جعل آدم يظن أن لا أحد يحلف بالله حائثا ،
فتقبل آدم نصيحة إبليس وخدعته عندما قاسمه بالله أن الهدف من الأكل
هو مرضاة الله بأن يكون مليكا أو يكون من الخالدين في الطاعة والنعيم .
ولعل آدم عندما قبل هذه النصيحة الخادعة تأول النهى على أن الإشارة
لشجرة بعينها لا لنوعها .

وأبا ما كان فإن الفصد إلى المعصية غير متحقق .
ولنما سمى القرآن فعل آدم معصية في قوله جل شأنه ، وعصى آدم ربه
فقوى^(١) ، ،

فهو بالنسبة لعظمة الرب الكبير المتعال ، وعبودية الإنسان الضعيف ،
وكما قيل فإن حسنات الأبرار سيئات المقربين .

وعلى قدر صلة الإنسان بربه يكون لومه لنفسه وحسابه لها ، والرسول
أعرف الناس بحلال الله وكاله ، ولذا عندما حدث شكل المعصية لآدم
التجأ إلى ربه ، بالتوبة وتضرع غلصا فتقبل الله منه وعفا عنه وتاب عليه ،
قال الله سبحانه :

« فتلقى آدم من ربه كلمات فتاب عليه وهدى^(٢) » .

وفي التعبير بتلقى الكلمات من الله تأكيد لما قلناه من أن مرحلة السكن
في الجنة كانت تمهيدا للعلاقة في الأرض وأن المسألة من أولها إلى آخرها
ترتيب إلهي حكيم .

وقال جل شأنه في سورة أخرى :

« قالا ربنا ظلمنا أنفسنا وإن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من
الخاسرين^(٣) » .

(١) سورة طه آية ١٢١

(٢) سورة البقرة آية ٣٧ .

(٣) سورة الأعراف آية ٢٣ .

وفي هذا التص إتيان الجانب الإنساني المقبل على الله عز وجل .
وفي تعبير آخر معجز تقرأ قوله سبحانه : وعصى آدم ربه فغوى ثم
اجتباؤه ربه فتاب عليه وهدى^(١) .

وجو التعبير هنا يخرجنا من ثنائية الموقف بين تلقى الكلمات والنفس
اللوامة ليسمو بنا إلى أفق الفضل الإلهي العميم في الاجتباء والتوبة
والهداية .

لقد هبط آدم إلى الأرض طاهرا مجتبي ، ونبيا رسولا يتحمل رسالة
إلهية إلى بنيهِ وذريته :

« قلنا اميطوا منها جميعا فإما يأتينكم مني هدى فمن تبسع هداى
فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون ، والذين كفروا وكذبوا بآياتنا أولئك
أصحاب النار هم فيها خالدون^(٢) » .

(١) سورة طه آية ١٢٢ (٢) سورة البقرة الآية ٣٧ : ٣٩
ولمزيد من التفاصيل راجع كتابنا أصول النصرانية في الميزان ص ٢٨ ،

البيان الإلهي الأول

بدأت الإنسانية عهداً على ظهر هذه الأرض منذ هبوط آدم عليه السلام تحقيقاً للوعد الإلهي «إني جماعل في الأرض خليفة» .

وكان البيان الأول لخطة بنا الحياة وحيا إلهيا صاغه القرآن المجيد في أكثر من أسلوب بياني ، منه : قوله تعالى : «إما يأتينكم مني هدى فمن اتبع هداي فلا يضل ولا يشقى» ، ومن أعرض عن ذكرى فإن له معيشتة ضنكاً ونحشره يوم القيامة أعمى» ، قال رب لم حشرتني أعمى وقد كنت بصيراً ، قال كذلك أتتك آياتنا فنسيتها وكذلك اليوم تنسى ، وكذلك نجزي من أمر ف ولم يؤمن بآيات ربه ، ولعذاب الآخرة أشد وأبقى» (١)

من هذا البيان نستخلص الحقائق التالية :

١ — الإنسانية بدأت مؤمنة موحدة تلتزم الحق وتدعو إليه ، فقد نزل آدم عليه السلام مهدياً مجتبي .

٢ — وعد الله لبني الإنسان أن يرسل لهم رسلاً مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل .

٣ — العقيدة الواجبة تبدأ بالإيمان بالله وأحب الوجود ، وماخ الأرزاق ، وصاحب الملك والملكوت ، وتنتهي بالإيمان باليوم الآخر حيث توفي كل نفس ما عملت وهم لا يظنون ... وبين المبدأ والمعاد هناك منهج حياة يحقق الأحياء كرامة الدنيا وسعادة الآخرة .

من هذا المنطلق تواكب المسير في الحياة ، وارتفعت حرارة الإيمان

وانخفضت ، وآمن الناس وكفروا ، وبين الحين والحين تظهر الهداية
الإلهية على يدي رسول كريم توضح الحقيقة وتجليها .

وعلى مدار الرسالات الإلهية كانت تلك الحقيقة هي من عهد آدم
إلى خاتم النبيين محمد صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين :

إيمان بالله ...

ومنهج حياة ...

واستعداد ليوم الآخر ...

قالها نوح عليه السلام :

« إني لكم نذير مبين أن لا تعبدوا إلا الله إني أخاف عليكم عذاب
يوم أليم »^(١) .

وأعلنها إبراهيم الخليل أمام قومه :

« قال أفرأيتم ما كنتم تعبدون أتم وآباؤكم الأقدمون فإنهم عدول
إلا رب العالمين الذي خلقني فهو يهدين ، والذي هو يطعني ويسقين ،
وإذا مرضت فهو يشفين ، والذي يميتني ثم يحيين ، والذي أطع أن يغفر
لي خطيئتي يوم الدين »^(٢) .

وصدع بها موسى وهارون لفرعون وقومه :

« قد جئناك بآية من ربك والسلام على من اتبع الهدى ، إنا قد أوحى
إلينا أن العذاب على من كذب وتولى »^(٣) .

(١) سورة هود — ٢٥ : ٢٦

(٢) سورة الشعراء — ٧٥ : ٨٣

(٣) سورة طه — ٤٧ : ٤٨

ومن فوق جبل بمكة وقف محمد ﷺ ينادى على بطون قريش فلما حضروا قال لهم :

لو أخبرتكم أن خيلا وراء هذا الوادى تريد أن تغير عليكم أكنتم مصدقني :

قالوا: نعم ما جربنا عليك كذبا قط .

قال : فإني نذير لكم بين يدي عذاب شديد :

ثم أعلنها القرآن :

« قل إنما أعظكم بواحدة أن تقوموا لله مثنى وفرادى ثم تتفكروا ما بهاحكم من جنة إن هو إلا نذير لكم بين يدي عذاب شديد » (١) .

هكذا كان الوحي الإلهي يقود خطى الناس على درب الهدى وسبيل الرشاد ، ويقيمهم على جمادة الطريق ويثبت أقدامهم على الصراط السوى .

ولكن الناس — في أزمان كثيرة — انحرف بهم الهوى ولشعبت بهم الطرق ، ومرت فيهم مذاهب بدعة وضلال . . . غير أن الحقيقة التي بقيت ماثلة أمام الأذهان واعتنتها شعوب الأرض هي تلك الفطرة المركوزة في النفس :

بأن الحياة لا بد لها من واهب .

وأن الكون لا بد له من مدبر .

وأن للإنسان حياة أخرى للحساب والجواب .

الفصل الثاني

شبهات حول الأصل الأول

- عبقرية الأنبياء
- مراحل التفكير البشري
- أصل الأنواع
- أطوار العقيدة
- الافتراض العظيم

عبقرية الأنبياء

قد يعجب البعض كيف يكون وصف الأنبياء بالعبقرية [شبهة] وانها ما ١٩ وقد يتساءل البعض : أليس من الصفات الواجبة للرسل الفطانة والذكاء وحدة العقل وسرعة البديهة ١٩

بلى إن الأنبياء جميعاً يجب لهم رجاحة العقل وحمق التفكير ، وما من نبي إلا واجه مجتمعات بكل فئانه ، وألزم قومه الحجج ، وأقام لهم برهان صدقه .. لكن القائلين بعبقرية الأنبياء يقصدون معنى آخر ، في ظاهره المدح والثناء ، وفي باطنه أقسى اتهام وأشد جريمة وأنسكى كذب ..

لأنهم يقطعون صلة الأنبياء بالوحي الإلهي ..

إن أحد هؤلاء وهو الفيلسوف الفرنسي جان جاك روسو (١٧١٢ — ١٧٧٨ م) أتى بأمر عجيب عند حديثه عن نشأة القانون وعقائد الدين فاعتبر الشرائع نتاج عبقرية عقلية استنطقت الذات الإلهية حتى يقبل الناس الخضوع لقوانين الدولة كما يخضعون لنواميس الطبيعة .

ويزعم أنه نظراً لوجود أفكار كثيرة لا يمكن ترجمتها إلى لغة يفهمها عامة الشعب ، وحيث إن من الصعوبة إقناعهم بموايا تعود عليهم من حرمان تفرضه القوانين العادلة ، وليس من الحكمة استعمال القوة لإكراه فرد على تذوق المبادئ السليمة والقواعد الأساسية لمصلحة الدولة .. فإن (روسو) يرى أن نابعاً إلى سلطة من نوع آخر ، تقود بلا عنف ، وتقنع بلا حجة ، هي الاتجاه المشرعين إلى السماء ونسبة قوانينهم إلى الله .. !!

ولكن لا يستطيع كل إنسان أن يجعل الآلهة تتكلم ، ولأن يجعل الناس

تصدقه عندما يدعى أنه يتحدث باسمها ، فيجب أن تكون روح المشرع العظيمة وعقله السامي دليلاً على رسالته .

وبناء على هذه النظرة وذلك الاتجاه في فهم النبوة تحظى الشريعة الإسلامية بإكبار جان جاك روسو .. فهو يقول :

(والشريعة الإسلامية التي حكمت نصف العالم مدى عشرة قرون ما برحت حتى اليوم تعلن عن عظمة أولئك الذين وضعوها ، وقد لا يرى فيهم أولئك الذين أعظمهم الكبرياء الناجمة عن الفلسفة ، أو روح التعيز المميّاء ، سوى دجالين حسنى الحظ ، ولكن السياسة الحسنة تعجب في أظلمتهم بتلك العبقرية العظيمة)^(١) .

وقد شرح روسو رأيه هذا بتفصيل في كتابه (إميل) ، وفي رده على أسقف باريس الذي أصدر منشوراً في أغسطس ١٧٦٢م يفند فيه آراء روسو ويسفه أخلاقه .

وقد افتتح الأسقف منشوره بوصف دقيق لحياة روسو وفلسفته ، قال فيه : فقد نشأ في حظيرة الخطيئة وجل ينتحل لغة الفلاسفة من غير أن يكون فيلسوفاً حقاً ، إنما هو ذهن أقعم من المعلومات بحجم لم ينره ، وبعث بالظلمات إلى أذهان أخرى .

وطبع مولع بغرائب الآراء وطرائق السير في الحياة ، جمع بين بساطة الخلق وترف الفكر ، وبين الشغف بقواعد الأقدمين وشهوة إقامة المحدثات ، وبين خفية العولة والرغبة في أن يعرفه الناس جميعاً .

ورأى يناهض العلوم التي يتعهدا ، يقرر كمال الإنجيل ثم يهدمه من أصوله ، ويصف جمال الفضائل ثم يمحوها من نفوس قرائه .

(١) العقد الاجتماعي — ترجمة عبد الكريم أحمد ، ص ١٢٥ .

وأقام نفسه مذهباً للنوع الإنساني كي يضلّه، ومرشداً عاماً ليعزّي الناس جميعاً، وهادياً العصر ليفسد عليه أمره .

وجاء في رد جان جاك روسو على الأسقف قوله :

(إنني أحترم جميع الذين وضعوا الأديان والمذاهب ، ولقد كان لهم جميعاً نبوغ عظيم وفضائل كبرى ، وذلك محترم أبداً ، ولقد قالوا لأنهم رسل من عند الله ، وذلك ممكن أن يكون وأن لا يكون ، والجماعة لا تستطيع أن تتفق في الحكم عليه أن ليست أدلته في متناول الكل على السواء .. على أنهم لو لم يكونوا رسلاً فليس ذلك بدافع إلى اتهامهم في خفة بآتهم كذبة دجالون .. فن يدرى إلى أي حد يضل التفكير المستمر في الإلهيات ، والتناهي في الحرص على الفضيلة من أرواحهم ، حتى يفسد عليها المنطق ونظامه ، ويجعلها تتعلق بشيء من أفكار العامة .. فعند التناهي في السمو يدور الرأس ، ولا يرى الإنسان الأشياء على طبيعتها) .

وهكذا يصر روسو على تناقضه في الجمع بين احترام الرسل وتكذيبهم، ويضيف تناقضاً آخر وهو أن التناهي في السمو يؤدي إلى فساد المنطق ورؤية الأشياء على غير طبيعتها ١١ (١) .

ونحن نناقش هذا الزعم وذلك الادعاء — على وجه الإجمال — فنقول: إذا كان الهدف الرئيسي من نسبة المشرعين قوانينهم إلى الله ، هو إيجاد نوع من السلطة يقود بلا عنف ويقنع بلا حجة كما يزعم روسو، فنحن نتساءل: هل وجد الأنبياء الاستجابة السريعة لدعوتهم ١٢ .

إن القصص القرآني حافل بمواقف جهاد المرسلين ، الطويل والشاق

(١) راجع كتابنا: (المجتمع المثالي في الفكر الفلسفي) ، ص ٣٠٩ إلى

٢٣٠، الطبعة الثانية

(١٩ — المدخل)

في سبيل تبليغ الدعوة .. وما من نبي إلا عودى في قومه ، وأصابته البأساء والضراء ، وزلزل المؤمنون زلزالا شديداً .

لقد مكث نوح عليه السلام في قومه ألف سنة إلا خمسين عاماً ، يدعوهم ليلاً ونهاراً ، وكانت النتيجة ، وما آمن معه إلا قليل ،^(١) .

وعلى مدار كافة الرسالات الإلهية وجد المكذبون الذين أصروا واستكبروا استكباراً . قال تعالى : « كذبت قبلهم قوم نوح وأصحاب الرس وثمود ، وعباد وفرعون وإخوان لوط » وأصحاب الأيكة وقوم تبع ، كل كذب الرسل لحق وعيد ،^(٢) .

ومكث سيدنا محمد ﷺ في مكة بعد البعثة ثلاث عشرة سنة ذاق المسلمون خلالها صنوف العذاب ، حتى أكلوا أوراق الأشجار في شعب بالجبل ، وتسملوا سرّاً إلى الحبشة مرتين ثم إلى المدينة فراراً بدينهم وثباتاً على عقيدتهم .

ثم عاش النبي ﷺ عشر سنوات في المدينة يحمل السلاح ، وأمسى المسلمون وأصبحوا في رباط وجهاد ، ففهم من قضى نحبه ومنهم من ينتظر وما بدلوا تبديلاً ،^(٣) .

لقد أكد القرآن كثيراً أن الإيمان جهاد ، وأن الدين معقولية ، وأن الشريعة تبعات وامتحان . . قال تعالى : « أحسب الناس أن يتركوا أن يقولوا آمناً وهم لا يفتنون » ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين ،^(٤) .

(١) سورة هود ، الآية ٤٠

(٢) سورة ق ، الآيات ١٢ — ١٤

(٣) سورة الأحزاب ، الآية ٢٣

(٤) سورة العنكبوت ، الآيتان ٢ ، ٣

وكشف القرآن عن حقيقة تاريخية هي أن المؤمنين أقل عدداً من الكافرين ، وتكرر في سورة الشعراء عقب قصص الأنبياء قوله تعالى : « إن في ذلك لآية وما كان أكثرهم مؤمنين » .

وفي الصحيح أن النبي ﷺ قال : (عرضت على الأمم ، فأخذ النبي يمر معه الأمة ، والنبي يمر معه النفر ، والنبي يمر معه العشرة ، والنبي يمر معه الخمسة ، والنبي يمر وحده ... » .

ثم نتساءل تساؤلاً آخر : هل عقائد الدين وشرائع المعاملات التي بلغها الأنبياء تمثل اتجاهات فلسفية خاصة بشخصية النبي ؟ .

في كل عصر ظهر الفلاسفة والحكماء ، وتباهوا بنتائج عقولهم ، وقد ساء للناس تأملاتهم ؛ فما السر في أن هؤلاء الأنبياء — إن كانوا فلاسفة — لم يعلنوا فلسفتهم وبواجهوا بها الزمان والتاريخ ؟ .

إن ادعاء نسبة القوانين إلى الله تعالى كهيئة لجأ إليها المشركون العبارة ، فرض سخيف يعوزه الدليل ، ويناقضه الواقع ، ويرفضه التاريخ .

وصدق الأنبياء في التبليغ عن الله عز وجل هو الوسام الأكبر الذي يعلو هامتهم ، وما كان النبي لينذر الكذب على الناس ويكذب على الله .

وما دام الـكون مربوباً لله جل شأنه ، وما دام الإنسان — في وسط الـكون — محدود القوى والإدراك ؛ فإن الله سبحانه وتعالى أولى بخلقه يضع لهم الشرائع ويسن لهم القوانين « ألا يعلم من خلق وهو اللطيف الخبير » (١) .

وليس كل واحد من البشر مؤهلاً لتلقى عن الله ، فمسألة النبوة هي الحل العادل والأمثل « وما كان الله ليطلعكم على الغيب ولكن الله يجتبي

من رسله من يشاء ، فأمنوا بالله ورسله ، وإن تؤمنوا وتتقوا فليكن أجر عظيم ،^(١) .

ومن هنا تبرز عدة قواعد أصيلة في فقه العقيدة هي :

١ — النبوة لا تكتسب ، وليس لها مؤهلات تحتم أن يكون صاحبها نبياً ، قال الله تعالى : وربك يخلق ما يشاء ويختار ، ما كان لهم الخيرة ، سبحان الله وتعالى عما يشركون ،^(٢) .

٢ — الوحي ليس رغبات شخصية للنبي ، ولا اتجاهات فكرية تخصه بل التبليغ الصادق عن ربه عز وجل هو فيصل التفرقة بين النبي والمتنبي ، قال الله جل شأنه :

« قل ما يكون لي أن أبدله من تلقاء نفسي إن أتبع إلا ما يوحى إلي ، إني أخاف إن عصيت ربي عذاب يوم عظيم ،^(٣) » .

٣ — لم يكن للنبي قبل الوحي إليه مؤهلات التشريع . . قال تعالى : « وأنزل الله عليك الكتاب والحكمة ، وعلمك ما لم تكن تعلم ، وكان فضل الله عليك عظيماً ،^(٤) » .

وقال سبحانه : « قل لو شاء الله ما تلوته عليكم ولا أدراكم به فقد لبثت فيكم عمراً من قبله أفلا تعقلون ،^(٥) » .

(١) سورة آل عمران ، الآية ١٧٩

(٢) سورة القصص ، الآية ٦٨

(٣) سورة يونس ، الآية ١٥

(٤) سورة النساء ، الآية ١١٣

(٥) سورة هود ، الآية ١٦

٤ — المعجزة دليل النبوة الأكبر ، وهي فعل الله تعالى على يدي نبيه
ما لا يستطيعه المكلفون ، ويميز عنه الخلاق أجمعون ، فالتحدى وعدم
إمكان المعارضة من ملاح المعجزة البارزة .. قال جل شأنه : **وإن كنتم
في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله وادعوا شهداءكم من دون
الله إن كنتم صادقين (١)** .

(١) سورة البقرة ، الآية ٢٣ وراجع كتابنا «الرسول والوحي»

نظرية مراحل التفكير البشرى

يقدم الفيلسوف أوجست كونت (١٧٩٨ - ١٨٥٧م) نظرية أو فلسفة تقوم على الوضعية أو الواقعية ، وتجعل المعرفة الإنسانية والتفكير البشرى مراحل وعصورا ثلاثة متعاقبة هي^(١) :

العصر الدينى :

وهو يمثل الطور الأول للتفكير ، وفيه ينسب الناس الأحداث والظواهر الطبيعية والكونية إلى قوى خارجية غير مرئية سموها الآلهة ، وسواء كانت النزعة الدينية قائمة على التوحيد أو التعدد فهذا هو العصر اللاهوتى الذى يمثل ماضى الإنسانية السحيق .

العصر العقلى :

وهو مرحلة تالية للتفكير اللاهوتى . يفسر الظواهر من داخلها ويربط بين الأحداث ويعلمها بصفات خفية أو خواص عامة تجريدية لا علاقة لها بالواقع والتجربة .

وهذا العصر يشمل الفكر الفلسفى كله فى نظراته إلى الـكون والحياة .

العصر العلمى :

وهو عصر الوضعية أو التجريبية أو الواقعية ، وهو يبحث الظاهرة بما يصاحبها أو يلزم حدوثها ، ولا يفسرها تفسيراً خارجياً أو داخلياً يبعد عن الواقع ولا يمكن التحقق منه بالتجربة .

فالعلم هو علم الوجود وما يمكن إدراكه بالتجربة ، أما البحث عن

(١) راجع : تاريخ الفلسفة الحديثة — يوسف كرم ص ٣١٧ ط دار المعارف — الطبعة الخامسة

العلل الفاعلة والغائية فبحث مناهل العلم ، ولا يوجد شيء مطلق ، وجميع معارفنا نسبية .

وعصر العلم الوضعي هو العصر الذي نحياه الآن ونستشرف به للمستقبل ، وهو قمة المعرفة ، وله السلطان الممتد بعد أن سقط سلطان اللاهوت والعقل النظري .

وتمقيا على هذه النظرية على النحو التالي :

أولا :

التدين ليس مرحلة سلفت ، وليس مصرا ودعناه ، وإنما هو الحياة الممتدة منذ كان الإنسان وإلى أن يزول هذا الكون .

ودراسة تاريخ الإنسان تؤكد أن التدين صنع الحضارة ، وصاغ الفكر ، وصاحب الإنسان على دروب الحياة كلها .

وفي أقدم العصور وفي أحدث الأزمان وجد التدين رغم دعاوى الإلحاد ومحاربة المؤمنين ، وفي قمة السيطرة الشيوعية على الحكم فيما كان يسمى بالاتحاد السوفيتي ومع حملات الدعاية المكثفة ضد الإيمان في المدارس وأجهزة الإعلام — اكتشفوا أن المواطنين السوفيت مازالوا متدينين .

جاء^(١) ذلك في إعلان رسمي صدر عن الحكومة السوفيتية يؤكد أن هناك واحداً من كل خمسة من الشباب السوفيتي يؤمن بشكل أو بآخر بدين من الأديان ، وهذا يعني أن حوالي ٢٣ مليوناً من الشباب هناك عن تريد أعمارهم عن ١٨ عاماً يعتبرون من المؤمنين بالأديان .

وإذا أضفنا إلى ذلك أن ١٠ ٪ من الشباب يمسك وصفهم بالمتريدين

(١) صحيفة الأخبار (١٠/١٢/١٩٧٦) .

بين اعتقاد عقيدة دينية أو لا فسجد أن العدد الإجمالي للذين تأثروا
بالأديان منهم يبلغ ٥٥ مليوناً .

جاءت هذه الأرقام في تعليق نشرته جريدة «الدلي» تلجراف، البريطانية
بمعددها الصادر في اليوم الأخير من نوفمبر سنة ١٩٧٦ لمحرر الشؤون
الشيوعية بها «دافيد فلويد» الذي كان يعاق على كتاب نشر مؤخراً في
ليننجراد بعنوان «الرأى العام والدعاية الإلحادية» .

مؤلفا الكتاب : د. دافيلوف ، وف . كوينسكاى — لفتا نظر
القراء إلى الحقيقة التى تؤكد أن معظم هؤلاء الشباب المتدينين من
المواطنين الذين ولدوا وتعلموا في الاتحاد السوفيتى ، وكشفا في نتائج
استطلاع للرأى قاما به في ليننجراد عن أن ٤١٪ من الذين سئلوا اعترفوا
بأنهم يحتفلون بالأعياد والمناسبات الدينية في منازلهم أو منازل
أصدقائهم .

ويضيف الكتاب أنه في الكثير من الإجابات نستطيع أن نلمس
الاعتراف بأثر العقيدة على الأخلاق ، وتبين أن واحداً من كل عشرة
من الطلاب الذين سئلوا اعترضوا على الدعاية السوفيتية الناطقة بالإلحاد،
كما عبر واحد من كل خمسة من المثقفين الروس عن وجهة نظره في الأديان
بقوله :

من الممكن أن يكون هناك من يؤمنون بالأديان لو وجدوا هذه الأديان
معقولة !! .

ومن المتوقع أن يكون الرقم الحقيق للمؤمنين بالأديان في الاتحاد
السوفيتى أكبر بكثير من هذا الرقم الذى كشف عنه الإعلان الرسمى، اه .
وأحب أن نقرأ بتدبر قول المثقفين الروس مرة أخرى :

«من الممكن أن يكون هناك من يؤمنون بالأديان لو وجدوا هذه
الأديان معقولة» .

وبمجرد أن انهار الحكم الشيوعي العاتي خرج الناس يعلنون عقيدتهم ويدافعون عن دينهم ونشأت خمس جمهوريات إسلامية في الاتحاد السوفيتي السابق وانقسمت جمهورية يوغسلافيا إلى جمهوريات كان منها الصرب الصليبيون وكان منها البوسنيون المسلمون .

ثانيا :

إن العقل صاحب الإنسان منذ كان ، ولستنا نجد مجتمعا بشرياً بلا عقل ، أو حضارة بلا فكر أو دولة بلا فلاسفة وحكام .

وما يقال عن طفولة العقل هو افتراض وهمي لا يعبر عن الواقع في شيء ويتناقض مع بدهيات الأمور .

إن دراسة تاريخ الحضارة في مصر القديمة وبلاد الرافدين والهند والصين تؤكد عمق العقل الإنساني الذي صاغها ، فالأهرام وفن التحنيط وهندسة المعابد ، وحدائق بابل ، وسور الصين العظيم وغير ذلك لا يصنع بغير عقل ، ولا يبقى بغير علم ولا يفهم في غيبة الدين .

فهنالك ترابط وثيق وتزامن كامل للدين والعقل والعلم .

وقد حكى القرآن المجيد قول نوح عليه السلام لقومه :

« مالكم لا ترجون لله وقارا .

وقد خلقكم أطوارا .

ألم تروا كيف خلق الله سبع سموات طباقا .

وجعل القمر فيهن نورا .

وجعل الشمس سراجا .

والله أبتسكم من الأرض نباتا .

ثم يعيدكم فيها ويخرجكم لإخراجا .

والله جعل لكم الأرض بساطاً .

لتسلكوا منها سبيلاً خافياً ، (١) .

وتأمل معنى كيف لفهم نوح عليه السلام إلى حقائق عليا في العلم والتجربة ، ونخاطب فيهم العقل والفكر ، ودعاهم إلى صدق الإيمان وطهارة اليقين .

لقد وضع أمامهم أطوار الخلق في الإنسان .

وبدأ مع الصنع في السموات .

وعجائب الأفلاك والأجرام .

وجغرافية الأرض ..

كل ذلك في منظومة واحدة تجمع الدين والعقل والتجربة .. ١١

ثالثاً :

إن الذين يشيدون بالتجربة والعلم الوضعي يتناسون دور العقل ويخذلون أنفسهم بدعوى انفصال ذلك عن العقل النظري .

إن الوضعية العلمية لا تكفي بالتجربة والمشاهدة ، وإنما يسبق عمل العقل التجربة بفترة زمنية حين يلاحظ ثم يفترض الفروض ثم يقوم بالتجربة على بعض الظواهر في استقراء ناقض ثم يستخلص قانوناً ويجرده ويصل به إلى التعميم على ما وقع تحت التجربة وما لم يقع حتى يمكن الاستفادة من هذا التناوب في أزمنة متباعدة وأماكن مختلفة وأحوال متعددة .

ولو اكتفينا بمجرد الظاهرة وملاحظة الحادثة الواحدة ما نشأ العلم ، وما تقدمت البشرية ، وما قامت الحضارة .

فالبحث عن العمل الفاعلة والعمل الغائية هو من متممات العلم ، ومن ضرورات تواصل البحث العلمى ، ومن الواجبات الملحة للاستفادة من العلم ، ولا يمكن الاكتفاء بتسجيل الظواهر أو مشاهدة الأحداث دون التمهيد لها أو التعقيب عليها أو استخلاص السكيات منها .

فالمهيج التجريبي يقوم على :

— الملاحظة

— الفرض

— التجربة

— القانون

وللعقل مدخل فى كل مرحلة :

فلا ملاحظة بغير عقل يرتب الظواهر ويتتبع سيرها ويتابع مسيرتها، ولا فرض بغير عقل يحال ويركب ، ويعمل ويستفهم ، ويقدم ويؤخر ، ويستبقى ويعزل .

ولا تجربة بغير عقل فاحص يحسن المتابعة ويجيد التأمل ، ويفكر فى تعاقب الأشياء وتخلقها ، أو ترابط الأشياء وانفصالها .

ولا قانون بغير عقل يدرك حقيقة التعميم ، ويقوم بالتطبيق ويقارن بين النتائج ، ويجمع بين المتشابهات ، ويفرق بين المتمايزات .

رابعا :

العلم الوضعى ليس وريث الدين وخليفته.

والدين الصحيح ليس نقيض العلم أو مقابلا له .

فالدين والعلم يلتقيان .

وقد تكونت أسطورة الفصل بينهما منذ عصر النهضة في أوروبا بعد أن قامى البحث العلمى من عوامل التدمير ومعاول الهدم على أبهى رجال الكنيسة الذين أزهدوا الأرواح ونكسوا بالعلماء فى صورة وحشية باسم الكنيسة والنصرانية ، وقامت محاكم التفتيش لتكون حجرة عثرة فى سبيل التقدم العلمى .

ولهذا انطلق الباحثون فى شبه بلبلة فكرية إلى إنكار مباحث الألوهية وفادوا بفصل الدين عن الحياة ، والحجر على الكنيسة وعزل القساوسة عن ركب المجتمع .

وكانت تلك حادثة خاصة لها ظروفها وزمانها ومكانها ، ولا تقبل التكرار مع الإسلام الذى جاءت آياته الأولى ترفع قدر العلم والقلم ، وتفتح آفاق البحث فى الإنسان والطبيعة ، قال تعالى :

اقرأ باسم ربك الذى خلق

خلق الإنسان من علق .

اقرأ وربك الأكرم .

الذى علم بالقلم .

علم الإنسان ما لم يعلم ، " .

فمضت الصراع بين الدين والعلم قضية نصرانية أوربية لا علاقة لها بالدين الصحيح ولا بالعلم الصادق . . . ، وكانت قضية نفسية أكثر منها قضية بحث وتجربة .

وعندما تحطمت الكنيسة وسقطت أغلالها انحلت العقدة ، وظهرت الحقيقة التى لا مرية فيها ، وهى أن العلم يدعو إلى الإيمان وأن البحث التجريبي يقود إلى الدين ، وأن الواقعية والوضعية لا تعاند الألوهية ولا تستغنى عنها .

وهذا هو مدير أكاديمية العلوم في نيويورك يقول في كتابه
« الإنسان لا يقوم وحده » :

إن البشر لا يزالون في فجر العلم ، وكلما ازداد العلم ضياء جلا لنا شيئاً
فشيئاً صنعة خالق مبدع ، ففي السنوات التسعين^(١) التي مضت منذ عهد
دارون تمت للعلماء مكتشفات هائلة ، والتقدم في العلم يدنو بنا شيئاً فشيئاً
إلى معرفة الله ، فطريق العلم يسير بنا إلى الإيمان به ولا يبتعد بنا عن
ذلك أبداً .

والمعادلات الرياضية إذا طبقناها على نظام الكون تجعل عامل
المصادفة في ظهور الحياة احتمالاً لا يبلغ واحداً من ملايين .

كما أن سعة حيلة الحياة في تحقيق أغراضها يدل على عقل منبثق في
أنحائها جميعاً .

وحكمة الحيوان تنطق بلسان لا ترد حجته بأن لها خالقاً كريماً بث
الغريزة فيها ، فالرحلات الطويلة الوعرة التي يقوم بها كل من سمك
السلمون و ثعبان البحر تتم في ظروف تجعلنا لا نستطيع أن نعمل ذلك
بالتكيف والملازمة بل لابد وأن هذه الرحلات تتم على هدى غريزة
موهوبة بمنوحة .

(١) كان ذلك في أوائل السبعينات .

خامساً :

إننا يجب أن ننظر إلى الآراء الفلسفية بهدوء وروية ، فإن كثيراً منها ينسب إلى شخصيات قلقة أو مريضة .. وعلى سبيل المثال فقد قالت الموسوعة الفلسفية المختصرة عن أوجست كونت : في عام ١٨٢٥ م تزوج من كارولين ماسان التي التقى بها لأول مرة - حينما كان يفيد من خدماتها وهي بغي .. وبدأ كونت عام ١٨٢٦ إلقاء سلسلة من المحاضرات العامة في فلسفة الوضعية .. لكنه اضطر إلى الانقطاع عن إلقاء هذه المحاضرات بسبب مرضه العقلي وفي العام التالي حاول أن ينتحر غرقاً في نهر السين ، لكنه عاد في عام ١٨٢٩ فاستأنف محاضراته العامة التي نشرت في ستة أجزاء في الفترة من عام ١٨٣٠ - ١٨٤٢ بعنوان محاضرات في الفلسفة الوضعية ، وفيه يبسط نظريته في المعرفة ، وفي العلوم ، ويضع أسس العلم الجديد الذي سماه في بادئ الأمر الفيزيقا الاجتماعية ، ثم سماه بعد ذلك .. علم الاجتماع^(١) .

(١) الموسوعة الفلسفية المختصرة - نقلها عن الإنجليزية الأستاذة فؤاد كامل وجلال العشري وعبد الرشيد صادق ، وراجعها د. زكي نجيب محمود ط دار القلم - بيروت

أصل الأنواع

قدم الفيلسوف الإنجليزي تشارلس دارون (١٨٠٩ - ١٨٨٢) نظرية في أصل الأنواع تقوم على قانون الانتخاب الطبيعي القائل بأن الحياة نشأت بمحض الاتفاق ، فالخلية الحية أو الأميبا صورة متطورة من المادة البحتة غير العضوية ، ثم تطورت تلك الخلية البسيطة إلى أخرى معقدة فظهرت المملكة النباتية والحيوانية ثم ظهرت الزواحف بأنواعها ، وما لبثت أن انقرضت وقام على أنقاضها الثدييات ومن بينها الإنسان الذي تطور عن القرود العليا ، والفرق بين الإنسان والحيوان - في زعمهم - فرق كمى وليس كيفيا .

والقول بالتطور مجرد فرض يعوزه التحقيق العلمى ، وكل ما التمسوه من أدلة لا يرقى به إلى مستوى الحقيقة العلمية المقررة .

وماك ما ساقوه من أدلة :

١ - الدليل التشريحي :

قالوا إن أجزاء الهيكل العظمى للإنسان تتشابه مع مثيلاتها في الحيوانات الأخرى ، فذراع الإنسان والرجل الأمامية من ذوات الأربع تتشابه عظامها في التركيب وإن اختلفت في الوظيفة ، وكذلك الحال بالنسبة للأجهزة الهضمية والتناسلية . الخ .

وهذا الدليل لا ينهض برهاناً على دعوائهم فنى كان التشابه دليلاً على أن أحدهما أصل للآخر وذلك الآخر منقلب عنه ؟

لقد كان الأولى أن يقال إن تشابه الخلق دليل على وحدة الخالق .

وصدق الله إذ يقول : « وما من دابة في الأرض ولا طائر يطير بجناحيه إلا أمم أمثالكم »^(١) .

فقد أودع الله سبحانه في كل هذه الجماعات من عجائب الصنع وغرائب التدبير وتشابه الوظائف العضوية ما يشهد لله بالربوبية وينادي بعظمته جل جلاله .

٢ — دليل التراكيب الأثرية :

ويعنون به أن بعض الأعضاء زائدة في الإنسان ولا فائدة منها مثل الشعر الموجود في جسم الإنسان البالغ وكذا الزائدة الدودية . . فظهور هذه الفضلات — في زعمهم — ما هي إلا آثار لصفات فقدت بنو البشر منذ أزمان بعيدة .

ويدهى أن العلم لا يعرف الحكمة الأخيرة ، والحكم على هذه الأعضاء بالزيادة حمق وبلاهة فهل أحطنا علماً بكل شيء وعرفنا كل صغيرة وكبيرة في الإنسان أعضائه ومشاعره ؟

إن الظاهرة الإنسانية ظلت مغلفة على العلم قروناً متطاولة نظراً لتعقدها ومعرفة تغيرها واختلافها من بيئة لأخرى وتطورها من جيل لآخر . . ولهذا تعددت العلوم التي تدرس الظاهرة الإنسانية وتفرغت لدراسة كل جزئية على حدة بل إن علم الجرونية الواحدة أصبح الآن علوماً متعددة وانظر إلى عام النفس وفروعه العديدة وإلى علم الاجتماع وأقسامه المختلفة ١١

إننا يجب أن نؤمن بالحكمة القرآنية، القائلة :

« وفوق كل ذي علم عليم »^(٢) .

٣ — دليل الصور الجنينية :

وقد بنى على أساس أن تحولات الجنين في الفرد الواحد صورة مصغرة لتحويلات النوع ، وقالوا أيضا إن الأطوار الأولى للجنين تتشابه في كل من الإنسان والحيوان ، وحاول فيلسوف ألماني يدعى د ارنست هيكل ، (١٨٣٤ — ١٩١٩) عرض صور لجنين القرد و جنين الإنسان كي يثبت تطابقهما ، وقد عرف — على وجه اليقين — أن د ارنست هيكل ، كان مزورا في الصور التي عرضها ، وعندما احتفلت أكاديمية برلين بعيدها المثوي دعت العلماء من شتى بقاع الأرض وأغفلت دعوة مواطنيها د ارنست هيكل ، استغفانا به كعالم .

هذا وقد زعم هيكل أن الحياة ترجع إلى أصل واحد هو د المرنيرا ، التي تركبت اتفاقا من الأزوت والهيدروجين والأكسجين والكربون ثم تطورت على التوالي حتى تكونت جميع الكائنات الحية ، وبينها وبين الإنسان — في زعمه — اثنتان وعشرون حلقة ، وقد رتبها مستقيما ببقايا الأحياء في طبقات الأرض ، ولما لم يجد من الكائنات ما يملأ هذه السلسلة الوهمية بدأ يتخيل كائنات حية لم توجد ليسد بها الفراغ .

فهل تبني حقائق العلم على التخيل ؟

وهل من الأمانة العلمية الافتراء على التاريخ ؟

إن قصة الحياة الإنسانية أكبر من أن تؤخذ هكذا كاستطورة عجيبة أو رواية طريفة .

وصلق الله حيث يقول :

« ما أشهدتهم خلق السموات والأرض ولا خلق أنفسهم وما كنت متخذ المضلين عضدا » (١) .

(١) سورة الكهف — ١٥

(٢٠ — المدخل)

٤ — دليل الحفريات :

فقد اكتشفوا هياكل وجهاجم بشرية قديمة تثبت — في انظرم —
التطور .

وكل ما اكتشفوه من حفريات إنما يؤكد الاختلاف الكمي للإنسان
في مختلف العصور ، فكونه هنا ماردا ، وهناك قزما ، أو جمجمة هذا
الإنسان أكبر حجما من ذلك ليس فيه شائبة تطور للإنسان عن نوع
آخر ، وإنما هو تطور داخل النوع الواحد تبعاً لطروف البيئة والطقس
والمناخ .

والإنسانية — وهي تعيش اليوم — تختلف من منطقة لأخرى في
اللون والحجم والطول والقصر اختلافاً بينا .

قال الله تعالى :

« ومن آياته خلق السموات والأرض واختلاف ألسنتكم وألوانكم
إن في ذلك لآيات للعالمين » (١) .

بعد هذا نقول إن ادعاء المصادفة في نشأة الحياة قول يبرأ منه العلم
وتنفيه حقائق الكون فإن النظر في سمائه وأرضه ، حيوانه وطيوره ، بحره
وبيره — كفيل بدحض هذا الافتراء .

وإذا كان الإنسان عناصر مادية فحسب وليس فيه روح من أمر الله
فكيف فشلوا في تحضير الخلية الحية رغم معرفتهم بتكوينها العنصري ؟
وإذا افترضنا جدلاً أنهم استطاعوا تخليق إنسان في أنبوبة اختبار

بالجمع بين الحيوان المنزوي والبويضة فإنهم لم يصنعوا شيئاً أكثر من تهيئة جو لهذا الكائن الحي شبيه بجو الرحم، وافته وحده هو الذي يتولى تخليقه وتطوره في مراحل خلقه ويمسك الروح فيه إن شاء . . . ويبقى التحدي القرآني قائماً .

« أفرايتم ما تمنون ؟ أ أنتم تخلقونه أم نحن الخالقون ، »^(١) .

وقد اعترف دارون في نهاية حياته أن الكلمة الأخيرة عنده هي أن المسألة خارجة عن نطاق العقل^(٢) .

(١) سورة الواقعة — ٥٨ : ٥٩

(٢) راجع : « أبس الفلسفة — توفيق الطويل ص ١٢٠

« تاريخ الفلسفة الحديثة — يوسف كرم ص ٢٥٥

تطور العقيدة

هناك فرية تبنيها الباحثون في علم مقارنة الأديان وخذع بها بعض المفكرين المسلمين — تقوم على أن الانسان قد ترقى في عقائده كما ترقى في العلوم والصناعات ، وأن العقيدة الدينية مرت بأطوار شتى هي (١) :

١ — دور التعدد وفيه كانت القبائل الاولى تتخذ لها أرباباً تعد بالعشرات .

٢ — دور التمييز والترجيح وفيه تبقى الأرباب على كثرتها ويأخذ رب منها في البروز والرجحان على سائرهما .

٣ — دور الوحدةانية وفيه تتوحد الأمة فتجتمع إلى عبادة واحدة تؤلف بينها مع تعدد الأرباب في كل إقليم .

٤ — بعد هذه الوحدةانية الناقصة ينشأ دور الثنائية في محاولة لتفسير الشر في الوجود بنسبته إلى إله غير إله الخير .

٥ — يعقب ذلك وحدة الوجود في محاولة لتوفيق بين النقيض والضرورات وإثبات وجود إله عن طريق الحس والعقل معاً .

٦ — بعد كل هذا بدأت الأديان الكتابية تبلغ بالتوحيد غاية مرتقاه وتعلم الناس عبادة الإله الأحد الذي خلق الوجود من عدم ووسعت قدرته كل شيء .

هكذا يفكر علماء مقارنة الأديان . . وهذا التفكير ينطلق من

(١) الله — لعباس عمود العقائد ص ١٨ بتصرف — ط الهلال

التسليم بصحة نظرية دارون مع أنها — كما قلنا — مجرد فرض يعود
التحقيق العلمى .

فإن الإنسان بما يمتاز به من علم ولغة وفن وصناعة ، وخلق ودين
لا يرتبط أدنى ارتباط بعالم الحيوان .

ونحن لا ننكر أن الإنسانية مرت بهذه الأطوار التى يرتبها علماء
مقاومة الأديان ولكتنائون أنها انحرافات عن المنهج الأول ، وتحريفات
للنص المقدس ومذاهب بدعة وضلالة سرت فى الناس بعد أن طال عليهم
الأمم وقست قلوبهم .

ولهذا تتابعت الرسائل الإلهية لتعيد الناس إلى الفطرة النقية ،
قال تعالى :

« كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل
معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه » (١) .

وفى تفسير ابن كثير عند هذه الآية قال :

قال ابن جرير حدثنا محمد بن بشر ، حدثنا أبو داود ، أخبرنا همام
عن قتادة عن عكرمة عن ابن عباس قال :

كان بين نوح وآدم عشرة قرون (٢) كلهم على شريعة من الحق فاختلَفوا
فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين ، قال وكذلك هى فى قراءة عبد الله :
« كان الناس أمة واحدة فاختلَفوا » ورواه الحاكم فى مستدركه من حديث
بندار عن محمد بن بشر . ثم قال : صحيح الإسناد ولم يخرجاه ، وكذا

(١) سورة البقرة — ٢١٣

(٢) القرن: الأمة من الناس وليس المراد به مائة سنة .

روى أبو جعفر الرازي عن أبي العالية عن أبي بن كعب أنه كان يقرأها :
« كان الناس أمة واحدة » فاختلفوا ،^(١) فبعث الله النبيين مبشرين
ومنذرين .

وقال عبد الرزاق : أخبرنا معمر عن قتادة في قوله « كان الناس أمة
واحدة » قال : كانوا على الهدى جميعاً . فاختلفوا فبعث الله النبيين ، فكان
أول من بعث نوحاً ، أ.هـ

وإذا انتقلنا إلى تفسير الإمام الرازي نجد أنه رفض التفسير القائل
بأن الناس كانوا على أمة واحدة في الدين الباطل ، وهو تفسير الحسن .
وعطاء وابن عباس .

كما رفض القول بأن الأمة الواحدة كانت في التمسك بالشرايع العقلية
وهي الاعتراف بوجود الصانع وصفاته والاشتغال بخدمته وشكر نعمته ،
والاجتناب عن القبائح العقلية كالظلم والكذب والجهل والعيث وأمثالها .
كما هو اختيار أبي مسلم والقاضي أبي بكر . .

ودرجع الرازي الرأي القائل :
إن الناس كانوا على دين واحد وهو الإيمان والحق .
وأيده بمجموعة وجوه هي : —

الوجه الأول :

ما ذكره القفال فقال : الدليل عليه قوله تعالى بعد ذلك « فبعث الله
النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما
اختلفوا فيه . . . »

(١) قراءة تفسير لا قراءة قرآن .

فهذا يدل على أن الأنبياء عليهم السلام إنما بعثوا حين الاختلاف..
ويتأكد هذا بقوله تعالى : « وما كان الناس إلا أمة واحدة
فاختلفوا » (١) .

ويتأكد أيضاً بما نقل عن ابن مسعود أنه قرأ « كان الناس أمة واحدة
(فاختلفوا) فبعث الله النبيين ... الآية » ،
ثم يقول الرازي :

إذا عرفت هذا فالقاء في قوله « فبعث الله النبيين » يقتضي أن يكون
بعثهم بعد الاختلاف ، ولو كانوا قبل ذلك أمة واحدة في الكفر لكانت
بعثة الرسل قبل هذا الاختلاف أولى ، لأنهم لما بعثوا عندما كان بعضهم
محققاً وبعضهم مبطلاً ، فلأن يبعثوا حين ما كانوا كلهم مبطلين مضمين على
الكفر كان أولى ..

ثم علق الإمام الرازي فقال :

وهذا الوجه الذي ذكره القفال رحمه الله حسن في هذا الموضوع .

الوجه الثاني :

أنه تعالى حكم بأنه : كان الناس أمة واحدة ، ثم أوجنا فيه
« فاختلفوا » بحسب دلالة الدليل عليه ، وبحسب قراءة ابن مسعود ، ثم
قال تعالى « وما اختلف فيه إلا الذين أوتوه من بعد ما جاءتهم البينات
بقياً بينهم ... »

والظاهر أن المراد من هذا الاختلاف هو الاختلاف الحاصل بعد
ذلك الاتفاق المشار إليه بقوله « كان الناس أمة واحدة » .

ثم حكم على هذا الاختلاف بأنه إنما حصل بسبب البغى ..
وهذا الوصف لا يليق إلا بالمذاهب الباطلة ..
فدللت الآية على أن المذاهب الباطلة إنما حصلت بسبب البغى ..
وهذا يدل على أن الاتفاق الذى كان حاصلًا قبل حصول هذا
الاختلاف إنما كان فى الحق لا فى الباطل ..
فثبت أن الناس كانوا أمة واحدة فى الدين الحق لا فى الدين
الباطل ..

• • •

الوجه الثالث :

أن آدم عليه السلام لما بعثه الله رسولاً إلى أولاده ، فالكل كانوا
مسلمين مطيعين لله تعالى ، ولم يحدث فيما بينهم اختلاف فى الدين ، إلى أن
قتل قابيل هابيل بسبب الحسد والبغى ..

وهذا المعنى ثابت بالنقل المتواتر^(١) ، والآية منطبقة عليه ، لأن
الناس هم آدم وأولاده من الذكور والإناث ، كانوا أمة واحدة على
الحق ثم اختلفوا بسبب البغى والحسد كما حكى الله تعالى عن ابني آدم ..

فلم يكن ذلك القتل والكفر بالله إلا بسبب البغى والحسد ..

(١) جاء ذلك فى قوله تعالى من سورة المائدة : « واذل عليهم نبأ ابني
آدم بالحق ، إذ قربا قرباناً فتقبل من أحدهما ولم يتقبل من الآخر ، قال
لأقتلنك .. الآية رقم ٢٧ : ٣١ »

الوجه الرابع :

أنه لما غرقت الأرض بالطوفان لم يبق إلا أهل السفينة وكلهم كانوا على الحق والدين الصحيح ثم اختلفوا بعد ذلك .. وهذه القصة مما عرف ثبوتها بالدلائل القاطعة والنقل المتواتر^(١) ، فثبت أن الناس كانوا أمة واحدة على الحق ثم اختلفوا بعد ذلك ، ولم يثبت ألبتة بشيء من الدلائل أنهم كانوا مطبقين على الباطل والكفر ، وإذا كان كذلك وجب حمل اللفظ على ما ثبت بالدليل وأن لا يحصل على ما لم يثبت بشيء من الدلائل . .

الوجه الخامس :

أن الدين الحق لا سبيل إليه إلا بالنظر ، والنظر لا معنى له إلا لترتيب المقدمات لتوصل إلى النتائج .

وتلك المقدمات إن كانت نظرية افتقرت إلى مقدمات أخرى ، ولزم الدور أو التسلسل ، وهما باطلان .

فوجب انتهاء النظريات إلى الضروريات .

وكما أن المقدمات يجب انتهاءها إلى الضروريات ، فترتيب المقدمات يجب انتهاءه أيضاً إلى ترتيب تعلم صحته بضرورة العقل .

وإذا كانت النظريات مستندة إلى مقدمات تعلم صحتها بضرورة

(١) هذا الوجه قائم على أن رسالة نوح عليه السلام كانت عامة وأن الطوفان أغرق الأرض كلها ، وهو رأى من رأيين ، فهناك من يذهب إلى أن رسالة نوح كانت لقومه خاصة وأن الطوفان وقع في منطقة دعوته فقط .

العقل، وإلى ترتيبات تعلم صحتها بضرورة العقل ، وجب القطع بأن العقل
السليم لا يعاقل لو لم يعرض له سبب من خارج .
فأما إذا عرض له سبب خارجي فهناك يحصل الغلط .

فثبت أن ما بالذات هو الصواب ، وما بالعرض هو الخطأ ،
وما بالذات أقدم مما بالعرض بحسب الاستحقاق وبحسب الزمان أيضاً ،
وهذا هو الأظهر .

فثبت أن الأولى أن يقال : كان الناس أمة واحدة في الدين الحق
ثم اختلفوا بعد ذلك لأسباب خارجية ، وهي البغى والحسد .
فهذا دليل معقول ، ولفظ القرآن مطابق له فوجب المصير إليه .

الوجه السادس :

قوله عليه السلام : كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه
أو ينصرانه أو يمجسانه . .

والحديث على أن المولود لو ترك مع فطرته الأصلية لما كان على شيء
من الأديان الباطلة ، وأنه إنما يقدم على الدين الباطل لأسباب خارجية
وهي سعى الأبرار في ذلك وحصول الأغراض الفاسدة من البغى
والحسد^(١) .

هذا وقد أمرنا الله تعالى أن نحافظ على فطرة التوحيد والاعتصام
بشريعة الحق ونخلع ربة الجاهلية التي تعمل على تغيير معالم الفطرة ، فقال
جل شأنه :

(١) التفسير الكبير للإمام الرازي ٦ ص ١١

« فاقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها ، لا تبديل لمخلق الله ذلك الدين القيم ، ولكن أكثر الناس لا يعلمون ، منيبين إليه واتقوه وأقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين ، من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً ، كل حزب بما لديهم فرحون (١) » .

وفي الحديث القدس يقول الله تعالى «إني خلقت عبادي حنفاء فجاءتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم وحرمت عليهم ما أحلت لهم» .

ونحن نؤمن بالفطرة على المستوى الجمعي وعلى المستوى الفردي .

فالفطرة على المستوى الجمعي تعني أن البشرية جمعاء بدأت عقيدتها بالتوحيد الخالص لله تعالى انطلاقاً من أولية آدم وهبوطه إلى الأرض طاهراً مجتبي ونبياً رسولاً وكما أكدته النصوص القرآنية والدلائل العقلية التي أشار إليها الإمام الرازي .

والفطرة على المستوى الفردي تعني قبول الإنسان للحق وإيمانه بالله وبقينه بأن للكون خالقاً مبدعاً حكماً لا شريك له .. طامحاً كان الفرد سلباً من آفات التقليد والهوى والعادة الجاهلية ..

وفي ذلك يقول الرسول ﷺ :

« ما من مولود إلا يولد على الفطرة ، فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه ، كما تنتج البهيمة بهيمة جمعاء هل تحسون فيها من جدطاء ،

وفي رواية :

كل مولود يولد على الفطرة ، فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه

كمثل: البهيمة تنتج البهيمة ، هــل ترى فيها من جدعاء ، (١) .

وإذا استطلعنا آراء العلماء في شرح هذا الحديث الشريف نجد الإمام
ابن حجر العسقلاني يقول :

وأشهر الأقوال أن المراد بالفطرة الإسلام ، قال ابن هبـد البر : وهو
المعروف عند عامة السلف ، وأجمع أهل العلم بالتأويل على أن المراد بقوله
تعالى : فطرة الله التي فطر الناس عليها ، الإسلام ..

ثم نقل ابن حجر أن المراد بالفطرة تمكن الناس من الهدى في أصل
الجبلة والتهيق لقبول الدين ، فلو ترك المرء عليها لاستمر على لرومها ولم
يفارقها إلى غيرها ، لأن حسن الدين ثابت في النفوس ، وإنما يعدل عنه
لأفة من الآفات البشرية كال تقليد ..

وإلى هذا مال القرطبي في المفهم فقال :

المعنى أن الله خلق قلوب بني آدم مؤهلة لقبول الحق ، كما خلق أعيـنهم
وأسماعهم قابلة للمرئيات والمسموعات ، فما دامت باقية على ذلك القبول
وعلى تلك الأهلية أدركت الحق ، ودين الإسلام هو الدين الحق ..

وقد دل على هذا المعنى بقية الحديث حيث قال عليه الصلاة والسلام :
كما تنتج البهيمة ؛ يعني أن البهيمة تلد الولد كابل الخلقة . فلو ترك كذلك
كان بريثا من العيب لكنهم تصرفوا فيه بقطع أذنه ، فلو مثلاً فخرج
عن الأصل ، وهو تشبيه واقع ووجهه واضح .

ثم نقل ابن حجر توضيحاً لمعنى الحديث عن ابن القيم فقال :

(١) تنتج — بضم أوله وسكون النون وفتح التاء بعدها جيم —
على ما لم بسم فاعله (مبنى للمجهول) والجدعاء المقطوعة الأذن ، والمراد
أن البهيمة تولد سليمة ثم يحددها الناس بعد ذلك .

ليس المراد بقوله «يولد» على الفطرة، أنه خرج من بطن أمه يعلم الدين، لأن الله تعالى يقول «والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئاً»^(١).

ولكن المراد أن فطرته مقتضية لمعرفة دين الإسلام ومحبته، ففطرة الفطرة تستلزم الإقرار والمحبة..

وليس المراد بمجرد قبول الفطرة لذلك لأنه لا يتغير بتمديد الأوبى مثلاً بحيث يخرج من الفطرة عن القبول.

ولما المراد أن كل مولود يولد على إقراره بالربوبية، فلو خلى وعدم المعارض لم يعدل عن ذلك إلى غيره..

كما أنه يولد على محبة ما يلائم بدنه من ارتضاع اللبن حتى يضره فته الصارف، ومن ثم شبهت الفطرة بالسبب بل كانت إياه في تأويل الرقيا...^(٢).

ومن هذا يتبين أن ما يجري على الفرد هو ما يجري على النوع، ففطرة الفرد تنادى بالتوحيد.

وإذا كان الإنسان في حال الضيق والاضطرار واليأس يجد نفسه مدفوعاً قوياً إلى اللجوء إلى الله وحده واستمداد العون منه، ومناجاته رجاء كشف الضر وإزالة الغمة والإنقاذ من المحنة كما قال تعالى : «قل من ينجيكم من ظلمات البر والبحر تدعونه تضرعاً وخفية لئن أنجانا من هذه لنكونن من الشاكرين».

قل الله ينجيكم منها ومن كل كرب ثم أتم تشركون،^(٣).

(١) سورة النحل — الآية ٧٨

(٢) فتح الباري — شرح صحيح البخارى ج ٣ ص ٢٤٨

(٣) سورة الأنعام — الآية ٦٣ و ٦٤

فإن الإنسانية في بدء أمرها لم تنشأ في غيبة الوحي الإلهي ولا بعيداً
عن المنهج الذي جاءت به الرسل ..

وإن الأطوار الموعومة في تطور العقيدة ليست متعاقبة يسلم بعضها
إلى بعض ، وفي كل زمان ومكان وجد المؤمنون والمشركون ، وما زالت
البشرية حتى اليوم وإلى الغد بعده يلتقي في أحضانها اليهود والنصارى
والمجوس والوثنيون والدهريون والحنفاء ..

وسيرجع الكل إلى الله ليحكم بين عباده قال تعالى :

«إن الذين آمنوا ، والذين هادوا ، والصابئين ، والنصارى ، والمجوس ،
والذين أشركوا ، إن الله يفصل بينهم يوم القيامة ، إن الله على كل
شيء شهيد» (٢) .

الافتراض العظيم

الفيلسوف الفرنسي المعاصر غوستاف لوبون نظرية في الدين ونشأته وتطوره ، يرى فيها أن الحقائق البشرية تتطور كجميع الحوادث الطبيعية فتولد وتنمو وتزول .

والمعتقدات الدينية نوع من الافتراض العظيم الذى لا غنية للبشر عنه ، وهى من الحقائق المؤقتة .

ويتعذر الاستغناء عن الفرض الدينى فى تفسير السكون ، وعليه تقوم المجتمعات والحضارات .

ويمكن للبشر أن يعيشوا على اتصال الافتراض الدينى طالما كانت هناك نتائج مادية واضحة ذات تأثير كبير كقيام الدول ، وتعمير الصحراء ووقوع الحروب ... إلخ .

والافتراض الدينى ما هو إلا وهم ، يقدم أجوبة خادعة عن مسائل الحياة والسكون ، لكنه وهم يمنح الناس السعادة وتترتب عليه حقائق نافعة ...

والمنطق العقلى لا يقيم ديناً ، والعناصر العقلية لم تمثل أى دور فى تكوين الآلهة .

والروح الدينية هى التى توجد المعتقدات الدينية ، ويعنى بالروح الدينية مخافة الأمر الخفى ، أو الأمل فى الأمر الخفى ، أو عبادة الأمر الخفى ...

والدين ينتشر بالعدوى النفسية والتأثير وقوة الدعاة وأهمية الشعائر والرموز الدينية ...

هذا هو ما يخص النظرية التي سجلها في كتابه « حياة الحقائق » (١) .

وتعليقنا على هذه النظرية على النحو التالي :

أولا :

إن المقدمة التي ذكرها غوستاف لوبون في كتابه « حياة الحقائق » ، مهمة جدا ، ومعبرة عن قيمة الفكر والدين في الحياة ، فهو يرى أن الحاضر وليد الماضي ، وأن أكثر الفاتحين سفكا للدماء أقل تخريبا من المبادئ الفاسدة ، وأن الفكر هو الذي يهدي الإنسان إلى « عالم الطريق الصحيحة » .

ومقتضى هذه المقدمة أن تعيش الإنسانية في وعيها وعقلها ، وتبنى الحياة على حقائق وليس أوهاما ، وتؤسس الحضارة على قيم حقيقية وليست أغلاطا .

لكن غوستاف لوبون تقمص ثوب السوفسطائيين ، وتبنى فكرهم في إنكار حقائق الدين ، وخلط بين الاعتقاد والحقيقة .

فاعتقاد الناس في مرحلة من المراحل أو عصر من العصور قد يكون وهما أو خرافة أو أسطورة نتيجة عوامل البيئة الفاسدة والتقليد الأعمى وغفلة العقل وفقد الوعي ، أما الحقيقة فهي ثابتة ، عرفها الناس أو لم يعرفوها ، آمنوا بها أو جحدوها .

وعندما يقول لوبون إن الحقائق لم يعد لها ثبات مع التطور العلمي

(١) ترجمة عادل زعير ط دار إحياء الكتب العربية سنة ١٩٤٩ م
١٣٦٨ هـ ، وقد سبق عرض تفاصيل هذا الكتاب عند الحديث عن
دراسات غير المسلمين ص ٢٤٦ .

يكون مخطئاً ، فطالما كانت الحقيقة فهي ثابتة ، والحقيقة غير يقين الناس
حيالها ، واليقين هو الذي يتطور تبعاً لأشياء كثيرة من اكتشاف الجديد
أو التعرف على جوانب غامضة أو يقظة العقل وتحرره من أسر العادة
والتقليد .

ثانياً :

إذا وصف غروستاف لوبون الدين بأنه نوع من الافتراضات العظيمة،
فهذا من تزوين القبيح أو تقبيح الجميل .

فهل الدين مجرد افتراض ؟

إن حقائق العلم قد أثبتت بما لا يدع مجالاً للشك أن وجود الله تعالى
هو حقيقة الحقائق ، فأيات الأنفس والآفاق ، ونواميس الكون
والسكانات ، وحركة الكواكب والنجوم ، ومسيرة الليل والنهار — كل
ذلك يؤكد وينطق بلسان لا ترد حجته بأن له خالقاً مبدعاً حكيماً ، أعطى
كل شيء خلقه ثم هدى .

ويرفض العلم الحديث بإصرار — نظرية المصادفة في نشأة الحياة ،
ويعدها فرضاً سخيفاً ، وضرباً من الوهم ، ولونا من المستحيل .
وهناك دراسات عميقة في هذا الجانب مثل كتاب « الله يتجلى في عصر
العلم » (١) .

وهو يجيب على سؤالين : هل تعتقد في وجود الله ؟
وكيف دلتك دراستك وبحوثك عليه ؟

وتولى الإجابة طائفة من العلماء المتخصصين في سائر فروع العلم ،
من الكيمياء ، إلى الفيزياء ، إلى الأحياء ، إلى الفلك ، إلى الرياضيات ،
إلى الطب ... إلخ .

(١) ترجمة د . الدمرداش عبد المجيد مرحان .

(٣١ — المدخل)

وصدق الله العظيم حيث يقول :

« سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق . أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد » (١) .

وإذا ضاعت هذه الحقيقة الكبرى فقد ضاعت كل الحقائق وسقطت كرامة الإنسان .

ولا يصح في الأذهان شيء . إذا احتاج النهار إلى دليل

ثالثاً :

إن غوستاف لوبون يرى أن من الضرورة اللازمة ومن الأهمية القصوى أن تظل فرضية الدين والأخلاق سائدة بين الناس ، لأن الحضارة رهن الدين .

بقائه عليك — أيها القارئ الكريم — أي عبث هذا ؟

إذا كانت الحضارة قرينة الدين ، وإذا كان التقدم نتيجة الإيمان ، وإذا كانت الطموحات الفردية والجمعية مرتبطة بالدين ، فإن المنطق يقول ما كان قائماً على وهم فهو وهم ، وما نشأ من الخرافة فهو خرافة ، وما خرج من الجهل فهو جهل .

فيلزم أن تكون الحضارة والتقدم والعبقريّة وهما على وهم ، وظلمات بعضها فوق بعض .

وهذا يتنافى مع الواقع ، ويتنافض مع الآثار الإيجابية السائدة في حياة البشر ، فلا أحد ينكر حضارة الإنسان إلا الصم البكم العمي الذين لا يعقلون .

ومتى سلمنا أن الدين شفاء لأمراض النفوس ، وزكاة للفطرة ، ونماء للعقل ، وجمارة ليكون ثم أكرمنا أن يكون الدين حقيقة ، فبما الحقيقة إذا ؟

وأن نكتشفها ؟ ومتى ؟

رابعاً :

إن هوسنا لو بون يرى أن العناصر العقلية لم تمثل أى دور في تكوين الالهة .

وهذا التعبير يبين خطأ عرض القضية ، وخطيئة النتائج التي قامت عليها .

إن تعدد الالهة هو اختراع البشر في عصور الانحراف عن الفطرة ، والبعيد عن الوحي ، وتحريف النص المنزل ، وحيثما يكن تعدد الالهة فلا يكون عقل . لأن تعدد الالهة — على فرض وقوعه — يؤدي إلى فساد الكون ، كما قال تعالى :

« لو كان فيهما آلهة إلا الله لفسدتا ، فسبحان الله رب العرش عما يصفون ، » (١) .

« ما اتخذ الله من ولد ، وما كان معه من إله ، إذا ذهب كل إله بما خلق ولعلا بعضهم على بعض ، سبحان الله عما يصفون ، » (٢) .

إن قضية وجود الله تعالى هي العقل في أسنى صورته وأكمل معانيه وأجل أفكاره ، فالكون صنعة إله واحد أحد ، له الجلال والكمال والجمال ، وهو الإله الحق ، خالق ودبر .

(١) سورة الأنبياء الآية ٢٢

(٢) سورة المؤمنون الآية ٩١

فالكائنات واقعة تحت سلطانه وقهره وتديره ورحمته التي وسعت كل شيء ، ومن منطاق هذا التدبير الإلهي والعناية الربانية أرسل الله الرسل مبشرين ومنذرين ، يقدمون للناس معالم الهداية ومبادئ الحق وقيم الحياة المثل .. ،

وهنا يلتقي العقل مع الشرع ، ويتعاقب العام والدين ، وتستقيم مسيرة الإنسان الصالحة .

وما تعاند الدين مع العقل إلا لأحد أمرين :

١ — تحريف الدين في أصله وإنحراف أهله عنه .

٢ — جهل الإنسان ووضع العقل في غير موضعه .

فالعقل ميزان صادق وبقيني في إطار الطبيعة والمادة ، ولكن لا اطمع أن وزن به حقيقة الذات الإلهية وعالم الغيب وما وراء الطبيعة ، وعلينا أن نكتفي من العقل بدليل الإمكان العام أو الجواز العقلي ثم نلقى السلام للوحي الإلهي بضوابط التلقى عن النبي المعصوم المؤيد بالمعجزة .

وقامت تكاليف الشرع كلها على اعتبار العقل الشرط الأول للتكاليف فلا دين بغير عقل .

والأنبياء جميعاً خاطبوا العقل الإنساني وقدموا له البراهين العقلية وطلبوا منه سلامة النظر وصحة التفكير وجدية البحث ، ورفضوا التقليد والنزاهة والغفلة .

قال الله تعالى :

« الله الذي رفع السموات بغير عمد ترونها ،

ثم استوى على العرش ،

وسفر الشمس والقمر ، كل يجري لأجل مسمى ،

يدبر الأمر ، يفصل الآيات

لعلكم بقاء ربكم توقنون .
وهو الذى مد الأرض ،
وجعل فيها رواسى وأنهارا .
ومن كل الثمرات جعل فيها زوجين اثنين ،
يغشى الليل النهار ،
إن فى ذلك لآيات لقوم يتفكرون ،
وفى الأرض قطع متجاورات ،
وجنات من أعناب ،
وزرع ونخيل صنوان وغير صنوان ،
يسقى بماء واحد ونفضل بعضها على بعض فى الأكل ،
إن فى ذلك لآيات لقوم يعقلون^(١) ، .
وقال جل شأنه :

« ولقد ذرأنا لجهنم كثيرا من الجن والانس ،
لهم قلوب لا يفقهون بها ،
ولهم أعين لا يبصرون بها ،
ولهم آذان لا يسمعون بها ،
أولئك كالأنعام بل هم أضل
أولئك هم الغافلون^(٢) » .

(١) سورة الرعد — الآية ٢ : ٤ .
(٢) سورة الأعراف — الآية ١٧٩ .

خامساً :

إن غوستاف لوبون يرى أن الدين قدم أجوبة خادعة عن مسائل الحياة والكون .. وتلك أكذوبة كبيرة !! ..

فإذا اكتشف لوبون من الخداع في أجوبة الدين الصحيح ؟

إن وجود الله حقيقة الحقائق ..

وإن شرائع الله هي العدل والرحمة والإحسان ، قال تعالى : « إن الله يأمر بالعدل والإحسان وإيتاء ذى القربى ، وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى . يعظكم لعلكم تذكرون » (١) .

ولم تعرف البشرية — وإن تعرف — منها يسمو بالإنسان ، ويحقق له الأمن ويأبى حاجاته الروحية والعقلية والبدنية في توازن عجيب مثلاً جاء على السنة الرسل هليهم الصلاة والسلام .

لقد صاغ الفلاسفة نظاماً ، وسن الحكم قوانين ، ووضعت الدول دساتير ، وكلها في غيبة الوحي الإلهي — ظلم وظلام ، تنتقص من كرامة الإنسان وتسلبه الأمن والأمان (٢) .

وبالنسبة لجواب الدين عن قصة الخلق وبداية الحياة ونهاية المطاف واليوم الآخر من خلال القرآن الحكيم فهو الحق المبين والجواب الشافي ، وقد قامت دراسات عميقة مقارنة بين القرآن ومعطيات العلم الحديث أكدت الإعجاز القرآني (٣) .

(١) سورة النحل — الآية ٩٠ .

(٢) راجع كتابنا « المجتمع المثالي في الفكر الفلسفي وموقف الإسلام منه » ط دار المعارف بمصر .

(٣) راجع كتاب « دراسة الكتب المقدسة في ضوء العلم الحديث » للشيخ محمد رشاد بساطي وقد سبق عرضه .

ويقف العلم عاجزاً عن إدراك ما بعد الطبيعة ، فليس يستطيع
أحرار بحث ميداني على الموتى أو أن يضع تسجيلات أو آلات تصوير
ليعرف ما يجري في القبر ، ولا يمكن استشراف المستقبل لبحث عن
الجنة والنار .

وخشياً وقف العام عاجزاً وجب التسليم للوحي المعصوم في إخباره
عن اليوم الآخر وما فيه .
فهنالك ضرورة إنسانية كبرى لليوم الآخر (١) .

سادساً :

ما يسوقه غوستاف لوبون عن انتشار الدين أو تحوله ، فذلك قضية
إنسانية تعبر عن يقين الناس واعتقادهم الذي ينمو أو يضمحل ، والذي
يقبل كل شيء أو يرفض بعض الأشياء ، والذي يؤمن أو ينافق .

وما يقوله عن وسائل انتشار الدين بقوة الدعاة أو رغبة الشعوب
أو بالعدوى النفسية — كما يسميها — أو التلقين . الخ .

فكلها مسائل تخضع للبحث ، ولا حرج في التعامل بها كلها أو بعضها .
فهي بحوث متصلة بواقع الناس وليس بالحقيقة المطلقة الثابتة .

وبعد :

فإن المنازعين لأصل التوحيد وفطرية الدين السماوي يريدون أن
يتعاملوا مع الإنسان من منطلق الحيوانية الصرفة ، ويسعون جاهدين
إلى ربط الإنسان بعالم القرود .

ويصلون بالإنسان إلى هاوية سحيقة يلتقي فيها مع فئران التجارب
وقطط البحوث وكلاب المعامل .

(١) راجع كتاب « الإسلام يتحدى »، وحيد الدين خان ، ترجمة

ظفر الإسلام خان ط. المختار الإسلامي سنة ١٩٧٣ م

وينقلون تجارتهم هذه إلى التطبيق العملي على الإنسان ككفره
والإنسان كجتمعه .

ويتناسون أن الإنسان وحده يحمل روحاً من أمر الله ، .

وأن الإنسان يفرد بكرامة الخلقة وحسن التقويم .

وأن الإنسان مخصوص بكونه خليفة في أرض الله بقود الحياة المثل
بمنهج الله .

« ولقد كرّمنا بني آدم .

وحملناهم في البر والبحر .

ورزقناهم من الطيبات .

وفضلناهم على كثير من خلقنا تفضيلاً » (١) .

المؤلف في سطور

د . محمد سيد أحمد المسير

— أستاذ العقيدة والفلسفة بكلية أصول الدين — جامعة الأزهر
بالقاهرة .

— عمل أستاذاً مشاركاً ثم رئيساً لقسم اللغة العربية والدراسات
الإسلامية في كلية التربية — فرع جامعة الملك عبدالعزيز بالمدينة المنورة
١٩٨٣ — ١٩٨٧ م .

— أغير أستاذاً في كلية الدعوة وأصول الدين — جامعة أم القرى
بمسكة المكرمة من سنة ١٩٩٣

— عمل عميداً لمعهد الإمامة للدراسات الإسلامية التابع للجمعية الشرعية
بالمطرية .

— عضو المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بوزارة الأوقاف .

— عضو جمعية الدراسات الإسلامية بالزمالك .

— عضو الجمعية الفلسفية المصرية .

— يكتب المقالات في المجلات والصحف الإسلامية في مصر والعالم

الإسلامي .

— يشارك في البرامج الدينية الإذاعية والتليفزيونية لمصر والعالم

الإسلامي .

— كان الأول على طلاب الجمهورية في الشهادة الإعدادية الأزهرية

عام ١٣٨٤ هـ — ١٩٦٤ م من معهد شبين الكوم الديني .

— كان السادس عشر على طلاب الجمهورية في الثانوية الأزهرية

عام ١٣٨٩ هـ — ١٩٦٩ م ، وكانت المرحلة الثانوية يومئذ خمس سنوات .

— حصل على تقدير ممتاز مع مرتبة الشرف في الشهادة العالية من

قسم العقيدة والفلسفة بكلية أصول الدين بالقاهرة عام ١٣٩٣ هـ — ١٩٧٣ م

— حصل على الدكتوراه بمرتبة الشرف الأولى من جامعة الأزهر

عام ١٣٩٨ هـ — ١٩٧٨ م .

— شارك في المؤتمرات والملتقيات الفكرية مثل :

• المؤتمر الحادي عشر لمجمع البحوث الإسلامية بالأزهر في رجب

١٤٠٨ هـ .

• ندوة الفقه الإسلامي في سلطنة عمان في شعبان ١٤٠٨ هـ .

• الموسم الثقافي لشهر رمضان في دولة الكويت ١٤٠٩ هـ .

• الندوة القومية لمواجهة الدس الشعوبي في بغداد من ٢٢ : ٢٤ لشهر

جمادى الأولى ١٤١٠ هـ .

• المؤتمر الإسلامي العالمي لمناصرة العراق المنعقد في بغداد في شهر

ذي القعدة ١٤١٠ هـ (قبل الغزو) .

• المؤتمر القومي الذي نظمه المركز العربي للإعلام بالقاهرة تحت

عنوان «الإدمان قضية العصر» من ١٨ : ٢٠ من فبراير ١٩٩٠ م .

• المؤتمر الإسلامي العالمي لمناقشة أزمة الخليج الذي نظمته رابطة

العالم الإسلامي بمسكة المكرمة من ٢١ : ٢٣ من صفر ١٤١١ هـ .

• الندوة العالمية لمناقشة حقوق الإنسان بين الإسلام والغرب في

طهران بتاريخ ٩ : ١٢ من سبتمبر ١٩٩١ م .

• المهرجان الإسلامي العالمي في الكويت للإفراج عن الأسرى

والمحتجزين في سجون العراق ، من ١٩ : ٢١ يناير ١٩٩٢

• الموسم الثقافي لشهر رمضان في دولة الإمارات العربية المتحدة ١٤١٢ هـ

• ندوة الإعلام الإسلامي بين تحديات الواقع وطموحات المستقبل

التي نظمتها مؤسسة اقرأ الخيرية بالتعاون مع جامعة الأزهر في ذي القعدة

١٤١٢ هـ — مايو ١٩٩٢ م .

• سافر مع وزير الأوقاف المصري ضمن وفد رسمي لزيارة دول

الكومنولث الإسلامية بتاريخ ١٣ : ٢٥ من سبتمبر ١٩٩٢ م .

• المؤتمر الثاني عشر لمجمع البحوث الإسلامية بالأزهر من ٢ : ٥ لشهر

جمادى الأولى سنة ١٤١٣ هـ

من المؤلفات

- ١ - الروح في دراسات المتكلمين والفلاسفة .
- ٢ - المجتمع المثالي في الفكر الفلسفي وموقف الإسلام منه .
- ٣ - في نور العقيدة الإسلامية .
- ٤ - أدب الحديث عن الله .
- ٥ - محاورة تطبيق الشريعة .
- ٦ - المدخل لدراسة الأديان .

سلسلة فلسفة السيرة

- ٧ - الرسول في رمضان .
- ٨ - الرسول حول الكعبة .
- ٩ - الرسول والوحي .
- ١٠ - الرسول وقضايا المجتمع .
- ١١ - الرسول والمواقف .

سلسلة محاورات في النصرانية

- ١٢ - أصول النصرانية في الميزان ،
 - ١٣ - أوروبا والنصرانية .
 - ١٤ - المسيح ورسالاته في القرآن .
- تحقيق مؤلفات فضيلة الدكتور سيد أحمد رمضان المسهر
- رحمه الله - :

- ١٥ - السنة مع القرآن .
- ١٦ - السنة المطهرة .
- ١٧ - إلزام القرآن للماديين والمثلين .
- ١٨ - دراسات قرآنية .

الموضوعات

رقم الصفحة	الموضوع
٣	المقدمة
١١	الباب الأول : الدين مفهوم ما وواقعا
١٣	الفصل الأول : الدين والملة والمنفعة
١٥	١ - في اللغة
١٩	٢ - في القرآن المجيد
٢٥	٣ - في الاصطلاح
٢٥	- رأى الشهرستاني
٢٦	- رأى جمهور المسلمين
٢٩	- رأى الدكتور دراز
٣٢	تعليق ورأى
٣٢	- لا مشاحة في الاصطلاح
٣٣	- نقد رأى الشهرستاني
٣٤	- لزوم ما لا يلزم
٣٧	- المفهوم الميسر
٣٨	- بين الدين والإيمان
٤١	الفصل الثاني : موجز تاريخ الأديان
٤٢	١ - أديان النبوة
٤٥	- الاصطفاة
٤٧	- الاصطلاح الشرعى للوحى
٥٤	- مسيرة الأنبياء
٥٨	التفاضل بين الأنبياء

الصفحة	الموضوع
٦١	— الإيمان بأصول الرسالات
٦٤	— المكتب المقدسة
٦٤	• الإيمان بالمكتب في القرآن
٦٨	• صحف إبراهيم
٦٩	• التوراة
٧١	• الزبور
٧٢	• الإنجيل
٧٥	٢ — أديان الوثنية
٧٧	— الوثنية في معاجم اللغة
٧٨	— الوثنية في البيان القرآني
٨٢	— بداية الوثنية
٨٦	— الديانة المصرية القديمة
٩٠	— المجوسية
٩٣	— أديان الهند
٩٦	— الوثنية العربية
١٠٠	٣ — أديان الفلسفة
١٠٣	— الفلسفة
١٠٥	— تاريخ الفلسفة
١٠٦	— الفلسفة اليونانية
١١١	— الفلسفة الإسلامية
١١٥	— الفلسفة الأوروبية
١٢٣	الباب الثاني : دراسة الأديان
١٢٥	تمهيد : أهمية دراسة الأديان
١٢٧	الفصل الأول : موقف القرآن

الصفحة	الموضوع
١٢٩	مبارى وقواعد
١٣١	سورة براءة
١٣٢	عقائد وأديان
١٣٧	الفصل الثانى : دراسات المسلمين
١٣٩	• لمحة عامة فى دراسات المسلمين
١٤١	• الفهرست — ابن التديم
١٤٨	• الملل والنحل — الشهرستانى
١٥٢	• الفصل فى الملل والأهواء والنحل — ابن حزم
	• مقامع هامات الصليبان وروائع روضات
١٦١	الإيمان — أبو عبيدة الخرجى
	• منحة القريب المجيب فى الرد على عباد الصليب
١٧٠	عبد العزيز بن محمد
	• تحفة الأريب فى الرد على أهل الصليب —
١٧٩	عبد الله الترجمان
	• محمد ﷺ فى التوراة والإنجيل والقرآن —
١٩٠	إبراهيم خليل أحمد
٢٠١	الفصل الثالث : دراسات غير المسلمين
٢٠٣	• لمحة تاريخية عامة
٢٠٨	• العهد القديم
٢١٠	• الألياذة والأوديسا
٢١٢	• الخنزفاء
٢١٣	— تفصيل موقف زيد
٢١٦	— تقدير الإسلام للباحثين عن الحقيقة
٢١٨	— نماذج أخرى

الصفحة	الموضوع
٢٢٠	• الاستشراق
٢٢١	— مفهوم الاستشراق
٢٢٢	— أسباب الأخطاء الفكرية
٢٢٤	— بعض المستشرقين الخطرين
٢٢٥	— بعض المستشرقين المنصفين
٢٢٧	— تفصيل آيات القرآن الكريم
٢٣٠	— مفتاح كنوز السنة
٢٣٤	— المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوى
	— دراسة الكتب المقدسة فى ضوء المعارف
٢٣٥	الحديث
٢٤٨	— حياة الحقائق
٢٥٧	— أخبار العلاج
٢٦٠	— أخبار أمم المجوس
٢٦٥	الباب الثالث : فى البدء كان التوحيد
٢٦٧	الفصل الأول : آدم عليه السلام أول إنسان وأول نبي
٢٦٩	— خلق آدم
٢٧٣	— آدم بين المعصية والتوبة
٢٨٢	— البيان الإلهى الأول
٢٨٥	الفصل الثانى : شهادات حول الأصل الأول
٢٨٧	— عبقرية الأنبياء
٢٩٤	— نظرية مراحل التفكير البشرى
٣٠٣	— أصل الأنواع
٣٠٨	— تطور العقيدة
٣١٩	— الافتراض العظيم
٣٢٩	• المواقف فى سطور

رقم الإيداع بدارالكتب

٧٥١٩ لسنة ١٩٩٤ م

I, S. B: N. - 977 - 00 - 7347 - 4

٢٦ من صفر ١٤١٥ هـ - ٢٥ من يولييه ١٩٩٤ م



Bibliotheca Alexandrina



0286164

